

Provinciehuis
Koningskade 1
2596 AA 's-Gravenhage
Postbus 90602
2509 LP 's-Gravenhage
Telefoon (070) 3116611
Telex 31088 cdkzh nl



Betek 91-00 -1.777.212

Provincie Zuid-Holland

Gedeputeerde Staten

Gemeente Alphen a/d Rijn,
Postbus 13,
2400 AA Alphen a/d Rijn.

GEMEENTE ALPHEN AAN DEN RIJN INGEKOMEN		Routing: Rde J.
15 SEP 1992		
Nr. 254031		
Afd. MI		Opbergen

Afdeling : Bodemsanering
Contactpersoon : F.van Oostveen
Doorkiesnummer : (070) 3116946
Telefax : (070) 3116966
Onderwerp : uitvoering sanering
en nazorg
Locatie: Coupépolder
Gemeente: Alphen a/d Rijn
Code: ZH 020/007/40

Ons kenmerk : DWM 42597
Uw kenmerk : 249700

Bijlagen : -

's-Gravenhage, 14 SEP. 1992

Hierbij delen wij u mede, dat de saneringswerkzaamheden aan de taluds van de vml. stortplaats Coupépolder in uw gemeente deze maand worden beëindigd. De werkzaamheden van het bestek 88 van 1991, deelbestek A,B en C worden deze maand opgeleverd.

Op voornoemde deelbestekken is een onderhoudsperiode van toepassing van 6 tot 12 maanden. Deelbestek D, het aanbrengen van beplanting is onlangs door ons gegund aan de firma Van Eijk. Dit najaar zullen de werkzaamheden worden uitgevoerd.

Met de heren J. Rombouts en P. Franken is namens u op vrijdag 14 augustus 1992 het werk van de deelbestekken A,B en C geïnspecteerd. Hierbij is het volgend ter sprake gekomen:

- Er waren geen opmerkingen over de uitgevoerde werkzaamheden.
- Ten aanzien van de slootbodern van de schoonwaterringsloot is afgesproken, dat de provincie zal bekijken in hoeverre er aanvullende beschermende maatregelen nodig zijn om woeling van de met grind afgedekte bodern tegen te gaan. Dit om mogelijk erosie van de aangebrachte zand/bentonietlagen tegen te gaan.
- In het kader van de onderhoudstermijn van de deelbestekken zal de aannemer het uitgevoerde werk onderhouden. Voor het onderhoud van de taluds is afgesproken, dat de gemeente het onderhoud van de beplanting na de volledige uitvoering van het bestek ter hand neemt. Daarbij zal zij het pad en greppel langs het talud bij het Heemgebied en de schoonwater ringsloot onderhouden.
De taluds tot aan de ringsloot zal namens haar door de Golfclub worden onderhouden.

c:\COUP0115



Bij uw antwoord dienst en afdeling op de enveloppe vermelden en datum en kenmerk op de brief.

Het provinciehuis is met het openbaar vervoer bereikbaar via de tramlijnen 1 en 9 en de buslijnen 18, 65, 88 en 90 en ligt op ruim tien minuten lopen van het station Den Haag Centraal.

- Het is gebleken, dat het inspectiepad, ten behoeve van de bereikbaarheid van de doorsteekpunten en pompputten door recreanten oneigenlijk gebruikt wordt. Autoverkeer, paardentoeerisme, motor- en fietsverkeer is geconstateerd. Hierdoor zal er mogelijk schade kunnen optreden aan het pad en de daaraan gelegen taluds. Vanuit deelbestek D zullen afsluitend voorzieningen worden aangebracht. De gemeente zegt toe, dat vanuit de praktijk bekeken zal worden of er nog verdere afzetting bijv. paaltjes, fietssluisen en afzettingen nodig zijn.

Momenteel is de pompinstallatie van het beheerssysteem in bedrijf. De storingen worden telefonisch gemeld bij de brandweer van uw gemeente. Zij geeft dit door aan de aannemer van de installatie. In uw schrijven van 3 juli 1992, kenmerk 249700, stelt u voor om het beheer van de maatregelen in verband met personele capaciteit niet door de gemeente te laten plaatsvinden, maar door de provincie of namens ons door derden. Wij gaan akkoord met uw voorstel.

Het beheer zullen wij tijdelijk zelf uitvoeren met uitzondering van het beheer en onderhoud van de groenvoorziening, dat door u zal worden uitgevoerd. Ten aanzien van de mechanisch/elektrische werken verzoeken wij u in te stemmen met het handhaven van de huidige storingsmeldingregeling tot het moment van overdracht van het systeem aan de stichting Nazorg. De melding van de storingen kan na ontvangst aan ons of rechtstreeks aan de beheerder, de firma Promeco, worden doorgegeven.

Hoogachtend,

Cedeputeerde staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



dr. L.G. de Klerk,
hoofd regiobureau Noord.

Publiekszaken

Aan
het college van Gedeputeerde Staten
van Zuid-Holland
Koningskade 1
2596 AA 's-GRAVENHAGE

Castellumstraat 6 Tel. 01720-81911
Fax 01720-73034 Telex 39962
Correspondentieadres: Postbus 13,
2400 AA Alphen aan den Rijn
Bank: Rabobank Alphen aan den Rijn,
Rek.nr. 30.16.25.700
Gemeentekas Alphen aan den Rijn,
Postbank nr. 18888

Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk Nr. 254054	Datum 15 september 1992 VERZONDEN 18 SEP. 1992
Inlichtingen bij W. de Boer		Doorkiesnummer (01720) 81220	Taakgroep Milieu

Onderwerp
Aanwijzing gemeentelijk co-
ordinator Coupépolder.

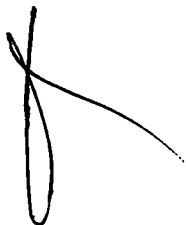
Geacht college,

In onze brief van 19 september 1991, nr. 143157;afd.AZ/SO deelden wij u mede, dat de heer P.J.M. van Stipdonk was aangewezen als gemeentelijk coördinator bij de uitvoering van de beheersmaatregelen aan de taluds van de voormalige vuilstortplaats Coupépolder.

Aangezien de betreffende werkzaamheden aan de taluds thans zijn uitgevoerd, zijn daarmee de coördinerende werkzaamheden van de heer Van Stipdonk eveneens beëindigd.

Voor (eventuele) nog volgende sanerings-/beheersmaatregelen op de Coupépolder hebben wij de heer R. de Jager, bodemedewerker bij de Taakgroep Milieu, aangewezen als gemeentelijk aanspreekpunt dan wel gemeentelijk coördinator. De heer De Jager is bereikbaar onder telefoonnummer 01720-81299.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,
De secretaris, De burgemeester,




Bij beantwoording
datum en kenmerk vermelden.

*Alphen aan den Rijn*

Nr. 1992/162

Onderwerp:
Projectgroepadvies inzake te nemen maatregelen op de Coupépolder.

Door burgemeester en wethouders aan de raad aangeboden op 15 september 1992

Besluit van de raad van de gemeente Alphen aan den Rijn.

Overwegingen

De projectcoördinator van de afdeling Bodemsanering van de provincie Zuid-Holland, die belast is met de Coupépolder, heeft bij brief d.d. 20 juli 1992 gevraagd commentaar te leveren op het gepresenteerde concept projectgroepadvies inzake de te treffen (beheers)maatregelen aan de Coupépolder ter afsluiting van het saneringsonderzoek.

Dit verzoek is gericht aan de leden van de projectgroep Coupépolder, waaronder de wethouder voor milieuzaken. Gezien de aard van dit onderwerp hechten de genoemde wethouder en het college van burgemeester en wethouders eraan, indien ook de raad in de gelegenheid wordt gesteld zich over het onderhavige (concept)advies uit te spreken. Daarbij wordt tevens voldaan aan een terzake door leden van de raad kenbaar gemaakte wens.

De (kern)inhoud van het (concept)advies is weergegeven in bijlage 1 van dit besluit. De gemeentelijke vertegenwoordigers in de projectgroep zijn van oordeel dat met de daarin voorgestelde maatregelen kan worden ingestemd. Daarbij wordt op het volgende gewezen.

In het advies wordt aangegeven dat het luchtonderzoek op dit moment geen aanleiding geeft de stort, vanwege de emissie van schadelijke stoffen, van boven van een afdichtende (afdek)laag te voorzien. Wel wordt monitoring van de lucht aanbevolen om in de toekomst zonodig maatregelen te kunnen treffen. Door de toxicoloog van de GGD is aangegeven dat de gemeten concentraties geen gezondheidsrisico's met zich meebrengen.

Ten aanzien van de onderkant van de stort wordt het voorgestelde beheerssysteem volledig betrouwbaar geacht. Het uitgangspunt, dat verontreinigingen buiten de stort onacceptabel zijn, wordt met het systeem voldoende gewaarborgd.

Ten aanzien van de nazorg wordt het onderbrengen van het beheer bij een stichting gesteund, mits jaarlijks verslag wordt gedaan van de bevindingen. De belangen van de direct betrokkenen (gemeente, golfclub en onwonenden) dienen bij het beheer voldoende meegewogen te worden.

De raad stelt vast dat het meergenoemde (concept)advies een afsluiting inhoudt van een lange reeks van rapportages en besprekingen over deze aangelegenheid, waarvan een (zeer) omvangrijk dossier is gevormd. Dit dossier, dat ten grondslag ligt aan de in de projectgroep gemaakte keuzes, is in de raadsleeszaal ter inzage gelegd. Bijlage 2 van dit besluit vermeldt een overzicht van relevante rapportages vanaf 1989. Een aantal daarvan is totstand gekomen onder provinciale verantwoordelijkheid. Het voorliggende advies is daarbij te beschouwen als een product van ampel beraad, waaraan door uiteenlopende disciplines en vertegenwoordigers van alle betrokken groeperingen is deelgenomen. Daarenboven bestaat dezerzijds de overtuiging dat de aan de projectgroep uitgebrachte rapportages berusten op een niet weersproken deskundigheid, waarop redelijkerwijs vertrouwd mag worden. Dit geldt met name ten aanzien van de uiteenzetting van het bureau Iwaco betreffende de sluitendheid van het voorgestelde beheerssysteem.

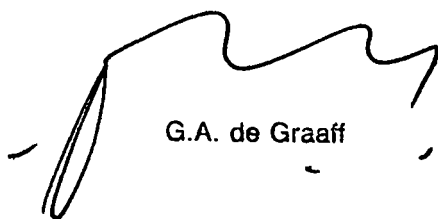
Het vorenstaande in aanmerking nemende is de raad van oordeel dat met het voorliggende projectgroepadvies kan worden ingestemd.

Besluit

De raad besluit in te stemmen met het advies van de Projectgroep Coupépolder voor de te nemen (beheers)maatregelen op de Coupépolder, zoals weergegeven in bijlage 1 van dit besluit, en daarvan mededeling te doen aan gedeputeerde staten van Zuid-Holland.

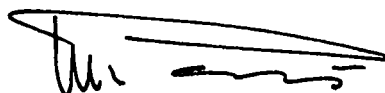
Vastgesteld in de openbare vergadering van 24 september 1992.

De raad voornoemd,
De secretaris,



G.A. de Graaff

De voorzitter,



M. Paats

In de projectgroep-vergadering van 17-06-1992 is afgesproken dat het projectgroep advies aan de leden toegestuurd zou worden en dat er schriftelijk commentaar gegeven zou worden. Het advies volgt op de komende bladzijdes. Wij verzoeken u binnen twee weken uw commentaar aan ons kenbaar te maken. U kunt hiervoor bijgaand envelop (geen postzegel) gebruiken.

Ten aanzien van het afsluiten van het saneringsonderzoek neemt de projectgroep het besluit om aan gedeputeerde te adviseren:

T.a.v. bovenkant:

- dat het luchtonderzoek op dit moment geen aanleiding geeft de stort, vanwege de emissie van schadelijke stoffen, van boven van een afdekkende afdeklaag te voorzien. De projectgroep is wel van oordeel dat de gegevens niet als volledig negatief moeten worden beoordeeld, zodat monitoring noodzakelijk blijft.

[projectgroep vergaderingen 21-01-1992 en 11-02-1992]

- de afdeklaag aan de bovenkant van de stort aan te vullen op die plekken waar deze te dun is.

Dit conform het advies van IWACO, juni 1992: "Onderzoek monitoring en beheersmaatregelen stort Coupépolder Alphen aan den Rijn, rapportage fase 1, beheersmaatregelen".

[projectgroep vergadering 17-06-1992]

T.a.v. zijkant:

- maatregelen aan de taluds te treffen, te weten de oude sloten vervangen door drainagebuizen om vervuild percolaat op te vangen en het aanleggen van een afdeklaag van zandbentoniet e.d.

Dit conform het ontwerp van IWACO (....., 1991).

[projectgroep vergadering 02-07-1992]

T.a.v. verontreiniging in het diepe grondwater:

- geen verontreiniging boven het achtergrondgehalte te accepteren in het eerste watervoerend pakket indien deze niet beheersbaar is.

Dit conform het advies van IWACO, april 1992: "Onderzoek monitoring en beheersmaatregelen stort Coupépolder Alphen aan den Rijn, rapportage fase 2, signaalwaarden". Dit met de aanpassing dat de signaalwaarde niet de nieuwe C-waarde is maar het achtergrondgehalte.

[projectgroep vergadering 27-05-1992]

- een controlezone in te stellen van 100 meter waarbinnen de verontreiniging beheerst wordt

Dit conform het advies van IWACO, april 1992: "Onderzoek monitoring en beheersmaatregelen stort Coupépolder Alphen aan den Rijn, rapportage fase 2, signaalwaarden".
[projectgroep vergadering 27-05-1992]

- het monitoringsprogramma aan te nemen;

Dit conform het advies van IWACO, mei 1992: "Onderzoek monitoring en beheersmaatregelen stort Coupépolder Alphen aan den Rijn, rapportage fase 2, ontwerp monitoringsysteem".
[projectgroep vergadering 27-05-1992]

- het eerste watervoerend pakket op termijn beheersen (beheersalternatief 13).

Dit conform het advies van IWACO, juni 1992: "Onderzoek monitoring en beheersmaatregelen stort Coupépolder Alphen aan den Rijn, rapportage fase 1, beheersmaatregelen".
[projectgroep vergadering 17-06-1992]

T.a.v. nazorg:

- het ontwerp beslismodel aannemen.

Dit conform het advies van IWACO, juni 1992: "Onderzoek monitoring en beheersmaatregelen stort Coupépolder Alphen aan den Rijn, rapportage fase 3, Nazorg: technisch en organisatorische aspecten; ontwerp beslismodel".
[projectgroep vergadering 17-06-1992]

- het nazorg programma in beginsel aannemen.

Dit conform het advies van IWACO, juni 1992: "Onderzoek monitoring en beheersmaatregelen stort Coupépolder Alphen aan den Rijn, rapportage fase 3, Nazorg: technisch en organisatorische aspecten; ontwerp beslismodel".
[projectgroep vergadering 17-06-1992]

De volgende kanttekeningen dienen hierbij gemaakt te worden:

- Tijdens de vergaderingen van 27-05 en 17-06 zijn diverse opmerkingen gemaakt over de verschillende rapportages. Deze opmerkingen worden verwerkt in het eindrapport.
- Projectgroeplid de heer Gerritsma kiest voor het eerste watervoerend pakket op termijn beheersen volgens beheersalternatief 15 (IWACO, juni 1992: "Onderzoek monitoring en beheersmaatregelen stort Coupépolder Alphen aan den Rijn, rapportage fase 1, beheersmaatregelen").
- Er dient aanvullend informatie te komen over de SNA voordat de projectgroep een definitief besluit neemt over het nazorgprogramma. De streekcommissie neemt na 30 juni een besluit hierover.
- De maatregelen aan de taluds zijn inmiddels uitgevoerd.

Overzicht rapportages vanaf 1989

Vervolgonderzoek Coupépolder, Alphen a/d Rijn, fase 1b, deel 1: risico-evaluatie, IWACO, Rotterdam, April 1989.

Vervolgonderzoek Coupépolder, Alphen a/d Rijn, notitie beheersmaatregelen vuilstort Coupépolder, IWACO, Rotterdam, september 1989.

Bodemluchtonderzoek Coupépolder te Alphen a/d Rijn, IWACO, Rotterdam, november 1989.

Evaluatie vervolgonderzoek bodemsanering Coupépolder, Alphen a/d Rijn, Dienst Gronwaterverkenning TNO, Delft, januari 1990.

Uitdamping van verontreinigende stoffen uit de vuilstort Coupépolder te Alphen, Een risico-beoordeling, Provincie Zuid-Holland dienst water en milieu afdeling bodemsanering, Den Haag, januari 1990.

Milieukundig onderzoek bodemlucht stortplaats Coupépolder te Alphen a/d Rijn, Heidemij, Hoofddorp, november 1990.

Notitie beheersmaatregelen taluds stort Coupépolder Alphen a/d Rijn, IWACO, Rotterdam, juli 1991.

Onderzoek monitoring en beheersmaatregelen stort Coupépolder Alphen a/d Rijn, Rapportage fase 1: beheersmaatregelen, IWACO, Rotterdam, juni 1992.

Onderzoek monitoring en beheersmaatregelen stort Coupépolder Alphen a/d Rijn, Rapportage fase 2: signaalwaarden, IWACO, Rotterdam, april 1992.

Onderzoek monitoring en beheersmaatregelen stort Coupépolder Alphen a/d Rijn, Rapportage fase 2: ontwerp monitoringsysteem, IWACO, Rotterdam, mei 1992.

Onderzoek monitoring en beheersmaatregelen stort Coupépolder Alphen a/d Rijn, Rapportage fase 3: Nazorg: technische en organisatorische aspecten; ontwerp beslismodel, IWACO, Rotterdam, mei 1992.

Uittreksel notulen
raadsvergadering d.d.

24 SEP. 1992

**24. Voorstel inzake te treffen beheersmaatregelen Coupépolder.
Zie nr. 162.**

Wethouder DE JONG deelt mede dat de projectgroep Coupépolder deels van mening is dat in bijlage 1, t.a.v. de bovenkant, het woord "monitoring" door "onderzoek" dient te worden vervangen, uit welk onderzoek adequate maatregelen moeten kunnen voortvloeien. De voorzitter van de projectgroep heeft toegezegd dat volgende week een tekstvoorstel zal worden opgesteld waarmee hopelijk de totale

projectgroep, mogelijk met uitzondering van de heer Gerritsma, zal instemmen.

De projectgroep vindt het in feite nog te vroeg ten aanzien van de nazorg concrete maatregelen vast te leggen en geeft de voorkeur aan een tekst waarin tot uitdrukking komt dat de nazorg verder behoort te worden uitgewerkt, waarbij elke nieuwe ontwikkeling die de nazorg ten dienste kan zijn zal worden meegenomen. Wel wil de projectgroep vaststellen dat de procedure voor de nazorg goed gewaarborgd is. Veel leden van de projectgroep willen dat de stichting Nazorg de thans in de projectgroep vertegenwoordigde belanghebbenden bij de uitvoering van haar opdracht betreft. Spreker licht nader toe dat niet de stichting Nazorg, maar de provincie eindverantwoordelijk blijft.

De heer VAN DER VLIES deelt mede dat zijn fractie akkoord gaat met dit voorstel en hetgeen zoëven door de heer De Jong is gezegd, echter op basis van de huidige inzichten en naar aanleiding van de adviezen van deskundigen. Hij acht het denkbaar dat in de toekomst inzichten wijzigen en technieken worden verbeterd: het is niet uitgesloten dat later tot bijstelling van de maatregelen zal moeten worden overgegaan. Gezien het gemeentelijk belang en de betrokkenheid van de burgers bij de Coupépolder gaat de PvdA-fractie ervan uit dat de stichting waarbij ten aanzien van de nazorg het beheer van de Coupépolder wordt ondergebracht, tijdig en uitgebreid verslag doet van haar bevindingen.

De heer HARMES acht de door de projectgroep aangebrachte toevoegingen aan het advies van groot belang voor de uitvoering van de saneringen.

Een aantal leden van de projectgroep is van mening dat op de belt meer luchtonderzoek moet worden ingesteld. Naar sprekers mening kan met meer luchtonderzoek op de belt meer zekerheid worden verkregen en kunnen geruchten daardoor worden weggenomen.

In de toekomst, bij een afgedekte bovenlaag, zal minder grondwater behoeven te worden opgepompt en gezuiverd, wat in financieel opzicht aanzienlijk verschil maakt, te weten f 371.000,-- per jaar. Spreker wil dit jaarlijkse verschil afzetten tegen de kosten van afdekking van de belt. De SP stemt in met het aan de orde zijnde voorstel, mits het mogelijk blijft de stort van boven te kunnen afdekken, wat inhoudt dat ze kiest voor beheersvariant 13, met het zoëven gemaakte voorbehoud.

Opmerkingen die de SP in 1988 maakte, maar toen door de wethouder werden bestreden, zijn in de rapportage opgenomen. Zuivering in eigen beheer is aanzienlijk duurder dan lozing op de RWZI, werd toen gesteld. Gebleken is inmiddels dat de hydraulische capaciteit daarvoor onvoldoende is, terwijl de zuiveringsinstallatie bovendien niet is ontworpen voor het ontvangen van het type water dat door de beheersing op de Coupépolder vrijkomt. Hiermee wordt recht gedaan aan de destijds van SP-zijde gemaakte opmerkingen.

Mevrouw LUTH meldt dat de fractie van D66 zich kan verenigen met het advies van de projectgroep Coupépolder inzake de luchtmissie-sanering en de sanering van de zijkanten van de stort. Voor wat betreft de grondwaterbeheersing en -sanering heeft D66 echter bezwaar tegen de advisering. Onder "maatschappelijk effect" mag naar spreeksters mening niet alleen de gebruiksfunctie worden begrepen. Er is onrust onder de Alphense bevolking over de mogelijke gevolgen van de Coupépolder voor het leefmilieu. Voor de bepaling van de maatschappelijke effecten is de recreatieve functie van de polder een te enge benadering. Bij de evaluatie van de beheersystemen is een aantal beheersvarianten ten onrechte positief gewaardeerd. Spreekster pleit voor een afweefactor die de maatschappelijke aanvaardbaarheid in haar geheel beslaat, dus niet enkel een fragment daarvan.

In de evaluatie scoort het aanbrengen van drains onder de stort en immobilisatie van stortmateriaal, of het aanbrengen van een onderafdichting, vanwege het ontbreken van praktijkervaring negatief. Dit lijkt D66 onjuist. De kosten van deze zaken zijn inderdaad bijzonder hoog. Men gaat echter uit van permanente beheersing met een uiterlijke termijn van 25 jaar, wat een tegenstrijdigheid inhoudt. Naar spreeksters mening stopt de stort over 25 jaar niet met het lekken van milieugevaarlijke stoffen. Uitgaande van een veel realistischer saneringstermijn, namelijk 150 jaar, komt men uiteindelijk op bijna f 400 miljoen uit. De multifunctionele ontgravingsvariant kost f 420 miljoen. Alleen al omdat deze bedragen dicht bij elkaar komen, had de ontgravingsvariant serieus bij de beoordeling moeten worden meegenomen, wat niet is gebeurd.

In de afweging van de varianten zitten naar de mening van D66 te veel onzekere factoren, waardoor de gemaakte keuze niet verantwoord is. De evaluatie leidt tot het vergelijken van appels met peren. De maatschappelijke aanvaardbaarheid van de saneringsmethode is onvoldoende tot haar recht gekomen. De voorkeur van D66 gaat uit naar het bevorderen van nader onderzoek naar de mogelijkheid en haalbaarheid van immobilisatie van het stortmateriaal, onderafdichting, of zelfs het multifunctioneel ontgraven van de stort. Dit houdt in dat spreeksters fractie niet met het advies van de projectgroep kan instemmen.

De heer VAN BEEK memoreert dat de raad laatstelijk in 1984 een krediet voor saneringsmaatregelen beschikbaar heeft gesteld. Daarna is tot zijn verbazing in de raad niet meer over voorgestelde maatregelen gesproken.

De CDA-fractie kan instemmen met hetgeen voor de onderkant wordt voorgesteld, namelijk een aantal monitoringputten aan de noordkant van de stort en afzuigputten indien blijkt dat het grondwater te zwaar is verontreinigd.

De vraag is aan de orde of de stort aan de bovenkant zal worden afgedekt, dan wel of de stort aan de bovenkant in de gaten zal worden gehouden. Gezien de beschikbare resultaten van de luchtmetingen kan naar sprekers mening nog geen afgewogen antwoord op deze vraag worden gegeven. Hij wijst erop dat de gemeente niet over het volledige rapport inzake de luchtmetingen beschikt. Er is meer en hogere uitstoot van giftige stoffen dan in het verleden, maar het gemiddelde komt niet uit boven de norm. Wél zijn er boven de norm komende uitschieters. Hieraan dient de nodige zorg te worden besteed. De CDA-fractie pleit ervoor thans geen beslissing over de bovenkant te nemen, doch er bij de provincie voor te pleiten een grondig luchtonderzoek in te stellen, met een risico-analyse van de vrijkomende stoffen.

Het is op zichzelf goed een nogal specialistische uitvoeringskwesitie niet al te dicht bij het bestuur neer te leggen. Men moet zich er echter van vergewissen dat in de besluiten van de uitvoeringsinstantie het gemeenschapsbelang, dus het belang van de betrokken overheden en bewoners, goed tot uitdrukking blijft komen. Spreker twijfelt eraan of het aan de orde zijnde voorstel hieraan voldoet: daaruit blijkt niet hoe de politiek, als ze dat wenst, invloed kan uitoefenen op de beleid van de uitvoeringsinstantie. Hij kan zich voorstellen dat tot een convenant tussen enerzijds het bestuur -provincie en gemeente- en anderzijds de stichting Nazorg wordt gekomen. Daarin moeten afspraken over de verantwoordelijkheden en de taken worden overeengekomen, terwijl ook een procedure voor eventuele afwijking van afspraken moet worden bepaald.

De CDA-fractie stelt dat niet moet worden gesuggereerd dat volledige afgraving mogelijk is: deze variant is met f 0,5 miljard zeer duur en op dit moment milieuhygiënisch niet aanvaardbaar. Spreker wijst erop dat men in de projectgroep unaniem voor andere varianten heeft gekozen.

De heer BOSMAN meent dat de bovenkant van de stort dusdanig moet worden behandeld dat onderzoek altijd mogelijk blijft. Afdichting van de bovenlaag zou een aantal zaken ondervangen, maar de kosten daarvan vormen een probleem: door geldgebrek is dit niet uit te voeren.

De onderkant baart in feite het meest zorg. Het gaat om de vraag waar en wanneer verontreiniging van het diepe grondwater wordt gesignaleerd en wat met boven de gemiddelde waarde uitgaande pieken wordt gedaan. Het is mogelijk dat een piek wordt veroorzaakt door iets dat niet met het gemiddelde van een aantal peilingen in verband mag worden gebracht. Wellicht zal men te laat gaan oppompen. Spreker roept de vraag op hoe men dit te weten kan komen.

Spreker vraagt voorts hoeveel jaar de met de nazorg belaste stichting jaarlijks verslag zal moeten doen van haar bevindingen. De nazorg zal veel geld kosten, wat zal moeten worden opgebracht. Met de technische mogelijkheden van dit moment is het niet mogelijk van de stort af te komen, maar als sanering over een aantal jaren wél betaalbaar mogelijk zou zijn, moeten in ieder geval de zwaarst verontreinigde delen van de belt kunnen worden afgegraven. Spreker wil deze mogelijkheid openhouden.

De heer LYCZAK stelt voorop dat de VVD-fractie de belt liefst volledig wil saneren, wat nu echter niet verantwoord mogelijk is. Misschien wordt het met de zich ontwikkelende technische mogelijkheden in de toekomst mogelijk om tot volledige sanering te komen. Spreker verzoekt het college

deze ontwikkelingen alert te volgen. Het is zijns inziens verstandig Alphen aan den Rijn bij de provincie en misschien ook bij de rijksoverheid aan te melden als proefgemeente voor nieuwe technieken. De VVD-fractie gaat met de gedane voorstellen akkoord, daarbij aantekendend dat opties moeten worden opgehouden.

Het is spreker niet duidelijk wie in de stichting Nazorg vertegenwoordigd zijn en door wie dezen worden benoemd. Als de gemeente in deze stichting vertegenwoordigd is, behoeft men de door de heer Bosman verwoorde zorg zijns inziens niet zo zwaar te laten wegen.

Wethouder DE JONG heeft reeds toegelicht dat een aantal adviezen van de projectgroep nog nader wordt uitgewerkt. Als het uiteindelijk aan GS uit te brengen advies niet unaniem is, zal het in de commissie voor milieu van provinciale staten worden behandeld, waarna het ter besluitvorming aan provinciale staten zal worden voorgelegd.

Thans gaat het om het advies van de projectgroep. Na ampel beraad is een in grote lijnen unaniem advies uitgebracht. Voor wat betreft een klein onderdeel is een minderheidsstandpunt ingenomen. De nu betoonde eenheid kan naar aanleiding van enkele nadere uitwerkingen echter nog aan wijziging onderhevig zijn. Spreker acht zich niet bevoegd namens de uit zeer veel instanties en personen bestaande projectgroep te spreken, maar alles overziende is hij tevreden over het bereikte resultaat.

Zaken die voor de gemeente van bijzonder groot belang zijn kunnen, los van het advies van de projectgroep, tijdens het besluitvormingsproces van provinciale staten naar voren worden gebracht. Het lijkt spreker goed het verslag van de behandeling van dit agendapunt aan provinciale staten toe te sturen, met het verzoek bij de verdere behandeling in de staten rekening te houden met de door de raad geuite wensen, opdat ze bij de besluitvorming worden betrokken.

Spreker acht het van belang de technische ontwikkelingen op de voet te volgen: onder andere bij de afdeling milieu is men daartoe in staat. Als de ontwikkeling van de techniek een andere aanpak gerechtvaardigd doet zijn, zal de gemeente de provincie daarop moeten attenderen. Het door de heer Lyczak gedane voorstel de gemeente Alphen aan den Rijn aan te melden als proefgemeente zal door spreker ter kennis van het provinciaal bestuur worden gebracht.

Velen hebben laten merken dat zij zich afvragen of belanghebbenden en de gemeente voldoende bij de nazorg zullen worden betrokken. In de projectgroep is gesteld dat het beter is deze betrokkenheid in een goede procedure te garanderen dan op voorhand te zeggen hoe het beste kan worden gewerkt, omdat het anders zou kunnen gebeuren dat niemand zicht heeft op de op zichzelf wellicht goede maatregelen. Dit zal zeker in het advies van de projectgroep tot uitdrukking moeten komen.

Spreker stelt vast dat de heer Harmes en hij het op dit moment eens zijn over de wijze van verwerking van het opgepompte grondwater. Hetgeen van D66-zijde over de aanpak van het diepe grondwater is gezegd, zal via in het verslag van deze raadsbehandeling ter kennis van het provinciebestuur worden gebracht.

Uiteraard zal een luchtonderzoek aan de bovenkant grondig zijn: de heer Van Beek heeft daaraan terecht woorden gewijd. Spreker onderkent dat velen "monitoring" een wat vage aanduiding voor "onderzoek" vinden. Dat de nazorg ook een gemeentelijk belang is, is vanzelfsprekend. Het is echter aan de provincie voor een goed nazorgmodel te zorgen. Spreker heeft voorgesteld de leden van de projectgroep, althans de groeperingen die door hen worden vertegenwoordigd, op de een of andere wijze een plaats in de stichting Nazorg te geven.

De heer HARMES heeft berekend dat totale afdekking van de belt, uitgaande van vijftig jaar oppompen van grondwater, in vijftig jaar een besparing van f 18,5 miljoen zal opleveren. Dit pleit voor afdekking.

D66 wil de belt geheel afgraven, hetgeen op milieuhygiënische gronden uitgesloten moet worden geacht. Spreker wijst erop dat op dertien plaatsen in Zuid-Holland min of meer ernstige verontreinigingen zijn geconstateerd. Sanering daarvan zou circa f 2,6 miljard kosten! Dit voorstel van D66 is niet realistisch en heeft veel weg van een verkiezingsstunt.

De heer VIEZEE meent dat de heer Van Beek een helder betoog heeft gehouden. Hij vraagt in hoeverre er sprake is van toezicht op de uitvoering door IWACO, erop wijzend dat het wellicht riskant is blind te varen op de expertise van één firma. Verder vraagt hij of de eigen verantwoordelijkheid voor de nazorg en de slagvaardigheid van de gemeente door de tussenkomst van een met de nazorg belaste stichting kan worden aangetast.

De heer VAN GEEST stelt dat het gaat om de luchtemissiesanering, de sanering aan de zijkanen van de stort en de grondwatersanering. Het bezwaar van D66 richt zich voornamelijk tegen de grondwatersanering: daaraan wordt thans onvoldoende gedaan. Nadere technische discussie hierover hoort naar sprekers mening niet thuis in de raad. Hij wijst erop dat men tot nu toe van afschrijvingstermijnen van 25 jaar uitgegaan is. De uitkomsten van daarop gebaseerde berekeningen wijzen uit dat volledige afgraving niet mogelijk is. Als men met een langere afschrijvingstermijn werkt, bijvoorbeeld van honderd of 125 jaar, komen de kosten van afgraving dicht bij de kosten waarvan nu sprake is. Mogelijk verdient de aanvaarding van een zo lang durende structurele last de voorkeur boven hantering van de gebruikelijke afschrijvingstermijn van 25 à dertig jaar. D66 heeft er bezwaar tegen dat deze variant niet nader is uitgewerkt.

Spreker ontkent uit te zijn op een verkiezingsstunt: er worden op korte termijn geen verkiezingen gehouden. Hij merkt op dat ontgraving van de belt in feite een ieders wens is. De D66-fractie is gelet op het voorgaande tot de conclusie gekomen dat ze het advies van de projectgroep niet ten volle kan onderschrijven.

De heer VAN BEEK concludeert dat de raad eerst een grondig luchtonderzoek aan de bovenkant van de belt wil doen uitvoeren vooraleer over de afdekking daarvan wordt besloten. Hij legt dit vast, opdat duidelijk is waar de gemeente staat in het krachtenspel waaruit de besluitvorming zal voortkomen.

Bij de nazorg moet duidelijk zijn waar de verantwoordelijkheden liggen en hoe de taken zijn verdeeld. Spreker pleit ervoor een en ander in een convenant vast te leggen.

Anders dan D66 doet voorkomen, is de variant van volledige afgraving wel degelijk onderzocht, te weten onder de naam immobilisatie-variant. Het resultaat van dit onderzoek was niet zo best. De CDA-fractie is uiteraard van mening dat men bij zich voordoende nieuwe ontwikkelingen zal moeten aansluiten. Ze vindt het een uitstekende gedachte Alphen aan den Rijn aan te melden als proefgemeente. Ze maakt echter bezwaar tegen de suggestie dat er nu al reële mogelijkheden zouden zijn voor volledige afgraving van de belt: dit is ook volgens de projectgroep luchtftietserij. Spreker heeft er vertrouwen in dat de projectgroep een uitstekend voorstel voor de onderkant heeft gedaan. Zijns inziens moet daaraan op voortvarende wijze uitvoering worden gegeven.

De CDA-fractie wenst de statuten van de stichting Nazorg in de commissie te bespreken. Ze meent dat de door de heer Harmes gedane suggestie over afsluiting van de bovenkant serieuze aandacht verdient.

De heer LYCZAK neemt aan dat de wethouder er bij de provincie krachtig voor zal pleiten de stichting Nazorg te equiperen met de in de projectgroep zitting hebbende mensen.

Wethouder DE JONG acht de door de heer Viezee gestelde, op IWACO betrekking hebbende vraag niet aan de orde. Reagerend op wat over de nazorg en de daarbij betrokken stichting is gezegd, wijst hij erop dat niet de gemeente, maar de provincie verantwoordelijk is. Wél is de gemeente uiteraard zeer betrokken. Als gemeentelijke belangen in het geding zijn, zal daarvoor bij de provincie moeten worden gepleit. Bestuurlijke slagvaardigheid kan alleen via de provincie worden bereikt.

D66 heeft ook in de commissie laten blijken dat het de grondwatersanering onvoldoende acht. Desgevraagd bleek de D66-vertegenwoordiging in de commissie het eens te zijn met de beantwoording van door haar gestelde vragen. Het verbaast spreker dat bij D66 de grondwatersanering desondanks een onvoldoende blijft scoren.

Spreker weet nu niet of de vorm van een convenant zal worden gekozen om de gemeentelijke belangen naar voren te brengen. Hij kan niet toezeggen dat in de stichting bepaalde personen of instanties zullen worden opgenomen: de stichting Nazorg bestaat reeds en ontwikkelt activiteiten. Het is nog de

vraag of deze stichting de in de beheersmaatregelen omschreven werkzaamheden op zich zal willen nemen. Wil ze dat niet, dan zal voor de nazorg een ander model moeten worden vastgesteld. Het is niet aan de gemeente te bepalen wie in het stichtingsbestuur komen. Wél moet de nazorg zodanig worden georganiseerd dat dit werk voor de gemeente en andere betrokkenen goed controleerbaar is. Als de stichting Nazorg metterdaad wordt ingeschakeld, zullen de statuten in de commissie aan de orde kunnen komen.

Spreeker neemt afstand van de misschien gewekte suggestie dat afgraving van de belt binnen handbereik ligt. Hij herinnert aan zijn toezegging dat de gemeente in voorkomende gevallen bij de provincie zal bepleiten nieuwe mogelijkheden toe te passen.

De VOORZITTER vraagt de raad zo mogelijk unaniem te besluiten.

De heer VAN BEEK is daartoe bereid, echter in het licht van hetgeen zoëven is besproken.

De VOORZITTER wijst op wat door de heer De Jong over het inlichten van de provincie is gezegd.

De heer BOSMAN vraagt zich af wat hem te doen staat als de provincie slechts een deel van de voorliggende advisering overneemt.

De VOORZITTER merkt op dat de heer De Jong toezeggingen heeft gedaan: het verslag van deze bespreking, waarin wordt verwoord wat door de heer Bosman is gezegd, zal ter kennis worden gebracht van het provinciaal bestuur.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten en wordt het ontwerp-besluit vastgesteld.

Vragen en toezeggingen gemeenteraadsvergadering van 24 september 1992.

- 4 Met betrekking tot de te treffen beheersmaatregelen Coupépolder heeft wethouder De Jong enkele wijzigingen kenbaar gemaakt, die de projectgroep in haar voorstel heeft aangebracht.
Taakgroep Milieu vragen die wijzigingen in de stukken te verwerken.

Vragen en toezeggingen gemeenteraadsvergadering van 24 september 1992.

- 6 Wethouder De Jong heeft toegezegd, dat de raadsnotulen betreffende de behandeling van de saneringsmaatregelen Coupépolder aan Gedeputeerde Staten zullen worden toegestaan, met het verzoek bij hun besluitvorming rekening te houden met de beraadslagingen van de gemeenteraad.

Taakgroep Milieu vragen hiervoor zorg te dragen.

B en w vergadering 29 september 1992

- 2 Ad 6 en 7. Beide onderwerpen koppelen.
In de brief aan gedeputeerde staten het aanbod bedoeld onder 7 formuleren.

Vragen en toezeggingen gemeenteraadsvergadering van 24 september 1992.

- 7 Wethouder De Jong heeft toegezegd, dat de gemeente zal worden aangemeld als proefgemeente voor nieuwe saneringstechnieken.
Taakgroep Milieu vragen een voorstel aan het college voor te leggen.

B en w vergadering 29 september 1992

- 2 Ad 6 en 7. Beide onderwerpen koppelen.
In de brief aan gedeputeerde staten het aanbod bedoeld onder 7 formuleren.