



GEMEENTE ALPHEN AAN DEN RIJN INGEKOMEN		Routing:
28 MEI 2004		
Nr.	2004/7567	
Afd.	Mil.	Opbergen
		27 mei 2004

### Schriftelijke vragen ex art. 42 Raadsreglement van Orde m.b.t. Coupépolder

- 1) Heeft het college kennis genomen van de uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State met betrekking tot de WVO – vergunning (nr. 200303765/1., d.d. 6 mei 2004 ?

In de uitspraak – onder punt 2.5.4 en punt 2.6, bladzijde 5 – staat het volgende te lezen: “De afdeling leidt uit het deskundigenbericht af dat in ieder geval het aanbrengen van een volledige waterdichte afdeklaag moet worden aangemerkt als een beste bestaande techniek aan de bron.” (...) “De huidige vergunde oplossing, waarbij verontreinigd drainagewater uit de afvallaag afkomstig is, via het gemengd rioolstelsel en de AWZI op het oppervlaktewater wordt geloosd, is geen bronmaatregel en kan niet worden beschouwd als de beste bestaande techniek.” (.....) “Het beroep is gegrond. Het bestreden besluit dient, gelet op het vorenstaande, in zijn geheel te worden vernietigd.”

- 2) Hoe beoordeelt u – als huidig beheerder van de voormalige stortplaats, als uitvoerder van de nazorg en als verantwoordelijke instantie voor de volksgezondheid – de nu ontstane situatie ? Welke consequenties heeft dit voor de beheersmaatregelen en voor het lopende aanvullende onderzoek naar anorganische stoffen en dampremmendheid van de deklaag ?
- 3) Bent u met ons van mening dat de Raad van State feitelijk aandringt op aanbrengen c.q. ophogen van een afdeklaag, die voldoet aan de eisen gesteld door de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak (StAB/35107/H, d.d. 17 december 2001) ? (Eisen m.b.t. dikte, kwaliteit en mate van dampremmendheid (blz 5) n.v. het DHV – rapport “Onderzoek deklaag Stortplaats Coupépolder Alphen aan den Rijn” (augustus 1997)).
- 4) Wilt u bij de provincie – als bevoegd gezag in het kader van de Wet bodembescherming – aandringen op toepassen van de “best bestaande techniek aan de bron” d.w.z. aanpassing van het door GS vastgestelde nazorgprogramma ?

Inmiddels hebben wij begrepen dat: “De provincie zorgt voor de afronding van dit project (d.i. nazorgplan van de ‘bovenkant’ van de stortplaats), ook in financiële zin, alvorens dit over te dragen aan de gemeente.”

- 5) Kunt u ons aangeven in dat verband hoe precies de bevoegdheidsverdeling tussen provincie en gemeente vanaf 1 januari 2003 in het algemeen is geregeld alsmede de bevoegdheidsverdeling t.a.v. de nazorg Coupépolder ?
- 6) Kunt u tevens aangeven hoeveel geld er in het bodemprogramma ISV, zowel in het lopende als toekomstige programma, voor nazorg is gereserveerd ? Kunt u aangeven of dit door u voor de toekomst voldoende wordt geacht.

P.v.d.A. – fractie, Hans Semeijn