

De heer H.G.A. Gerritsma
Oostkanaalweg 9
2445 BA Aarlanderveen

Stadhuisplein 1
Postbus 13
2400 AA Alphen aan den Rijn
Telefoon: 14 0172
Fax: (0172) 465 564
E-mail: gemeente@alphenaandenrijn.nl
Website: www.alphenaandenrijn.nl

Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Datum
--	6 september 2011	2011/32790	14 september 2011
Inlichtingen bij		Doorkiesnummer	Afdeling
Mevrouw C.G. van der Sluys-Speksnijder		Tel: (0172) 465580 Fax: (0172) 465632	Ruimtelijke Ontwikkeling

Onderwerp
Wob verzoek Coupépolder
(zaaknummer: 2011/32759)

Bijlagen: beantwoording vragen

Geachte heer Gerritsma,

Hierbij treft u onze beslissing aan op uw schriftelijke verzoek om informatie van 29 augustus 2011. Dit verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna te noemen: Wob), betreft een antwoord op de vraag of de Milieudienst West-Holland voldoende aan expertise heeft kunnen inbrengen bij het opstellen van het nazorgplan Coupepolder. Verder vraagt u waarom er dan verzuimd is om in het nieuwe nazorgplan, met deze belangrijke nieuwe informatie rekening te houden.

Een Wob-verzoek moet gaan om informatie die ergens is vastgelegd. De manier waarop de informatie is vastgelegd maakt daarbij niet uit. Ook geluidsbanden, films en foto's zijn documenten in de zin van de Wob.

Uw vraag, of de Milieudienst West-Holland voldoende expertise heeft kunnen inbrengen, betreft een persoonlijke beleidsopvatting en is daarnaast niet vastgelegd in een document.

Een nazorgplan is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Zo'n besluit dient conform de Awb zorgvuldig te worden voorbereid en gemotiveerd.

Wet openbaarheid van bestuur

De overheid is volgens artikel 110 van de Grondwet verplicht bij de uitvoering van haar taak openbaarheid te verschaffen. Deze grondwettelijke plicht is vastgelegd in de Wob. Met het oog op een goede democratische bestuursvoering is alle informatie, die berust bij

bestuursorganen, over bestuurlijke aangelegenheden in principe openbaar, dat wil zeggen dat iedereen daarvan kennis moet kunnen nemen in één of andere vorm.

Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden.

Absolute uitzonderingsgronden staan er aan in de weg dat documenten openbaar gemaakt worden. Relatieve uitzonderingsgronden dwingen het bestuursorgaan tot het maken van een afweging van belangen genoemd in deze uitzonderingsgronden enerzijds en de belangen die gemoeid zijn met het verstrekken van informatie anderzijds. Bij deze laatste afweging gaat het om het algemene belang dat met openbaarmaking is gediend en niet om het specifieke belang van de verzoeker.

Ingevolge [artikel 11, eerste lid, van de Wob](#) wordt, in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Ingevolge het tweede lid, eerste volzin, kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm.

Besluit

Wij honoreren uw verzoek om informatie in het kader van de Wob niet. Uw verzoek betreft geen informatie die ergens is vastgelegd. Uw verzoek is een vraag over de wijze van voorbereiden van een nazorgplan en de vraag of wij van mening zijn dat er voldoende expertise is ingebracht. Het nazorgplan zal conform de algemene wet bestuursrecht voldoende zorgvuldig worden voorbereid en gemotiveerd. Ten aanzien van documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Overigens heeft de Milieudienst West Holland haar expertise voldoende kunnen inbrengen in het proces van de tot standkoming van het nazorgplan. Zoals u kunt zien in de bijlage bij deze brief.

Bezwaar

Tot slot maken wij u erop attent dat u ingevolge artikel 7:1 jo 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen 6 weken na de verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift kunt indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn, Postbus 13, 2400 AA Alphen aan den Rijn.

Ons kenmerk
2011/32790

Datum
14 september 2011

Blad
3

Voorlopige voorziening

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend kan, in spoedeisende gevallen, ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan. Hiermee voorkomt u dat dit besluit van kracht wordt in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift. U stuurt uw verzoek om voorlopige voorziening naar de Voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Gravenhage, Sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH in Den Haag.

Wij verzoeken u ons een afschrift toe te sturen van uw verzoek.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,

mw. ir. M.K. de Wit-Roukes
hoofd Ruimtelijke Ontwikkeling

Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens (WBP) melden wij u dat uw persoonsgegevens uitsluitend worden gebruikt voor het doel waartoe deze zijn verkregen.

Bijlage I: beantwoording vragen

Vraag 1: Heeft u voldoende aan expertise kunnen inbrengen bij het opstellen van het nazorgplan?

Antwoord: Voor het opstellen van het nazorgplan is een deskundig bureau geselecteerd. Een specialist geohydrologie van dit bureau heeft de grondwaterstroming beoordeeld en dit gerelateerd aan de plaatsing van monitoringspeilbuizen. Dit heeft geresulteerd in het advies om de monitoringslijn aan één zijde te verlengen met een extra monitoringspeilbuis.

Vraag 2: Waarom is er dan verzuimd om in het nieuwe nazorgplan, met deze belangrijke nieuwe informatie rekening te houden?

Antwoord: In het nieuwe nazorgplan is voorzien in deze uitbreiding van de monitoringslijn.

Vraag 3: Hoelang is bij uw dienst bekend dat de peilbuizen voor het diepere grondwater niet op de goede plaats staan? Als oriëntering moment: "Pluim is zoek" op www.coupepolder.nl gepubliceerd 19 augustus 2004.

Antwoord: De signalen over een mogelijk afwijkende stromingsrichting van het grondwater zijn door ons opgepakt en meegenomen in het nieuwe nazorgplan.

Vraag 4: In het Nazorgplan Coupépolder, Royal Haskoning 9W8140 wordt nog gesproken van een overheersende noordelijke stroming. Dit beeld wordt misschien versterkt doordat slechts een deel van de dino grondwaterkaart model zh50 wordt weergegeven.

Bestudering van de gehele grondwaterkaart plus de meer uitgebreide kaart van Fugro uit 1999 (gemaakt in opdracht van de gemeente Alphen aan den Rijn) leert dat er alleen sprake is van een oostelijke beweging van grondwater in het eerste watervoerend pakket.

Antwoord: De specialist geohydrologie van adviesbureau heeft diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verwachte grondwaterstromingsrichting op verschillende dieptes in het watervoerende pakket.

Vraag 5: Bent u het als deskundige met mij eens dat, bij gelijke weerstand, de richting van het grondwater gelijk is aan de kortste verbinding tussen 2 opvolgende isohypsen?

Antwoord: In het algemeen is in een watervoerende bodemlaag, de grondwaterstromingsrichting loodrecht op lijnen van gelijke stijghoogte.

Vraag 6:

Bent u bekend met de bemonstering(13-01-1997) van peilbuis R1? Bij antwoord Ja. Vind u niet dat de daar gemeten vervuiling wellicht aangeeft dat één nieuwe peilbuis onvoldoende is? En dat ook daar een nieuwe peilbuis noodzakelijk is?

Antwoord: In de jaarlijkse rapportage en beoordeling van de resultaten wordt de gehele tijdreeks beschouwd, ook de resultaten van 1997. De uitbreiding van de monitoringslijn in het nieuwe nazorgplan is gebaseerd op vermoedelijke grondwaterstromingsrichting, niet op monitoringsresultaten.