
Status : openbare vergadering
Datum : 22 (tot 23.20 uur), 23 (tot 22.15 uur) en 24 augustus (tot 22.40 uur)
2006
Aanvang : 20.00 uur
Locatie : Raadzaal, stadhuis
Registratienr : 2006/12928

Cluster bewonerszaken woensdag 23 augustus 2006

Aanwezig:

Voorzitter: R.S. Gebel (VVD)
Commissieleden: Mw L.E. de Jong-Burggraaf/mw L.H. Harmsma-Sloos *
(VVD)
Mw H.I.P. Oppatja/J.A. Semeijn* (PvdA)
H.J. van Rietschoten/M.G. van Steden* (CDA)
A.P.W. Griffioen (ChristenUnie)
R.H.A. Geurts/ mw S.M.A. Schruijer-Harte* (SP)
Mw W.E. Verschuur (Beter Alphen)
Mw A. de Groot-Slagter/ J.H. Bosma* (Alphen Een)
Mw E. Noordhoek (GroenLinks)
Mw I. Prins/E.G. de Leest* (D66)

* wisselend aanwezig

Secretaris: Mw J. le Duc (loco-griffier/raadsadviseur)
Verslag: Mw Y. Muis (notulist Notuleerservice Nederland)
Van het college: R.J. Blom (wethouder)
Ambtelijke ondersteuning: Mw S. van Atten, mw A. Bosscha en mw M. Mol
Publiek: 4 belangstellenden
Pers: 1 journalist

De voorzitter	Opent om 20.00 uur de vergadering en heet de aanwezigen hartelijk welkom. Deelt mee dat de fractie van Leefbaar Alphen zich heeft afgemeld voor de vergadering en de externe notulist iets verlaat is. Er zullen in de vergadering twee onderwerpen aan de orde komen, te weten het minimabeleid dat wethouder Blom zal toelichten en de aanpassing van het meerjarenontwikkelingsprogramma ISV.
---------------	--

5 Instemmen met het aangepaste Meerjaren Ontwikkelingsprogramma (MOP) Stedelijke vernieuwing (ISV) voor de periode 2005–2009 (zie nr 2006/10668)

De voorzitter	<p>Attendeert de aanwezigen erop dat er alleen wordt gesproken over de aanpassingen van het Meerjaren Ontwikkelingsprogramma (MOP). Bij de stukken die zijn toegestuurd, ontbraken bijlagen, en hoewel de informatie wel op BIS stond, heeft een aantal commissieleden daar wellicht niet goed kennis van kunnen nemen.</p> <p>Verzoekt de aanwezigen de eventuele technische vragen die uit de aanpassing voortvloeien niet te stellen, omdat de expertise daarvoor niet aanwezig is. Dringende technische vragen kunnen schriftelijk gesteld worden.</p> <p>De behandeling van dit stuk kan niet meer worden uitgesteld omdat de provincie voor 1 september a.s. het antwoord van Alphen aan den Rijn moet hebben ontvangen.</p>
Mw Noordhoek	<p>Merkt naar aanleiding van de aanpassingen op het MOP het volgende op. Geeft aan, voor wat betreft het flexibel beheer in de ISV-wijken, dat zij zelf bij de pilot in de Stromenwijk betrokken is geweest.</p> <p>Flexibel beheer dient voor buurtbewoners volstrekt vrijwillig te zijn. Vindt het positief om buurtbewoners bij hun buurt te betrekken, maar het is niet goed als het een verkapte bezuinigingsmaatregel zou zijn van de gemeente omdat ze geen of minder beheer in de groene ruimte wil toepassen.</p> <p>Vraagt wat er gedaan wordt als buurtbewoners niet kunnen of willen meewerken.</p> <p>Heeft zich, voor wat betreft de bodemsanering, verbaasd over de opmerking op pagina 2, dat het grootste deel van de kosten voor bodemsanering moet worden opgebracht door de markt. Vraagt wat er gebeurt als die kosten niet door de markt kunnen worden opgebracht.</p>
Dhr De Leest	<p>Heeft geen vragen, vindt de toelichting erg helder en stemt in met het aangepaste MOP.</p>
Mw Harmsma	<p>Heeft de stukken niet kunnen inzien en beperkt zich tot het geven van algemene opmerkingen.</p> <p>De VVD heeft altijd zeer positief gestaan tegenover ISV. De fractie vindt het project geslaagd en wil graag het vervolgtraject ingaan.</p> <p>Wil de aanpassingen graag nog gedetailleerd bekijken en zal met een stemverklaring komen.</p>
Dhr Semeijn	<p>Zou meer informatie willen hebben over flexibel beheer en ook het beslisboek willen inzien.</p> <p>Voor wat betreft de bodemsanering vraagt de PvdA zich af of het niet alsnog nodig is om een duidelijke financiële afgrenzing te maken tussen wat er op milieugebied moet gebeuren en de overige activiteiten die in het kader van de ISV plaatsvinden. Heeft twijfels over de tweede fase NAF en verwacht financiële problemen bij de afwikkeling van de zaak bij de</p>

	<p>Raad van State over de afvalwaterlozing Coupépolder. Is van mening dat de aanpak van de bodem, onderzoek en sanering, ten koste gaat van de overige ISV-activiteiten.</p>
Dhr Van Steden	<p>Geeft aan dat het CDA zeer verheugd is dat de provincie een indicatief budget van 3,3 miljoen euro beschikbaar heeft gesteld, inclusief bodemgelden. In de eerste versie van MOP 2 was uitgegaan van 1,3 miljoen, exclusief bodembudget.</p> <p>Op pagina 7 en 8 staat dat met de provincie is afgesproken dat de kosten voor het project Vangnet jongeren en Preventie vandalisme scholen ten laste komen van het gemeentelijke ISV-budget. Heeft deze post niet terug kunnen vinden.</p> <p>Vindt het zeer positief dat in de aangepaste notitie wordt aangegeven dat er 150 nieuwbouwwoningen in de ISV-wijken worden gerealiseerd, waarvan 57 zorgappartementen onder voorbehoud. Vraagt zich af, gezien de toenemende vergrijzing, of 57 zorgappartementen voldoende zijn en of er nog meer plannen zijn voor de bouw van dergelijke appartementen. Kan instemmen met de aanpassingen in het MOP betreffende de geluidskaart en de gemeentelijke activiteiten in het kader van het beheer van de actieve woonomgeving.</p> <p>Merkt over de bodemsanering op dat de fractie het wenselijk vindt dat het college regelmatig aan de raad rapporteert over de aanpak en de sturingsresultaten, zodat de raad kan beoordelen of het gestelde doel gehaald zal worden.</p> <p>Merkt op dat er al veel gedebatteerd is over het NAF-terrein. Vraagt of de informatie over het NAF-terrein in de voorliggende nota in lijn is met de uitkomst van de debatten.</p> <p>Bepleit om het vrij besteedbaar budget van ruim 1 miljoen euro niet al op voorhand toe te kennen aan activiteiten of maatregelen in de verschillende buurten, maar ook, voor zover nodig, te bestemmen voor uitvoering van de bodemmodule in wellicht de Coupépolder en op het NAF-terrein.</p>
Dhr Griffioen	<p>Vraagt of het voorliggende stuk nog voor 1 september a.s. naar de provincie kan worden gestuurd als de raad er pas op 31 augustus a.s. haar goedkeuring aan geeft.</p> <p>Geeft aan dat de aanpassingen die zijn gedaan, passen binnen de gestelde kaders.</p> <p>Heeft de indruk dat de passage over de geluidskaart niet helemaal voldoet aan de wensen van de provincie.</p> <p>In het verleden is gebleken dat het lastig is om grote projecten volledig te beheersen. Zou het college dan ook de suggestie willen doen om het gemeentelijke apparaat zodanig aan te sturen dat de gemeente hierin op dezelfde wijze handelt als de overige instanties, en haar afspraken nakomt.</p> <p>Verzoekt wethouder Blom ten aanzien van de financiële paragraaf om meer toelichting te geven op het achterliggende beleid, met name om</p>

	<p>duidelijk te maken wat er met de bestaande middelen is gerealiseerd. Vindt het te beperkt om alleen te rapporteren op basis van indicatoren met aantallen.</p>
Mw Schruijer	<p>Heeft niet alle stukken ontvangen en geeft aan geen opmerkingen te hebben.</p>
Dhr Bosma	<p>Merkt op dat niet alle redactionele aanpassingen die in 2005 zijn besproken, in het stuk zijn doorgevoerd.</p> <p>Merkt tevens op dat proceskosten voor het verkeerd uitpakken van een lozingsvergunning in de Coupépolder moeten worden betaald door de provincie en niet door gemeente en dit onderwerp dus niet opgenomen dient te worden in het MOP. Deze kosten kunnen onmogelijk uit het ISV-budget worden betaald. Wil graag weten hoe de contacten met de provincie hierover zijn. Verzoekt ook wethouder Blom aan te geven wat er is gedaan met het overgebleven geld voor de nazorg.</p> <p>In de laatste alinea op pagina 39 wordt gesproken over 'gevoeligheid'. Wil graag weten wat er wordt bedoeld met gevoeligheid en waarom nazorg vanwege deze 'gevoeligheid' niet meer te realiseren is op de genoemde locatie.</p> <p>Merkt op dat het NAF-terrein in de aanpassingen niet meer wordt genoemd. Vraagt naar de stand van zaken, ook omdat er in een eerder stadium sprake van was dat er door de provincie of het Rijk extra middelen beschikbaar zouden worden gesteld.</p> <p>In de lijst van saneringen valt op dat er nergens wordt gesproken over sanering in eigen beheer van de gemeente. Vraagt de wethouder dit toe te lichten.</p>
Wethouder Blom	<p>Merkt alvorens in te gaan op de vragen op dat er een aantal vragen is gesteld die ten grondslag liggen aan het oorspronkelijke stuk en niet aan de aanpassingen. Die vragen kunnen niet allemaal beantwoord worden.</p> <p>Merkt naar aanleiding van de vraag van mevrouw Noordhoek op dat flexibel beheer geen bezuinigingsmaatregel is. Het vindt plaats in het kader van de ontwikkeling van de bewonersparticipatie. Voegt daar aan toe dat het beslisboek in ontwikkeling is.</p> <p>Voor wat betreft de bodemsanering geeft hij aan dat er geen ontwikkelingen plaatsvinden als de kosten voor de bodemsanering niet door de markt worden opgebracht.</p> <p>De ontwikkeling van de geluidskaart wacht op de nieuwe wetgeving.</p>
Mw Bosscha	<p>Geeft aan dat de geluidscomponent wordt meegenomen in de streefbeelden die voor de gebieden worden opgesteld. Gaat vervolgens in op een aantal 'technische' vragen.</p> <p>Het budget dat gereserveerd is voor de projecten Vangnet scholen en Vandalisme scholen bedraagt 300.000 euro, zoals aangegeven in de financiële paragraaf.</p> <p>Merkt voor wat betreft de output- en de outcome-doelstellingen, op dat de gemeente in de eerste periode heeft gewerkt met outcome-doelstellingen aan de hand van de stadspeilingen. Er is gekeken hoe de</p>

	<p>ISV-buurtten zich verhouden tot een gemiddelde Alphense buurt. Op verzoek van de provincie is er in de tweede periode gewerkt met outputdoelstellingen en daar ligt dus de nadruk op in het programma. Ook de stadspeilingen blijven belangrijk en daarover zal de gemeente regelmatig rapporteren.</p> <p>Het aantal zorgappartementen dat in het voorliggende stuk wordt genoemd, is momenteel het maximaal haalbare in de ISV-buurtten. Daarnaast zijn in het collegeprogramma ook zaken als woonservice en woonzones opgenomen.</p>
Wethouder Blom	<p>Merkt, naar aanleiding van de vraag van de heer Van Steden of er regelmatig gerapporteerd kan worden, op dat hij die vraag zal doorgeven aan de portefeuillehouder.</p> <p>Geeft aan dat hij de overige vragen niet kan beantwoorden, omdat deze vragen betrekking hebben op het oorspronkelijk programma dat in 2005 is behandeld.</p>
De voorzitter	<p>Verzoekt de aanwezigen eventuele technische vragen voor 28 augustus a.s. door te mailen.</p>
Mw Mol	<p>Geeft aan dat er iets voor wordt geregeld om het stuk op tijd bij de provincie in te leveren.</p>
De voorzitter	<p>Merkt over de door de heer Bosma aangegeven tekstuele wijziging op dat als er in 2005 een toezegging is gedaan die niet is nagekomen, dat alsnog moet gebeuren. Als er geen toezegging is gedaan, dan kan deze passage nu niet meer gewijzigd worden.</p> <p>Dit wordt nog uitgezocht.</p>
Wethouder Blom	<p>Merkt naar aanleiding van de vraag van de heer Van Steden over het vrij besteedbare bedrag op dat hij hierop nog terug zal komen.</p>
De voorzitter	<p>Merkt tot slot op dat de vraag over de kosten van de bodemsanering die door de markt zouden moeten worden opgebracht, niet naar tevredenheid is beantwoord. Zal de rapportage afwachten en, als dat wenselijk is, op het onderwerp terugkomen.</p> <p>Dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 22.15 uur.</p>