

# provincie **HOLLAND** **ZUID**

DIRECTIE RUIMTE EN MOBILITEIT

afdeling Ruimtelijke

Ontwikkeling

CONTACTPERSOON

ir. V.J.J.A. Gijbers

DOORKIESNUMMER

070 - 441 74 21

E-MAIL

gijbers@pzh.nl

PROVINCIEHUIS

Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602

2509 LP Den Haag

TELEFOON

070 - 441 66 11

FAX

070 - 441 78 13

WEBSITE

www.pzh.nl

Tram 1 en

bus 65 en 88 stoppen

bij het provinciehuis.

Vanaf station Den Haag CS

is het tien minuten lopen.

De parkeerruimte voor

auto's is beperkt.

num1

GEDEPUTEERDE STATEN

GEMEENTE ALPHEN AAN DEN RIJN INGEKOMEN		Routing:
- 5 FEB 2003		
Nr.	2003/2041	
Afd.	RO MIL	Opbergen

Burgemeester en Wethouders  
van ALPHEN AAN DEN RIJN

ONS KENMERK

DRM/ARO/02/13887BB -

UW KENMERK

BIJLAGEN

1

DATUM

04 FEB. 2003

ONDERWERP

Aanbieding besluit tot 2e wijziging van het verleningsbesluit Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing.

Geacht college,

Wij hebben kennisgenomen van de inhoud van de bodemmodule die u ons heeft toegestuurd ter voldoening aan de verplichting als bedoeld in artikel 4 van ons besluit tot verlening van Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing (ISV) zoals dat luidde per 31 juli 2001. Naar aanleiding van uw aanvraag en een besluit van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM), hebben wij een besluit genomen dat u tegelijk met deze brief ontvangt. In het volgende lichten wij dat besluit toe en beschrijven wij de procedure voor de inzet van het door de minister toegezegde "bestuurlijk gebonden bedrag". Tot slot maken wij enkele opmerkingen over de te verantwoorden prestaties en andere resterende verplichtingen. Dit begeleidend schrijven maakt geen deel uit van het besluit zelf.

#### Toelichting op het wijzigingsbesluit

Naar aanleiding van de aanvraag van u en andere niet-rechtstreekse gemeenten hebben wij het Ministerie van VROM gevraagd om een aanvulling van ISV-bijdragen van € 34.422.000,00. De minister heeft daarop besloten ons een aanvullende bijdrage te verlenen van € 18.151.209,00. Inclusief het reeds in 2000 verleende bedrag komt de totale bijdrage ten behoeve van bodemsanering van de periode 2000 tot en met 2004 op € 19.450.394,00. Een kopie van de brief van de minister treft u bijgaand aan.

Omdat de minister minder geld beschikbaar stelt dan wij hebben gevraagd, hebben wij dit moeten doorberekenen naar het bedrag per gemeente. Wij zijn daarbij uitgegaan van een doorberekening naar rato van de door ons bij VROM aangevraagde middelen. Daarnaast hebben wij rekening gehouden met reeds door ons in 2001 verleende budgetten, met in onze brief van 18 oktober 2001 aangegeven indicatieve budgetten en met overgedragen nazorgprojecten. Het resultaat voor uw gemeente staat in bijlage I van ons besluit.

ONS KENMERK  
DRM/ARO/02/13887BB  
PAGINA 2/2

Het zo berekende bedrag is gevoegd bij het ISV, dat immers een integraal budget is. Om die reden hebben wij ons besluit tot verlening en het betalingsschema geformuleerd als een besluit tot wijziging van het bestaande besluit tot verlening van ISV aan uw gemeente.

Inzet bestuurlijk gebonden bedrag

De minister heeft naast het verleende bedrag, dat leidt tot kasbetalingen in de periode 2000 tot en met 2004, een "bestuurlijk gebonden bedrag" toegezegd. Dat is daarmee het maximale bedrag dat gemeenten gezamenlijk kunnen voorfinancieren in die periode. Bij de verdeling van het bedrag zullen wij rekening houden met de feitelijke voortgang van in de aanvragen opgevoerde projecten. Indien u in aanmerking wenst te komen voor een toezegging van ons op basis van het bestuurlijk gebonden bedrag, kunt u een schriftelijk verzoek bij ons indienen. U dient daarbij in te gaan op de voortgang van de projecten die u volgens het ontwikkelingsprogramma in dit tijdvak realiseert (zowel bodemsanering als andere stedelijke vernieuwingsprojecten) en de beschikbaarheid van kasgeld daarvoor. Behandeling van verzoeken vindt plaats op volgorde van binnenkomst.

Te verantwoorden prestaties bodemsanering

De bodemmodule vormt een onderdeel van het ontwikkelingsprogramma. De in de bodemmodule opgenomen doelstellingen en beoogde prestaties zijn dus, wat betreft bodemsanering, uitgangspunt voor de in het verantwoordingsverslag ex artikel 10 van de Wet Stedelijke Vernieuwing te beschrijven resultaten. Het feit dat de bijdrage voor bodemsanering lager is dan het gevraagde bedrag, laat dat onverlet. Deze spanning kan worden opgelost via de weg van flexibiliteit zoals beschreven in de brief van de minister.

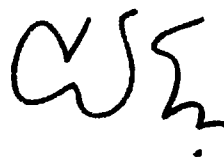
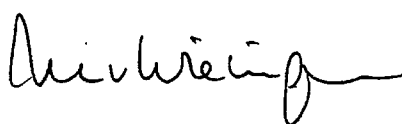
Voortgangsoverleg

Zoals wij bij het verleningsbesluit in 2001 hebben aangegeven, vinden wij het van belang om inzicht te hebben in de voortgang van de uitvoering van het ontwikkelingsprogramma en in de voortgang inzake de verplichtingen die zijn verbonden aan de verlening van investeringsbudget. Wij hechten er waarde aan om jaarlijks met u de voortgang door te nemen. Wij stellen het op prijs indien u het initiatief neemt voor het voortgangsoverleg en ons benadert voor het maken van een afspraak voor overleg in het voorjaar van 2003. Onderwerpen voor het overleg kunnen ditmaal zijn: het stelsel van kwaliteitszorg en de voortgang van de uitvoering van de aanvullende voorwaarden volgens artikel 5 van het verleningsbesluit.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
griffier,

voorzitter,



M.H.J. van Wieringen-Wagenaar

J. Franssen



BEHOORT BIJ ...2003/2041...

21 11 2002  
2002/10313  
DWM/2002/152  
BS/BBBP

Directoraat-Generaal Wonen  
Directie Informatie, Beheer en Subsidieregelingen  
Afdeling Uitvoering  
Unit Bijzondere Regelingen  
Interne postcode: 230

Het College van Gedeputeerde Staten van de  
Provincie Zuid-Holland  
Postbus 90602  
2500 LP Den Haag

Uw kenmerk	Uw brief	Kenmerk	Datum
DWM/2002/152	25-1-2002	IBS/U2002042479	16 OKT. 2002
Onderwerp			

Herijking ISV-bodemsanering 2000 t/m 2004

Geacht College,

Bij brief van 25 januari 2002 aan het Ministerie van VROM heeft u het geïntegreerde werkprogramma bodemsanering 2002-2004 met daarin opgenomen de herijking van de bodemmodule ISV niet-rechtstreekse gemeenten aan mij aangeboden. In dit programma hebt u een beroep gedaan op de mogelijkheid tot aanvulling van de bijdragen op basis van de Wet Stedelijke vernieuwing. Uw aanvraag tot aanvulling was € 34,422 mln. De hoogte van uw aanvraag wordt mede bepaald door de geringe hoeveelheid middelen die u in 2000 heeft aangevraagd ten behoeve van de bodemsanering in de niet-rechtstreekse gemeenten.

De afspraken die in het bestuurlijk overleg van 21 maart zijn gemaakt over het verlenen van financiële bijdragen heb ik u reeds geschetst in mijn toezegging aan u in het kader van de Wbb. Ik zal in deze beschikking ingaan op de consequenties van deze afspraken voor de bijdrage in het kader van de Wet Stedelijke vernieuwing voor de periode 2000 t/m 2004. Ik ga in deze brief niet in op de nadere afspraken met de rechtstreekse gemeenten en afspraken omtrent het Wbb-programma. Hieromtrent is u of wordt u separaat bericht.

**Bestuurlijk overleg 21 maart 2002: afspraken en consequenties ISV-aanvragen**

Op 21 maart 2002 heeft een bestuurlijk overleg plaatsgevonden met bestuurlijke vertegenwoordigers van IPO en VNG. Belangrijk thema in het overleg was de spanning tussen de in de Wbb-programma's en herijkingsvoorstellen ISV neergelegde problematiek (in totaal ca € 770 mln. en de beschikbare rijksmiddelen van ca € 455 mln.). In dat overleg is van de zijde van VROM aangegeven dat VROM de omvang van de in de programma's gepresenteerde problematiek erkent en zich realiseert dat deze zijn doorwerking zal hebben naar de volgende periode. VROM kan echter geen harde toezeggingen voor de volgende periode doen. Tegelijkertijd is vastgesteld dat het nog een hele opgave is om de in de

Bijlagen:

Verzoek bij beantwoording onderwerp, datum en kenmerk van deze brief te vermelden.  
In verband met het regeringsbeleid om het aantal auto-kilometers terug te dringen wordt het zeer op prijs gesteld dat u bij bezoek aan een VROM-kantoor gebruik maakt van het openbaar vervoer.

VROM 11



Kenmerk

Datum 16 OKT. 2002

Bladnummer

programma's opgenomen projecten om te zetten in feitelijke prestaties. Daarom zullen de andere overheden in deze periode de aandacht richten op het afronden van lopende afspraken en uitvoeringsgereed maken van nieuwe projecten.

In het bestuurlijk overleg van 21 maart 2002 is als oplossing voor de spanning tussen haalbare aanvragen en beschikbaar budget de weg van flexibiliteit gekozen. Daarbij zijn 4 vormen van flexibiliteit vastgesteld. Ten eerste biedt de programmastructuur in zich zelf al de mogelijkheid om projecten toe te voegen of te schrappen afhankelijk van voortgang. Dit dient overigens wel van een motivatie te worden voorzien en (afhankelijk van omvang) in overleg met het ministerie of, in geval van niet-rechtstreekse gemeenten, de provincie plaats te vinden. Ten tweede is binnen het ISV een integraal budget verleend waardoor de flexibiliteit een breder bereik heeft dan alleen het onderdeel bodemsanering. Ten derde is vastgesteld dat er een samenhang bestaat tussen de perioden; voor de doorwerking uit een vorige periode kan een percentage worden afgesproken waarvoor middelen in de volgende periode aangehouden moeten worden. De vierde vorm van flexibiliteit is dat dit aangehouden bedrag benut kan worden voor het krijgen van een bijdrage in de volgende periode op in de huidige periode gerealiseerde projecten waarvan (een deel van) de bodemsaneringskosten door u of derden belanghebbenden zijn voorgefinancierd. Met deze flexibiliteit krijgt een gemeente meer mogelijkheden en zekerheden om afspraken te maken en kan voorkomen worden dat onderbestedingen (op kasbasis) binnen het integrale budget gaan optreden.

Daarop zijn de volgende besluiten genomen.

1. Er is overeenstemming dat langs het huidige budgettaire kader voor deze programmaperiode afspraken worden gemaakt.
2. Voor de gewenste flexibiliteit en doorwerking naar de volgende periode wordt een percentage van 30% van het beschikbaar gestelde budget aangehouden.

De bij besluit 2 genoemde gelden vormen een bestuurlijk gebonden bedrag. Het is derhalve geen harde toezegging voor de huidige programmaperiode.

Bij de beoordeling van de aanvragen tot aanvulling van de ISV-bijdrage is hiermee als volgt omgegaan. Ten eerste zijn de aanvragen beoordeeld op volledigheid, subsidiabel zijn van de aanvragen en haalbaarheid van de inspanningen binnen deze programmaperiode. Vervolgens is bevestigd of met de eerste toezeggingen in 2000 (voor zowel rechtstreekse gemeenten als niet-rechtstreekse gemeenten) al substantiële bedragen beschikbaar zijn gesteld als onderdeel van het integrale budget voor een volwaardige aanpak van ernstige bodemverontreiniging in deze periode. Er is slechts een aanvullende bijdrage verleend daar waar in 2000 nog niet of nauwelijks een bijdrage voor bodemsanering als onderdeel van het integrale budget was verleend. Dit mede gezien de eerste uitkomsten van de monitor ISV, waaruit een vertraagde start van de (integrale) programma's naar voren komt. Bovenstaande komt in de plaats van de inhouding van 30%, welke in mijn beschikking van 11 december 2000 (Verlening budget ingevolge de Wet stedelijke vernieuwing) is vermeld.

Afgesproken is om in een bestuurlijke stuurgroep (met deelnemers van IPO, VNG en VROM) de uitvoering voor wat betreft de bodemsanering te volgen. Gezien de geconstateerde budgettaire druk op de middelen is het van groot belang dat de inspanningen om medefinanciering te vinden worden

Bijlagen:

Pagina 2 van 4



Kenmerk

Datum

16 OKT. 2002

Bladnummer

geïntensiveerd. De multiplier van 4 dreigt op basis van de ingediende programma's in deze periode nog niet te worden gerealiseerd in veel gemeenten en provincies.

### **Beoordeling aanvulling bodemsanering ISV-niet-rechtstreekse gemeenten**

Door u is bij brief d.d. 25 januari 2002, kenmerk DWM/2002/152 een aanvraag ingediend in het kader van de herijking van de ISV-bodemmodule voor de niet-rechtstreekse gemeenten. U hebt hierin aangegeven dat u een aanvulling verzoekt van € 34,422 mln.

#### *Beoordelingssystematiek*

Uw aanvraag is getoetst op volledigheid van de aanvraag, het subsidiabel zijn van de gevraagde bijdrage en haalbaarheid van de voorgenomen bestedingen binnen deze planperiode. Bij de haalbaarheid is beoordeeld in hoeverre de door provincie gemaakte prognose van de groei aan middelen ten opzichte van de bestedingen in afgelopen jaren is toegelicht in termen van capaciteit (personeel en uitvoeringsmarkt) en de fasen waarin projecten verkeren. Tevens is beoordeeld of de nog te zetten stappen in het kader van de sanering en het moment waarop de middelen benodigd zijn, op elkaar zijn afgestemd en of de te zetten stappen in deze planperiode gerealiseerd kunnen worden.

#### *Volledigheid*

Uw aanvraag is volledig.

#### *Subsidiabel*

De gevraagde bijdrage is subsidiabel in het kader van de Wsv.

#### *Haalbaar*

U gaat in de door u bijgevoegde oplegnotitie in op uw bevindingen ten aanzien van realiteit. Er heeft een gedegen overleg traject met gemeenten plaatsgevonden. Op basis hiervan acht u de gevraagde middelen voor de komende 3 jaar haalbaar. U acht geen gevaar aanwezig voor knelpunten op de bodemmarkt en heeft in uw communicatie met de programmameenten de hardheidsindeling van de gevallen van ernstige bodemverontreiniging uit het afwegingskader gehanteerd. Een dergelijke afweging voor de projectgemeenten is door u niet gemaakt. Voor wat betreft de programmameenten acht ik het aandeel van de gevallen van sanering van ernstige bodemverontreiniging die u als hard of doorlopend aanmerkt (ca € 21,2 mln.) haalbaar. Met betrekking tot de projectgemeenten vind ik de onderbouwing van € 3,6 mln. van de gevraagde € 6,8 mln. te summier. Mijn conclusie is dat van deze € 3,6 mln. 50% als haalbaar beschouwd kan worden. In totaal acht ik daarom van uw aanvraag ca € 26,2 mln. haalbaar. De berekening van de VINEX-budgetten in relatie tot Alblasserdam lijkt mij niet geheel juist in het licht van de ruimte die binnen de voor de provincie beschikbare VINEX-middelen nog bestaat.

#### *Conclusie beoordeling programma*

Kijkend naar deze bevindingen uit de toetsing concludeer ik dat uw programma in voldoende mate voldoet aan de eisen. Het bevat voor € 34,422 mln. aan subsidiabele uitgaven voor bodemsanering. Ik acht een uitvoering van extra bestedingen van € 26,2 mln. haalbaar.

Bijlagen:



Kenmerk

Datum 16 OKT. 2002

Bladnummer

Rekening houdend met de spanning tussen totaal aan aanvragen en beschikbaar budget, de uitkomsten van het bestuurlijk overleg en de verbijzondering hiervan m.b.t. de ISV-aanvullingen besluit ik tot een aanvulling van € 18.151.209 in het kader van de financiering van de bodemmodules in de niet-rechtstreekse gemeenten. Het berekende onderdeel bodemsanering in het integrale ISV-budget komt zo in totaal uit op € 19.450.382.

### **Verlening rijksbijdrage**

Ik zeg u voor de periode 2000 t/m 2004 ter uitvoering van uw programma een aanvullende bijdrage toe van € 18.151.209 op grond van artikel 7, lid 1 en artikel 12 van de Wet stedelijke vernieuwing. In 2000 is voor u reeds een bijdrage ten behoeve van bodemsanering berekend als onderdeel van het integrale budget van € 1.299.185. De totale berekende bijdrage ten behoeve van bodemsanering voor de periode 2000 t/m 2004 komt daarmee op € 19.450.394. Het bestuurlijk gebonden bedrag van 30% zal ik betrekken in de afspraken en bijdrageverlening voor de periode 2005 t/m 2009.

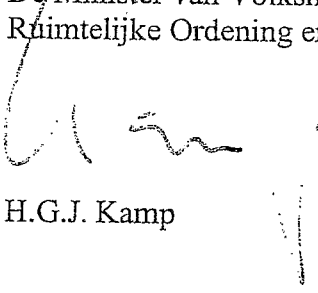
- ./ In bijlage 1 van deze brief is een overzicht opgenomen van de landelijk toegezegde ISV-middelen voor bodemsanering. Hierin treft u ook de voor u relevante toezegging en het bestuurlijk gebonden bedrag aan. Uitbetaling van de jaarlijkse tranches van de toezegging vindt plaats overeenkomstig de systematiek geschetst in de brief van 11 december 2000. In afwijking hiervan vindt in 2002 alleen een betaling binnen 4 weken na dagtekening van deze beschikking plaats.

### **Mogelijkheid van bezwaar**

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de datum van verzending hiervan, een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het Ministerie van VROM, Directie IBS/U/UBR, Postbus 30942, IPC 230, 2500 GX Den Haag.

Ik wijs u erop dat een bezwaarschrift van een datum en van naam en adres dient te zijn voorzien en dat duidelijk dient te zijn aangegeven waarom u tegen het besluit bezwaar maakt. U wordt verzocht een kopie van dit besluit mee te zenden.

Hoogachtend,  
De Minister van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

  
H.G.J. Kamp

Bijlagen:

Pagina 4 van 4

## Herijking ISV 2002-2004

Provincie	Verplichting totaal 2002	kas			reeds verleend 2000	totaal toegezegd	Bestuurlijk gebonden bedrag
		2002	2003	2004			
Groningen	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 6.256.557	€ 6.256.557	€ 1.876.967
Friesland	€ 1.815.121	€ 0	€ 1.815.121	€ 0	€ 3.320.673	€ 5.135.794	€ 1.540.738
Drenthe	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 2.503.052	€ 2.503.052	€ 750.916
Overijssel	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 3.732.342	€ 3.732.342	€ 1.119.703
Flevoland	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Gelderland	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 13.611.138	€ 13.611.138	€ 4.083.341
Utrecht	€ 13.613.406	€ 4.084.022	€ 4.084.022	€ 5.445.362	€ 113.445	€ 13.726.851	€ 4.118.055
Noord-Holland	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 26.570.158	€ 26.570.158	€ 7.971.047
Zuid-Holland	€ 18.151.209	€ 5.445.363	€ 5.445.363	€ 7.260.483	€ 1.299.185	€ 19.450.394	€ 5.835.118
Zeeland	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 6.491.439	€ 6.491.439	€ 1.947.432
Noord-Brabant	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 11.276.438	€ 11.276.438	€ 3.382.932
Limburg	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 8.818.311	€ 8.818.311	€ 2.645.493
	€ 33.579.736	€ 9.529.384	€ 11.344.505	€ 12.705.845	€ 83.992.739	€ 117.572.474	€ 35.271.742

Rechtstreekse Gemeente	Verplichting totaal 2002	kas			reeds verleend 2000	totaal toegezegd	Bestuurlijk gebonden bedrag
		2002	2003	2004			
Groningen	-€ 907.560	-€ 272.268	-€ 272.268	-€ 363.024	€ 9.620.141	€ 8.712.580	€ 2.613.774
Leeuwarden	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 3.509.990	€ 3.509.990	€ 1.052.997
Emmen	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 3.766.376	€ 3.766.376	€ 1.129.913
Deventer	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 4.946.204	€ 4.946.204	€ 1.483.861
Hengelo	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 6.534.435	€ 6.534.435	€ 1.960.331
Enschede	€ 1.815.121	€ 453.780	€ 635.292	€ 726.049	€ 1.134.451	€ 2.949.572	€ 884.871
Almelo	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 6.942.837	€ 6.942.837	€ 2.082.851
Zwolle	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 2.253.019	€ 2.253.019	€ 675.906
Arnhem	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 6.352.923	€ 6.352.923	€ 1.905.877
Nijmegen	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 2.087.389	€ 2.087.389	€ 626.217
Amersfoort	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 7.941.154	€ 7.941.154	€ 2.382.346
Utrecht	€ 11.340.572	€ 3.402.172	€ 3.402.172	€ 4.536.228	€ 0	€ 11.340.572	€ 3.402.172
Alkmaar	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 1.951.255	€ 1.951.255	€ 585.376
Amsterdam	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 37.663.758	€ 37.663.758	€ 11.299.127
Haarlem	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 5.036.960	€ 5.036.960	€ 1.511.088
Zaanstad	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 4.900.826	€ 4.900.826	€ 1.470.248
Leiden	€ 1.815.121	€ 0	€ 1.815.121	€ 0	€ 2.138.212	€ 3.953.333	€ 1.186.000
Den Haag	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 34.033.516	€ 34.033.516	€ 10.210.055
Schiedam	€ 907.560	€ 226.890	€ 317.646	€ 363.024	€ 1.270.585	€ 2.178.145	€ 653.444
Rotterdam	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 24.957.912	€ 24.957.912	€ 7.487.374
Dordrecht	€ 8.168.044	€ 1.633.608	€ 3.267.218	€ 3.267.218	€ 2.904.193	€ 11.072.237	€ 3.321.671
Tilburg	€ 771.000	€ 0	€ 462.600	€ 308.400	€ 5.536.119	€ 6.307.119	€ 1.892.136
Breda	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 5.082.338	€ 5.082.338	€ 1.524.702
Helmond	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 6.352.923	€ 6.352.923	€ 1.905.877
's-Hertogenbosch	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 4.673.936	€ 4.673.936	€ 1.402.181
Eindhoven	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 3.675.620	€ 3.675.620	€ 1.102.686
Maastricht	€ 2.582.009	€ 0	€ 1.575.025	€ 1.006.984	€ 6.262.167	€ 8.844.176	€ 2.653.253
Venlo	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 3.857.132	€ 3.857.132	€ 1.157.140
Heerlen	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 3.040.327	€ 3.040.327	€ 912.098
	€ 26.491.867	€ 5.444.182	€ 11.202.806	€ 9.844.878	€ 208.426.699	€ 234.918.566	€ 70.475.570

Totaal ISV	€ 60.071.603	€ 14.973.566	€ 22.547.312	€ 22.550.724	€ 292.419.437	€ 352.491.040	€ 105.747.312
------------	--------------	--------------	--------------	--------------	---------------	---------------	---------------