

GEMEENTE ALPHEN AAN DEN RIJN INCOMEN		Routing:
10 AUG 2009		
Nr. 2009/24546		
Afd. RO		Opbergen

College van burgemeester en wethouders van Alphen  
aan den Rijn  
Postbus 13  
2400 AA ALPHEN AAN DEN RIJN

Datum  
7 augustus 2009

Ons nummer  
200809437/1/M1

Uw kenmerk

Onderwerp  
Alphen a/d Rijn Coupépolder  
Lozen afvalwater

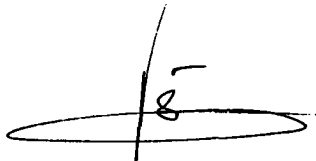
Behandelend ambtenaar  
B.J. Wijmer  
070-4264721

Hierbij ontvangt u - ter informatie - kopieën van op de bovenvermelde zaak betrekking hebbende stukken.

Over de verdere behandeling van deze zaak ontvangt u nader bericht.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,  
voor deze,



mr. H.H.C. Visser,  
directeur Bestuursrechtspraak

bijlage: reactie Hoogheemraadschap dd 4-8-09



Hoogheemraadschap van  
**Rijnland**

<b>RAAD VAN STATE</b>	
INGEKOMEN	
- 5 AUG 2009	
ZAKNR.	
AAN: M1-Wijmer	
BEHANDELD: DD:	PAR:

uw kenmerk: 200809437/1/M1  
uw brief van: 30 juli 2009  
ons kenmerk: 09.24712  
inlichtingen: mr. drs. E.W. ten Heuw  
doorkiesnummer: 071-3063858  
onderwerp: Zienswijze StAB-advies

AANTEKENEN MHR  
Raad van State  
Afdeling bestuursrechtspraak  
Postbus 20019  
2500 EA 's-Gravenhage

BEHOEFT BIJ 2009/24-546

Leiden, 4 augustus 2009

Geacht college,

Op 24 juli 2009 heeft de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak (hierna: StAB) een verslag met kenmerk StAB/38376/H uitgebracht over een onderzoek naar een verleende Wvo-vergunning en het daartegen gerichte beroep in verband met een lozing van afvalwater vanuit de stortplaats in de Coupépolder. Van de gelegenheid die ons is geboden om op dit verslag te reageren, willen wij door middel van dit schrijven gebruik maken. De volgende twee kanttekeningen willen wij bij het verslag maken:

1. Op p. 16 van het verslag vermeldt de opsteller: 'Praktisch alle met de Coupépolder enigszins vergelijkbare stortplaatsen zijn daarom ook voorzien van een dichte eindafwerking.' Wij vragen ons af waar deze constatering op is gebaseerd en welke gesloten stortplaatsen kunnen worden vergeleken met de stortplaats in de Coupépolder. Onder verwijzing naar het verslag van de StAB van 25 oktober 2007 met kenmerk StaB/37775/H (p. 9 onderaan en p. 10) zijn wij van mening dat deze vergelijking niet gemaakt kan worden. De situatie in de Coupépolder is uniek en voor zover wij hebben vastgesteld niet te vergelijken met een andere stortplaats. Dit wordt beaamd door het verslag van 25 oktober 2007 op p. 14.
2. Verder willen wij andermaal opmerken dat de kosteneffectiviteit van een techniek geen verband houdt met de economische haalbaarheid van een techniek. Op p. 18 van het verslag lijkt dit verband gelegd te worden. Bij de heroverweging die vooraf is gegaan aan het bestreden besluit is bezien of een techniek in dit geval als een best beschikbare of best bestaande techniek kan worden aangemerkt indien die techniek gezien de kosten niet als doeltreffend of effectief kan worden aangemerkt. Dit kostenaspect ziet dus niet op de (economische) haalbaarheid van een techniek in een eventueel aanwezige bedrijfstak of in een specifiek geval, maar op de (milieukundige) doeltreffendheid van een techniek in deze specifieke situatie. Wanneer kosten van een techniek buitenproportioneel hoog zijn, kan de doeltreffendheid ervan ontbreken en kan niet gesproken worden van een best beschikbare of best bestaande techniek.

Hoogachtend,

Namens Dijkgraaf/en Hoogheemraden,

Mr. drs. A.R. van Kampen  
Senior juridisch adviseur

Archimedesweg 1  
postadres:  
postbus 156  
2300 AD Leiden  
telefoon (071) 3 063 063  
telefax (071) 5 123 916

internet: [www.rijnland.net](http://www.rijnland.net)

e-mail: [post@rijnland.net](mailto:post@rijnland.net)