



Verslag

raadscommissie

Status : openbare vergadering
 Datum : dinsdag 11 november 2003 (tot 23.00 uur), woensdag 12 november 2003 (tot 22.15 uur), donderdag 13 november 2003 (tot 22.45 uur) en maandag 17 november 2003 (tot 23.00 uur)
 Aanvang : 20.00 uur
 Locatie : Commissiekamer III, stadhuis
 Registratienr : 2003/17567

Aanwezig:

Mw A. de Groot-Slagter	voorzitter
R.J. Blom)
Mw L.H. Harmsma-Sloos)
J.T.H. Huigsloot)
E.G. de Leest)
R.R. de Leuw)
W.J.M. Pieterse) leden
R.J.M. Pleij)
Mw C.M. Ros-Kroon)
Mw W.E. Verschuur)
R. de Vrugt)
P.M. ten Berge)
Mw. J.A.M. Broer-van Leeuwen)
P. de Jong)
M.G.A. Rombouts)

A.J. van Putten	secretaris
Mw J. Witteveen	griffie (verslag)

Van het college b.en w. B. Wienbelt, J.M.C.M. Groen in 't Wout, J.H. Voogd, G.W. Willems, K. Tigelaar en H. van Wersch

Insprekers: de heer A.G. Tepper namens de vereniging Belangbehartiging Planetensingel;
 mevrouw L. de Ruijter namens de belangengroep Heulpark;
 mevrouw S. Oosterbaan namens Driehoorne;
 de heer J.P. Houweling namens de ondernemers Hoofdstraat, noordelijk deel.

Publiek: circa 75 aanwezigen
 Pers: 2 journalisten

De voorzitter opent de vergadering.

1 Vaststelling van het verslag van de openbare vergadering van 7 en 9 oktober 2003 (2003/15976)

De voorzitter meldt dat een aantal tekstwijzigingen zijn binnengekomen. Met in achtneming van de tekstwijzigingen wordt het verslag conform concept vastgesteld.

Cluster grondgebiedzaken

Ruimtelijke ordening

2 a Nota van Uitgangspunten bestemmingsplan Nieuwe Sloot (2003/14634)

De voorzitter meldt dat voor dit agendapunt zich 4 insprekers hebben aangemeld. De voorzitter geeft het woord aan de eerste inspreker.

Dhr Tepper spreekt namens de Belangvereniging Planetensingel. Hij is bestuurslid en vervangt de voorzitter, de heer Van der Burg, die niet in de gelegenheid is om in te spreken.

Dhr Tepper refereert aan de brief die de vereniging aan de gemeenteraad heeft geschreven over de plannen tot herinrichting van Nieuwe Sloot. Hij wil hierop een toelichting geven.

De bezwaren van de vereniging richten zich op twee hoofdonderdelen, te weten: de gevolgde procedure en het nu voorliggende plan.

Over de gevolgde procedure geeft dhr Tepper aan dat de mensen die namens de Planetensingel hebben deelgenomen aan de Klankbordgroep zich bedrogen voelen.

In 2001 was bij de aanvang van de plannen nog sprake van een open planproces. De deelnemers van de Klankbordgroep werden zelfs op een bepaald moment uitgenodigd om hun eigen plan te tekenen. Gaandeweg werd duidelijk dat er niets wezenlijks bij te dragen, laat staan te tekenen, viel: er moesten in het gebied een Scalacollege met sporthal komen, een politiebureau en ook nog woningen.

Vertegenwoordigers van de vereniging hebben praktisch alle Klankbordgroepbijeenkomsten bezocht; toen de vertegenwoordigers begrepen dat woning- en andere bouw onvermijdelijk was zijn zij zich gaan concentreren op hun begrijpelijk belang: voldoende ruimte tussen de voorgevels van de bestaande woningen en de nieuwe bebouwing. Bebouwing achter de bestaande watergangen is aanvaardbaar.

Nog in het voorlaatste plan, dat gepresenteerd werd in september, leek met deze wens rekening te worden gehouden. De leden van de vereniging konden zich daar dan ook redelijk in vinden.

In de vergadering van de klankbordgroep van oktober werd ineens het voorliggende plan gepresenteerd. De klankbordgroep heeft nauwelijks kans gehad om daar inhoudelijk aan bij te dragen. Binnen een week moest het plan al naar B&W.

Resumerend vraagt dhr Tepper zich af waarom we eigenlijk twee jaar tijd en energie hebben besteed aan een plan dat klaarblijkelijk alleen bepaald wordt door de exploitatiemogelijkheden en met de wensen van de huidige bewoners van de wijk geen rekening houdt:

Een klankbordgroep? Een farce!

Over het plan verwijst dhr Tepper naar de eerdergenoemde brief en een artikel in Rijn en Gouwe.

De bestaande woningen zijn gebouwd met het oog op de Rijnomlegging; vrij uitzicht aan de voorzijde zoals vermeld in het oude bestemmingsplan. De Rijn wordt niet omgelegd, maar het moet toch mogelijk zijn om in het nieuwe plan het karakter van de bestaande woningen aan de Planetensingel te behouden. In alle plannen die overigens tussen 1988 en nu geproduceerd zijn werd rekening gehouden met voldoende afstand tussen de bestaande bouw en de mogelijke nieuwe ontwikkelingen. Het lijkt dan ook een gerechtvaardigde wens om thans ook met dit belang rekening te houden. In het nu voorliggende plan staan de nieuwe woningen veel te dicht aan de Planetensingel; dat is voor de huidige bewoners volstrekt onacceptabel; de toekomstige bewoners gaan van het uitzicht genieten waarop de huidige bewoners recht menen te hebben. Overigens gaat dhr Tepper er vanzelfsprekend vanuit dat er een bevredigende oplossing komt voor de woningen aan het begin van de Planetensingel die geconfronteerd worden met een muur van 15 meter hoog.

Resumerend: de huidige bewoners houden liever het hele gebied groen. Dat schijnt niet mogelijk te zijn. Daarom vragen de huidige bewoners rekening te houden met het karakter van de bestaande woningen en hun woongenot.

Mw De Ruijter spreekt namens de belangengroep Heulpark. Zij spreekt haar ongenoegen uit over de manier waarop met betrokken bewoners wordt omgegaan. Zij is van mening dat

betrokken bewoners slecht tot niet geïnformeerd zijn. De bewoners van het Heulpark waren in eerste instantie niet uitgenodigd voor de 1^e bewonersvergadering zo'n 2,5 jaar geleden. Uiteindelijk is het twee bewoners gelukt zitting te nemen in de klankbordgroep. Zij zijn zich echter onvoldoende bewust geweest van de informatiefunctie naar de overige bewoners toe. Mw De Ruijter is van mening dat direct omwonenden persoonlijk op de hoogte dienen te worden gebracht als de gemeente dergelijke plannen heeft.

Tevens is zij van mening dat betrokken bewoners niet adequaat konden reageren omdat zij hiervoor slechts een week de tijd hadden.

Mw De Ruijter merkt op dat een week geleden een heel ander plan is gepresenteerd dan het plan Venetië dat de betrokken bewoners tijdens de eerste bijeenkomst hebben ingezien. Met het plan Venetië konden betrokken bewoners instemmen. Nu blijkt echter dat dit plan naar aanleiding van opmerkingen uit de klankbordgroep een aantal keren is aangepast. Op 20 oktober jl. werd dit plan in de commissie gepresenteerd. Mw De Ruijter geeft aan dat zij dit pas afgelopen woensdag uit de pers hebben vernomen. Zij vindt de wijze waarop dit plan gepresenteerd wordt onacceptabel. Derhalve vraagt zij om uitstel van behandeling van dit voorstel in de raadsvergadering van 27 november a.s.. Tevens vraagt zij uitstel van het starten van een artikel 19 procedure voor het politiebureau, het Rijnlandziekenhuis en het SEC. Zij vindt dat als zaken van tevoren worden vastgelegd, niet gesproken kan worden van inspraak.

Mw De Ruijter noemt een aantal zaken die zij graag onderzocht willen zien dan wel aangepast worden, te weten: waarom is bij de gekozen vorm van de toekomstige bouwmassa's geen aansluiting gezocht bij de vorm van de bestaande bebouwing. Waarom is de laagbouw vervangen door hoogbouw? De hoogbouw tast het historisch beeld van De Heul aan. Zij vraagt zich af waar de uitgangspunten zijn gebleven. Wat wordt bedoeld met de opmerking "beschermde bomen blijven bestaan"? Volgens mw De Ruijter staan er geen beschermwaardige bomen in het gebied.

Tevens zou zij graag zien dat er een trapveldje wordt aangelegd. In de hele wijk is een dergelijk stukje grond niet aanwezig. Ook vraagt mw De Ruijter zich af hoe met de privacy wordt omgegaan van de bewoners waarvan de tuinen direct aan het fietspad komen te liggen. Volgens het beleid mogen de afrasteringen niet hoger zijn dan 1 meter.

Mw De Ruijter stelt vast dat het beloofde groen en water, de beperkte bebouwing, de laagbouw en de historische aanblik uit het plan zijn verdwenen en dat betrokken bewoners zeer teleurgesteld zijn dat hun mening niet wordt gehoord c.q. serieus wordt genomen en vraagt daarom uitstel van behandeling van het voorstel in de raadsvergadering van 27 november 2003.

Mw Oosterbaan, directeur Driehoorne is van mening dat het goed is dat in dergelijke projecten, zoals het onderhavige, zienswijzen van diverse zijden worden belicht.

Mw Oosterbaan vindt dat in het huidige voorstel is aangetoond dat dit plan financieel haalbaar is. Tevens is zij van mening dat dergelijke plannen acceptabel dienen te zijn voor betrokkenen. Zij geeft aan zich bewust te zijn dat er wederzijds concessies moeten worden gedaan. Mw Oosterbaan vindt dat het gepresenteerde plan, zoals het op de maquette visueel wordt weergegeven, tot nu toe het meest acceptabele plan is. Zij vindt ook dat dit plan een toegevoegde waarde heeft voor Alphen aan den Rijn en in het bijzonder voor Driehoorne. Zij vindt dat, met het oog op de vergrijzing, er een ideale plek is gecreëerd om te zorgen dat voor een breed scala van ouderen een goede woonomgeving kan worden ontworpen. Naast Driehoorne kunnen het reeds aanwezige ziekenhuis en verpleeghuis een dankbare rol vervullen. En misschien kan er nog gedacht worden aan een toevoeging in de vorm van een verzorgingshuis.

Mw Oosterbaan is blij dat Driehoorne een bebouwingsmogelijkheid krijgt, waardoor Driehoorne eindelijk aan de slag kan met het verwezenlijken van een maaltijdvoorziening voor ouderen in de vorm van een seniorenrestaurant. Zo'n voorziening heeft een bewijsbaar welzijnsverhogend karakter en het is dan ook wenselijk deze voorziening nog liever gisteren dan morgen te realiseren. Er kan nu eindelijk een stukje gemist aanbod worden gerealiseerd.

Mw Oosterbaan geeft aan dat er nog een aantal zaken zijn die zij wil voorleggen aan de gemeente, maar is er van overtuigd dat zij daar gezamenlijk uit zullen komen. Spreekster geeft ook aan dat zij zich er van bewust is dat er soms concessies moeten worden gedaan.

Mw Oosterbaan geeft een compliment voor het gepresenteerde plan en wenst de gemeente sterkte met het vervolgtraject en zij hoopt zo spoedig mogelijk de eerste paal voor een verdere uitbreiding van Driehoorne te mogen slaan.

Dhr Houweling spreekt namens de ondernemers in het noordelijke deel van de Hoofdstraat. Hij spreekt zijn zorgen uit voor de bereikbaarheid van dit gedeelte van de Hoofdstraat en wil dan ook het volgende onder de aandacht brengen.

Voor het autoverkeer is het noordelijke deel van de Hoofdstraat nu bereikbaar via de kruising Oudshoornseweg-Gerard Doustraat en voor een gedeelte via de Van Eijckstraat-Ten Harmsenstraat.

In de nieuwe situatie wordt de eerstgenoemde toegang belemmerd door een onderbreking van de Oudshoornseweg en de Meteorenlaan, bovendien is in de reconstructie van het kruispunt Willem de Zwijgerlaan-Pr. Kennedylaan-Oranje Nassausingel voorzien dat de Oranje Nassausingel zal afbuigen naar de Willem de Zwijgerlaan. In de nota Nieuwe Sloot is slechts zeer summier iets terug te vinden over de toekomstige bereikbaarheid van de Hoofdstraat. Er staat vermeldt dat het gedeelte van de Oranje Nassausingel-Rembrandtlaan ten noorden van de Ten Harmsenstraat zodanig wordt ingericht dat een beperkt aantal vrachtauto's via deze weg de Hoofdstraat kunnen bereiken. Dhr Houweling vreest dat als deze plannen ongewijzigd worden uitgevoerd, het verkeer via de Ten Harmsenstraat-Ruisdaelstraat zal toenemen. Hij merkt op dat dit wellicht gaat leiden tot verdergaande verkeersbelemmerende maatregelen.

Dhr Houweling verwijst naar het GVVP waarin staat vermeld dat de Oranje Nassausingel geen deel meer zal uitmaken van het hoofdwegennet als zijnde doorgaande route. Dhr Houweling vindt dat als de Oranje Nassausingel vanaf het kruispunt Willem de Zwijgerlaan-P.

Kennedylaan-Oranje Nassausingel bereikbaar blijft voor verkeer, het verkeer alleen als bestemming de Hoofdstraat kan hebben. Volgens zijns inziens is er dan geen sprake meer van een doorgaande route.

De ondernemers gevestigd aan het noordelijke deel van de Hoofdstraat pleiten er voor dat het genoemde stukje Oranje Nassausingel blijft bestaan, zodat de ondernemingen die daar gevestigd zijn per auto bereikbaar zijn voor hun klanten. De aard van hun producten vereist voor een groot deel van deze ondernemingen goede bereikbaarheid per auto.

De voorzitter geeft het woord aan de commissieleden maar wijst hen er op dat het politieke debat in de raad gevoerd dient te worden.

Mw Harmsma wil graag de volgende vragen stellen aan het college.

Op welke wijze moet tegen de nota woonvisie worden aangekeken. In deze nota wordt pas in 2005 gesproken over woningen.

Hoe verhoudt het deelgebied park zich met de gewenste veiligheid, waarbij het park doorloopt tot aan de appartementen. Hoe kijkt het college tegen de verkeersafwikkeling aan?

Hoe moeten de leerlingen van het Groene Hart lyceum, die via de Meteorenlaan en Sterrenlaan naar school fietsen? De school ligt niet in het plangebied. De voorgenomen ontwikkeling van het gebied Nieuwe Sloot heeft dit voor deze leerlingen wel consequenties voor het aantal verkeersbewegingen. Het gaat om circa 655 leerlingen. Is hierover contact geweest met het bestuur van de school?

Mw Harmsma vraagt of er rekening wordt gehouden met de historische bebouwing en de dijkstraten. Ook vraagt zij of het appartementencomplex dat dicht bij de huidige bebouwing is gepland naar achteren kan worden verplaatst.

Wat kan er worden verwacht bij het inklinken van de grond in het deelgebied Holland. De grondzetting zal immers enorm zijn.

Het speelveld is gepland op een plaats die drassig is. Mw Harmsma vraagt of dit wel een goede plaats is en of het speelveld op een andere plaats kan worden gerealiseerd.

Mw Harmsma vraagt zich af, gezien de landschappelijke waarde in deelgebied Holland, of de huidige bewoners aan de Planetensingel zicht houden op het groene middengedeelte van dit deelgebied. Ook vraagt zij zich af of in de ruimtelijke ontwikkeling rekening is gehouden met commerciële activiteiten, zoals het plaatsen van kantoorgebouwen.

Mw Ros vraagt het college of er daadwerkelijk sprake is van woningen of van flats. Hoe hoog worden de appartementencomplexen? In 2005 zou pas worden gesproken over het aantal woningen. Hoe verhoudt zich het aantal sociale woningen tot de overige woningen? Hoe is het met de veiligheid bij de parkeergarage gesteld? Waar zijn de tennisbanen gepland? Uit het plan komt dit niet duidelijk naar voren.

Ook wil zij graag weten hoe de verkeersontsluiting is geregeld. Uit het plan blijkt dat diverse routes worden afgesloten. Zij vindt dit geen goede zaak voor de bereikbaarheid van het ziekenhuis.

Dhr De Jong merkt op dat de vergaderingen van de klankbordgroep, met uitzondering van de VVD, het CDA, de CU en Leefbaar Alphen, door de politieke partijen zeer minimaal bezocht zijn.

Dhr De Jong vraagt hoe het deelgebied autovrij wordt gehouden. De bewoners moeten immers toch bij hun woningen kunnen komen. Waar laat men de auto?

In deelgebied Holland komen voetpaden en fietsroutes. De clusters zijn kleinschalig en de doorkijkjes worden behouden. Hij juicht dit toe.

Dhr De Jong mist een specificatie van de kosten. Hij zou dit alsnog bij de stukken gevoegd willen zien. Het lijkt spreker logisch dat verantwoording afgelegd wordt over de kosten.

In deelgebied 3 staat de verlengde Oranje Nassausingel aangemerkt als ontsluitingsweg. Is dit juist?

Dhr Pieterse vraagt of ter verduidelijking de procedure aan de insprekers kan worden uitgelegd. Waar staan zij en wat is het vervolg van de procedure.

Omdat het om een belangrijk inbreidingsgebied in het centrum gaat vraagt dhr Pieterse ruimte in het gebied te reserveren voor maatschappelijke voorzieningen. Door middel van het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan of iets dergelijks zou dan bij gebleken behoefte aan deze ruimte verdere invulling kunnen worden gegeven.

Dhr Pieterse merkt op dat de totstandkoming van het deelgebied Holland een verrassing is voor de insprekers. In het middengedeelte van het gebied is geen bebouwing voorzien. De grondsoort zou hiertoe niet bestand zijn. Hij vraagt hoe het staat met de beheerbaarheid van het gebied. Als het gebied wordt afgegraven kan het onder water lopen. Kan dit gebied wel worden aangewend voor de functie waarvoor het daadwerkelijk bedoeld is, namelijk recreatie, gelet op de drassigheid.

Dhr Pieterse vindt dat de consequenties van het aspect leefklimaat moeten worden bekeken. Hoe vindt bijvoorbeeld de ontwatering plaats? Tevens vraagt hij aandacht voor de ontsluiting van dit gebied.

Dhr Pieterse merkt op dat er grote sprongen in de plannen zijn gemaakt. Hij vraagt zorgvuldig te kijken naar de wooncomplexen aan de Oudshoornseweg. Deze complexen staan relatief dicht bij een beperkt aantal huizen. Deelt de wethouder deze zorg en vindt hij het een goede doordachte invulling van het gebied.

Dhr Bosma vraagt of de wethouder bereid is nog voor de raadsvergadering van 27 november a.s. met de ondernemers van de Hoofdstraat een gesprek aan te gaan om tot een redelijke oplossing te komen. Als de wethouder hiertoe niet bereid is, dient dhr Bosma een motie in.

Dhr. Bosma merkt op dat in het gebied in het verleden een vuilnisbelt heeft gelegen. Er ligt echter bij de stukken geen bodemsaneringsplan, dit plan zou hij graag nog voor de behandeling in de raadsvergadering toegevoegd willen zien.

Bij interruptie merkt mw Ros op dat de discussie over een bodemsaneringsplan in de raad moet plaatsvinden.

Dhr Bosma vraagt om een archeologisch onderzoek. In de jaren 50 en 60 zijn een paar archeologische vondsten gedaan. Deze vondsten zijn echter niet terug te vinden in het historisch archief. Desondanks verzoekt dhr Bosma of door een deskundige een archeologisch onderzoek kan worden uitgevoerd. Het gaat hier om een hoogwaardig gebied voor de bescherming van archeologie.

Over het deelgebied Park vraagt dhr Bosma zich af of er bomen gekapt moeten worden, waarom is er dan een lijst met beschermde bomen opgesteld. Hij wil weten om hoeveel het gaat en of verplaatsing van de bomen mogelijk is?

Tevens wil hij weten hoe de verdeling van het soort woningen in het deelgebied Park is. Worden dit woningen van verschillende prijsklasse, zijn het koop- of huurwoningen en vallen de woningen in de vrije sector of sociale woningbouw?

Over het onderhoud van het groen wil dhr Bosma weten of het Rijnlandziekenhuis mee betaalt aan het onderhoud?

Dhr Bosma vraagt zich af waarom niet gewacht wordt met invulling van dit gebied totdat de uitkomsten van de woonvisie bekend zijn. Waarom wordt er vooruitgelopen op iets wat nog niet vastgesteld is.

Dhr Bosma vraagt of eventuele planschade is opgenomen als stelpost in de exploitatieopzet.

Dhr Bosma vraagt hoe het mogelijk is dat het deelgebied Holland op basis van de woonvisie wordt verdicht, terwijl de woonvisie nog niet is vastgesteld.

De Werkgroep Nieuwe Sloot heeft drastische bezuinigingen doorgevoerd in het ontwerp plan.

Dhr Bosma wil graag een toelichting waarop deze bezuinigingen zijn gebaseerd.

Ten aanzien van het deelgebied Tuinen wil dhr Bosma weten wat de mogelijk uitbreiding van het tenniscomplex inhoudt?

Dhr Huigsloot verzoekt het college, gezien het ontevreden gevoel van de klankbordleden, in te gaan op de schriftelijk gestelde vragen van de Klankbordgroep.

Dhr De Leuw merkt op dat het plan reeds drie keer gewijzigd is. Met de laatste wijziging waren de betrokkenen tevreden. De geplande woningen bij de Planetensingel staan te dicht op de bestaande bebouwing. Kan in het deelgebied Holland recreatie ontstaan en wat voor soort recreatie? De ontsluiting van de Hoofstaat baart dhr De Leuw zorgen.

De woontorens aan de Oudhoornseweg staan te dicht op de bestaande bebouwing. Kunnen deze torens worden verschoven?

Ten aanzien van het deelgebied Tuin wil dhr De Leuw weten hoeveel procent van de woningen sociale woningbouw is.

Dhr Pleij vraagt zich af waarom het nu gepresenteerde plan niet eerder voorgelegd had kunnen worden. Waarom is het plan zo onverwacht gewijzigd?

Hoe is de procedure van de klankbordgroep verlopen? Wie stelt deze procedure op, op welke wijze worden mensen uitgenodigd voor deze klankbordgroep. Waardoor is er commotie ontstaan over de communicatie.

Hoe wordt de bereikbaarheid van de ondernemingen aan de Hoofstraat en omliggende omgeving opgelost?

Dhr De Leest vindt dat er nu een ingrijpend gewijzigd plan wordt voorgelegd. Hij mist echter de onderbouwing van deze wijziging.

Dhr De Leest is van mening dat doordat deze wijziging op het laatste moment is doorgevoerd en hierover nauwelijks contact is geweest met betrokken het draagvlak voor dit plan verloren is gegaan. Hij wil weten hoe de procedure is verlopen en waarom er zulke ingrijpende wijzigingen zijn doorgevoerd. Als voorbeeld noemt hij daarbij het deelgebied Holland dat sterk gewijzigd is, ten nadele van de bebouwing aan de Planetensingel.

Dhr De Leest verwijst naar de bijlage bouwprojecten in Nieuwe Sloot. Hij vindt deze onduidelijk en kan aanleiding geven tot onzekerheid. B.v. is de hoogbouw nu verdwenen? Er wordt in de bijlage gesproken over bouwmassa. Dhr De Leest wil graag duidelijkheid over deze bijlage. Er worden allerlei omschrijvingen gegeven die voor hem niet helder zijn.

Dhr Ten Berge merkt op dat bereikbaarheid voor vrachtverkeer verdwijnt. Hij vraagt hoe dit wordt opgelost. Tevens vraagt hij waarom de betrokken bewoners niet tijdig worden geïnformeerd als nieuwe situaties worden gecreëerd.

Mw Broer merkt op dat de bewoners tevreden waren met de vorige plannen. Zij vraagt zich af waarom er niet beter is nagedacht over de financiële consequenties. Tevens vraagt zij zich af waarom er nu al invulling is gegeven aan de sociale woningbouw, terwijl de woonvisie pas in 2005 bekend wordt. Wordt deze invulling in 2005 opnieuw bekeken?

Wethouder Wienbelt refereert aan het plan dat in maart jl. aan de gemeenteraad is voorgelegd.

Destijds is er een motie ingediend waarin uitdrukkelijk verzocht is om meer woningen te realiseren in dit gebied. Deze motie is het vertrekpunt geweest om verder te gaan in de klankbordgroep. De klankbordgroep had bezwaren tegen het toen voorliggende plan.

Ten aanzien van het deelgebied Park: de geplande bebouwing aan de zuidkant van dit gebied leverde bezwaren op bij de klankbordgroep. De drie appartementencomplexen zijn vervangen door acht 2-onder-1-kap woningen. De woontoren is uit het park verdwenen, maar het aantal woningen is wel elders in het gebied teruggekomen. Er heeft een optimaliseringslag plaatsgevonden.

Het Poortgebouw dat is getekend in deelgebieden 1 en 3 is een wens dan de Klankbordgroep geweest. In deelgebied Park zijn ten opzichte van het eerdere plan thans meer woningen gepland. Uiteraard vanwege kostenbesparingen zijn de woningen dicht bij de bestaande woningen aan de Planetensingel gepland. Nu zijn er minder infrastructurele voorzieningen mee gemoeid. Inmiddels ligt het uitbreidingsplan Van Rijnland ter inzage. Het bebouwen van het binnenterrein betekent een negatieve exploitatie van 9 miljoen euro als gevolg van de grondgesteldheid moet er nogal geïnvesteerd worden om het bouwrijp te krijgen. Om deze investeringen terug te verdienen moeten er heel veel woningen meer gebouwd worden met als gevolg dat de bewoners van de Planetensingel nog meer gedupeerd worden. Wethouder Wienbelt licht verder de ontsluiting van de Oranje Nassausingel toe.

Mw Ros vraagt hoe de ontsluiting van Groenoord is gepland. Wethouder Wienbelt verwijst hiertoe naar het GVVP dat tevens voor vanavond geagendeerd staat en dat als uitgangspunt heeft groen, veel water en autoluw.

Dhr Ten Berge wil graag weten hoe de bereikbaarheid van de bakker wordt opgelost. Dit bedrijf wordt door de geplande ontsluiting zeer moeilijk bereikbaar. Gaat dit plan ten koste van o.a. dit bedrijf? Wethouder Wienbelt zegt nu niet in te gaan op mogelijke consequenties voor individuele bedrijven.

Dhr Pieterse vindt de uiteenzetting over de ontsluiting onduidelijk en vraagt of er een notitie bij de stukken voor de raad gevoegd kan worden waarin wordt aangegeven hoe de ontsluiting is geregeld zodat dit voor iedereen duidelijk is.

Volgens wethouder Wienbelt is dit helder. Er is een kaart beschikbaar waarop staat aangegeven hoe de ontsluiting eruit komt te zien richting de Hoofdstraat. Hij zal er voor zorgen dat de raad de beschikking krijgt over deze kaart.

Ten aanzien van de veiligheid zegt wethouder Wienbelt uitdrukkelijk dat dit een onderwerp is waaraan getoetst wordt bij concrete bouwplannen. Hij noemt hierbij o.a. de bereikbaarheid van het Scala college.

Bij interruptie merkt mw Harmsma op dat zij een andere school bedoelde, namelijk het Groene Hart Lyceum.

Wethouder Wienbelt meldt dat het autoverkeer af zal nemen. De verkeerssituatie wordt verbeterd.

Het appartementencomplex dat nu dicht op de huidige bebouwing staat kan mogelijk iets naar achteren.

Aan het speelgebied wordt de nodige aandacht besteed. Het waterplan moet nog gemaakt worden. Er wordt gestreefd naar een goede toegankelijkheid van het gebied en de totstandkoming van een perfect recreatiegebied. Naast de moskee zijn mogelijkheden voor commerciële invulling, zoals b.v. kantoren e.d. Dit komt ook uitvoerig aan de orde bij de totstandkoming van het bestemmingsplan van het onderhavige gebied.

Over de woonvisie 2005 deelt wethouder Wienbelt mee dat we op dit moment bezig zijn invulling te geven aan het bestemmingsplan. Bouwvolumes dienen daarin te worden aangegeven. In 2005 worden er beslissingen genomen over het soort woningbouw; sociale, huur, koop, grootte, dure klasse, middenklasse, enzovoort, enzovoort.

Bij interruptie vraagt Mw Ros waarom de niet wordt afgewacht voordat dit gebied wordt ingericht. Wat gebeurt er als blijkt dat er alleen maar eengezinswoningen nodig zijn? Ook de groep jongeren is nog niet gehoord. Het aantal en type woningen zijn afhankelijk van de uitkomsten van de woonvisie. Ook blijkt dit uit andere gegevens.

Wethouder Wienbelt deelt mee dat de feiten uit de woonvisie bekend zijn. Overigens is er voldoende ruimte in het plan om te kunnen schuiven en te kunnen voldoen aan het gewenste percentage sociale woningbouw.

Bij interruptie vraagt dhr Pleij of het plan al voor 90% vastlicht?

Wethouder Wienbelt ontkent dit en merkt op dat dit de wensen van de Alphense bevolking zijn en refereert daarbij aan een woonbehoefteonderzoek van 1,5 jaar geleden.

Wethouder Wienbelt deelt mee dat er rekening is gehouden met de sociale veiligheid. De parkeergarage krijgt slechts één toegang en wordt omgegeven door water. Over de tennisbanen meldt wethouder Wienbelt dat het verzoek om de tennisbanen te mogen verplaatsen binnenkort verwacht wordt. De tennisbanen komen ten westen van het huidige complex te liggen. De uitbreiding van de banen komt naast de Oranje Nassausingel te liggen. Het ziekenhuis krijgt vanaf de noordzijde de hoofdaanrijroute. Het hoofdparkeerterrein komt ook aan die kant te liggen. Ten aanzien van het parkeren van auto's in het deelgebied Park deelt wethouder Wienbelt mee dat deze uitsluitend in de parkeergarage onder het gebouw kunnen worden geparkeerd. Alleen via de parkeergarage kan men het complex met de auto bereiken. Voor wat betreft de maatschappelijke bestemmingen meldt wethouder Wienbelt dat er ruimte is voor dergelijke bestemmingen. Hij wijst daarbij ook op de mogelijkheden in het ziekenhuis zelf. Over het deelgebied Holland meldt wethouder Wienbelt dat daar niet gebouwd wordt omdat na berekening van de kosten gebleken is dat dit niet rendabel is.

Bij interruptie refereert dhr Bosma aan de aangenomen motie over het aantal woningen. Wethouder Wienbelt zegt dat dit plan overeenkomstig de wens van de raad is opgesteld.

Ten aanzien van het waterbeheer deelt wethouder Wienbelt mede dat het waterplan nog moet worden opgesteld. Voor wat betreft bodemsanering meldt wethouder Wienbelt dat er reeds een onderzoek heeft plaatsgevonden en tevens is er opdracht gegeven voor een archeologisch onderzoek. Inrichtingsplannen zijn nog niet aan de orde. Bomen blijven staan. Met het Rijnlandziekenhuis heeft een gesprek plaatsgevonden, maar zij betalen niet mee aan het onderhoud van het park. Het gedeelte van het park dat tot het ziekenhuis behoort, wordt openbaar.

Met planschade is rekening gehouden, maar de hoogte van het bedrag is op voorhand moeilijk in te schatten.

De daarvoorbestemde gebieden krijgen een hoogwaardige recreatieve bestemming. Het percentage sociale woningbouw bedraagt 26. Thans vindt er nog een doorrekening plaats van het model. Dit betekent dat het percentage nog kan worden aangepast zowel hoger als lager.

Op de vraag hoe de procedure rondom de klankbordgroep is gegaan, antwoordt wethouder Wienbelt dat 2,5 jaar geleden de klankbordgroep is samengesteld. 1,5 jaar geleden heeft er een herstart plaatsgevonden. Daarbij is gekeken naar de vertegenwoordiging en de samenstelling van de klankbordgroep. De spelregels zijn opgesteld en aan ieder lid van de klankbordgroep ter beschikking gesteld. Daarnaast is er voor gekozen raads- en commissieleden geen deel te laten uitmaken van de klankbordgroep. Zij konden wel als toehoorder de bijeenkomst bijwonen. Op de vraag of voor de invulling van dit gebied wordt uitgegaan van de woonvisie 2005 meldt wethouder Wienbelt dat daar geen sprake van is. De woonvisie wordt over een aantal maanden pas voorgelegd aan de raad. In 2005 wordt definitief besloten hoe de verdeelsleutel in dit gebied zal zijn.

De Voorzitter bedankt de wethouder voor de beantwoording van de vragen en gaat over naar de 2^e termijn. De voorzitter vraagt of de insprekers nogmaals het woord willen voeren.

2^e termijn

Dhr Tepper zegt blij te zijn dat de wethouder aangeeft dat de inbreng van de bewoners van de Planetensingel vanaf het begin duidelijk is geweest. De bewoners komen op voor hun belang. Dhr Tepper begrijpt dat het hier om overmacht gaat. De raad heeft het college een opdracht gegeven. Dit betreft het laatste plan. Met het voorlaatste plan konden de bewoners wel instemmen. Overigens geldt het doorkijkje voor de woningen bij de planetensingel niet voor de woning die recht tegenover het deelgebied gelegen zijn. De bewoners blijven bezwaar maken en zullen zich tot het uiterste verzetten.

Mw De Ruijter zegt met verbazing deze vergadering aan te horen. Zij vindt het niet meer dan een logisch vervolg dat de klankbordgroep alsnog op 26 november a.s. bijeenkomt. Men is nergens van op de hoogte. Ook verbaast zij zich enorm dat de bewoners aan de Oudhoornseweg hebben aangegeven deze weg te willen afsluiten. Zij geeft aan niet te hebben begrepen dat dit een vraag van die bewoners is geweest. Volgens mw De Ruijter gaat de totale planschade waarschijnlijk veel meer kosten dan de gereserveerde 3 miljoen voor sociale woningbouw in Alphen.

Dhr Houweling geeft aan dat het antwoord van de wethouder duidelijk is. De ondernemers vrezen dat de praktijk weerbarstiger zal zijn de theorie. Hij vraagt naar de beweegredenen om het eerste stukje van Oranje Nassausingel af te sluiten. Waarom is er voor gekozen om de ontsluiting van de Hoofdstraat via een lus om het tenniscomplex te laten lopen. Dhr Houweling pleit er voor om te kiezen voor de kortste route met name voor het verkeer dat vanuit het zuiden van Alphen komt. Hij vraagt te overwegen dit te wijzigen.

Mw Harmsma vraagt te onderzoeken of de appartementencomplexen geroteerd, dan wel naar achteren geplaatst kunnen worden.

Zij vraagt om de ontsluiting Hoofdstraat niet alleen weer te geven in een tekening maar tevens schriftelijk toe te lichten.

Mw Ros wil graag bewoners die deel uit maakten van de klankbordwerkgroep bedanken voor hun inzet de afgelopen 2 jaar.

Dhr De Jong heeft een vraag aan mw De Ruijter. Zij doet voorkomen alsof dit plan zomaar uit de lucht is komen vallen, hij kan zich niet voorstellen dat men dit plan nog maar zo kort bekend is. Immers, men is al 2 jaar bezig met dit project.

Mw De Ruijter merkt op dat zij verslag doet van datgene dat door de bewoners is geconstateerd. Zij heeft echter nooit iets in de krant gelezen over dit plan. Daardoor heeft zij het plan nooit kunnen bestuderen. Tevens wijst zij erop dat dit laatste plan voor het eerst in de klankbordgroep is gepresenteerd op 20 oktober 2003.

Dhr De Jong refereert aan de vergadering van de klankbordgroep van 26 mei jl. waarin een wethouder zijn nek heeft uitgestoken. Er is gehoor gegeven aan de opdracht van de raad. Hij vraagt zich af of men het niet goed heeft begrepen of dat men heeft zitten slapen.

Dhr Pieterse vindt dat er niet alleen draagvlak bij de omwonenden moet worden gecreëerd, maar bij de gehele bevolking van Alphen. De raad staat voor de beslissing hoe dit gebied gaat worden ingericht gezien de grote woonbehoefte die er bestaat. Wij hebben de handen vrij voor wat betreft de kwantiteit en kwaliteit, echter is hij van mening dat dit dient te worden afgestemd op de woonvisie. Hij vraagt zich af waarom in het deelgebied Holland zo weinig woningen zijn gepland. Dhr Pieterse vraagt of het financieel haalbaar is om deelgebied Holland in exploitatie te nemen met woningbouw. Gelet op de grote behoefte aan woningen moet desnoods nog compacter gebouwd worden.

Dhr Bosma merkt op dat de grond uitermate geschikt is. In het midden van het deelgebied kan b.v. een vijver gecreëerd worden en met de grond dat vrij komt kan het gebied worden opgehoogd en zo geschikt worden gemaakt voor meer woningbouw en dan valt tevens het exploitatietekort mee.

Tevens vraagt dhr Bosma nogmaals of de wethouder bereid is met de ondernemers in gesprek te gaan zodat tot een redelijke oplossing van de ontsluiting van de Hoofdstraat kan worden gekomen.

Dhr Huigsloot geeft aan dat het hem niet duidelijk is om welk plan het nu gaat. Gaat het om het plan van 20 oktober of om het plan van maart? Graag duidelijkheid.

Tevens pleit hij er voor dat voor de raadsvergadering van 27 november de klankbordgroep bijeenkomt. Hij twijfelt er echter aan of deze nota geschikt is om te bespreken in deze raadsvergadering. Dhr Huigsloot geeft aan, net als dhr De Leest, de bijlage bouwprojecten niet te begrijpen en wil hierover graag duidelijkheid.

Dhr De Leuw wil graag het antwoord van de wethouder horen op de vraag van dhr Houweling inzake het afsluiten van een gedeelte van de Oranje Nassaulaan.

Dhr Pleij stemt in met het voorstel van dhr Huigsloot om de klankbordgroep voor de raadsvergadering bijeen te roepen, teneinde het onbegrip bij de mensen weg te nemen.

Dhr De Leest sluit zich aan bij voorgaande sprekers. Hij vindt het jammer dat het draagvlak bij de bewoners over het laatste plan voor het grootste gedeelte is verdwenen. Hij vraagt zich af hoe er weer draagvlak kan worden gecreëerd bij de bewoners. Hij steunt hierbij dan ook het verzoek van dhr Pieterse te bekijken wat de alternatieven voor het deelgebied Holland kunnen zijn. Ten aanzien van de ontsluiting vraagt hij specifiek te kijken naar de doorkruising. Hij vraagt ook aandacht voor het eventuele sluisverkeer via de Ruisdaelstraat en duidelijker aan te geven om wat soort verkeer het gaat, zowel snel als langzaam verkeer. Dit komt in de tekening niet duidelijk naar voren.

De nota bouwprojecten blijft onduidelijk en dhr De Leest vindt dit dan ook een probleem omdat de raad wel gevraagd wordt hiermee in te stemmen. Dhr De Leest geeft aan wel begrip te hebben dat een aantal belangrijke projecten, zoals het Scala college en het ophogen van het deelgebied Holland, doorgang moeten vinden, maar de overige projecten zijn niet helder en dat wil hij graag voor besluitvorming door de raad helder hebben.

Mw Harmsma vraagt aan dhr De Leest om duidelijkheid. Dhr. De Leest zegt het verzoek van dhr Pieterse om alternatieven te bekijken voor het deelgebied Holland te steunen. Mw Harmsma wijst hem er op dat het verzoek van dhr Pieterse ook inhoudt of het mogelijk is meer woningen dan gepland in dit gebied te plaatsen. Zij vraagt of dhr De Leest ook dit verzoek steunt. Dhr De Leest bevestigt dit.

Mevrouw Broer vraagt voor de raadsvergadering van 27 november duidelijkheid te geven over de ontsluiting Hoofdstraat.

Wethouder Wienbelt merkt op dat hij eerder heeft toegezegd een schets van het hele gebied beschikbaar te stellen waarop de alle routes, ook de fietsroutes, staan aangegeven. Hij benadrukt dat een belangrijke doelstelling hierbij is om het kruisend verkeer zo minimaal mogelijk te laten zijn. Het afsluiten van een gedeelte van de Oranje Nassausingel maakt hier onderdeel van uit.

Over de onderbreking van de Oudhoornseweg merkt wethouder Wienbelt dat dit is opgenomen in het GVVP.

Bij interruptie wordt de wethouder er aan herinnerd dat de vraag luidde deze onderbreking te onderbouwen. Wethouder Wienbelt vindt dat dit duidelijk staat vermeld in het GVVP.

Wethouder Wienbelt geeft aan dat hij dhr De Leest niet begrijpt. Dhr De Leest vindt het streven naar maximaal draagvlak ontzettend belangrijk, hij heeft net de bewoners van de Planetensingel gehoord, die liever hebben dat zo min mogelijk woningen tegenover hun woningen worden geplaatst, voor veel woningen is geen draagvlak en vervolgens krijgt de wethouder van dhr De Leest een pleidooi om te bekijken hoeveel woningen in het gebied kunnen worden geplaatst. Dhr De Leest refereert aan het vorige plan waarin de locatie van de geplande woningen tegenover de Planetensingel verder weg lag van de huidige bebouwing dan in het nu voorliggende plan. Daartegen richten zich de bezwaren, de geplande woningen staan te dicht op de woningen aan de Planetensingel.

Wethouder Wienbelt merkt op dat er toen gesproken werd over 30 woningen in dat gebied, de wens van de raad was liever meer woningen. Met deze wijziging wordt tegemoet gekomen aan het oplossen van een bepaalde woningbehoefte. Het creëren van draagvlak is daarbij van minder belang.

Dhr De Leest sluit niet uit dat als we in staat zijn meer woningbouw te kunnen realiseren, maar meer centraal geplaatst in het gebied dat nu als water staat aangemerkt, dat daar draagvlak voor te vinden is bij de bewoners.

Mw Ros meldt dat men kon kiezen uit bepaalde thema's. Voor het plan Venetië bestond het grootste draagvlak. Zij stelt dat het nu voorliggende plan Venetië moet voorstellen. Bij interruptie merkt wethouder Wienbelt op dat er onder de bewoners alleen draagvlak was voor een groenblijvend stuk met een aanzienlijke hoeveelheid water.

Bij interruptie merkt dhr Tepper op dat voor de 1^e optie, wonen in water, het grootste draagvlak was. Wethouder Wienbelt merkt op dat het in die optie om weinig woningen ging, maar het was niet haalbaar. Hij vindt dan ook dat men duidelijk moet zijn naar bewoners toe en wil ook geen rookgordijnen optrekken. De vraag van dhr Pieterse over verdichting van het gebied is kan met

cijfers worden onderbouwd. Meer woningen in het middengebied gaat 9 miljoen euro kosten en is niet exploiteerbaar.

Dhr Pieterse wil graag weten hoeveel woningen gebouwd moeten worden om het plan exploiteerbaar te maken.

Wethouder Wienbelt zegt dat hiervoor ruim 200 woningen nodig zijn.

Dhr De Leest vraagt een alternatief te bekijken, namelijk het vergroten dan het deelgebied Tuin ten koste van het deelgebied Holland. Wethouder Wienbelt is van mening dat dan de hele opzet wordt doorbroken, het doortrekken van Nieuwe Sloot, de duidelijke scheiding tussen de verschillende gebieden en het Scala College dat nu ook zo optimaal mogelijk op een locatie is geconcentreerd. Als alles wederom ter discussie wordt gesteld, gaat dit veel tijd vergen. Het gaat hem echter te ver om het deelgebied 3 weer opnieuw in te richten.

De voorzitter wijst de commissie erop dat zij nog niet is ingegaan op de vraag of het zinvol is de klankbordgroep voor de raadsvergadering bijeen te roepen.

Wethouder Wienbelt wil nog twee zaken uiteenzetten. In maart is een plan aan de orde geweest dat ook in de klankbordgroep uitvoerig is besproken. Van dat plan zijn alle plussen en minnen doorgesproken en geconcludeerd werd dat er nogal veel minnen aan het plan zaten. Daarbij kwam nog de wens van de raad over verdikking van het gebied. In de afgelopen maanden is getracht voor ieder minpunt een goede oplossing te vinden. Vanaf maart heeft een optimaliseringslag in de klankbordgroep plaatsgevonden waarbij gezocht werd naar een steeds verdere verbetering van het plan en dat heeft in oktober geresulteerd in een plan, waarover uitvoerige voorlichting heeft plaatsgevonden en waarvan alle plussen en minnen zijn aangegeven in de klankbordgroep en aan het eind van die vergadering concludeerde de klankbordgroep dat zij zich prima in het plan kon vinden behalve met de zojuist gemaakte kanttekeningen.

Dhr Huigsloot merkt op dat binnen 14 dagen ca 75 mensen zijn gemobiliseerd die het allemaal onduidelijk vinden, maar die het volgens de wethouder niet hebben begrepen.

Wethouder Wienbelt merkt op dat deze groep mensen het totale proces hebben gemist en blijktbaar hebben zij ook de negatieve punten van het plan in maart ook gemist. Er vindt een heftige woordenwisseling plaats en de Voorzitter grijpt in. De vraag was of het zinvol is om de klankbordgroep bijeen te roepen. Zij concludeert uit het antwoord van de wethouder dat dit niet zinvol is.

De Voorzitter constateert na stemming dat de meerderheid van de commissie van oordeel is dat het voorstel ter besluitvorming aan de raad kan worden voorgelegd. Vervolgens schorst zij de vergadering voor 5 minuten.

Schorsing

De Voorzitter heropent de vergadering en stelt voor gezien de tijd alleen nog agendapunten 2b en 4 te behandelen en de agendapunten 3, 5 en 6 door te schuiven naar de reservedatum, maandag 17 november a.s. Zij stelt voor dan te beginnen met de agendapunten 5 en 6 (Milieu) en vervolgens met agendapunt 3 (GVVP). Mw Ros zit deze vergadering voor.

2 b Krediet aanbrengen zand terrein Nieuwe Sloot (2003/15876)

Dhr De Leest vraagt zich af wat het collegebesluit exact inhoudt, hij vindt het niet duidelijk. Ten aanzien van de gehanteerde wijze van aanbesteding vraagt hij zich af in hoeverre wij met hogere wetgeving te maken kunnen krijgen. Dit geldt zowel voor de regels tot aanbesteding als het feit dat men wil vooruitlopen met een artikel 19 procedure en welke risico's zijn er aan het laatste aspect verbonden.

Dhr De Leuw sluit zich aan bij de vragen van dhr De Leest. Daarnaast zou hij graag een meer gedetailleerd kostenplaatje willen zien.

Dhr Bosma deelt mee dat het bouwrijpmaken van de grond en het aanleggen van de infrastructuur de instemming heeft van GroenLinks. Dit heeft zijns inziens namelijk niets met het starten van een artikel 19 procedure te maken.

Dhr De Jong vraagt om duidelijkheid inzake de berekening van het totale aantal m³ zand. Voor de helft is hem dit duidelijk, voor de overige 60.000 m³ niet.

Tevens wil hij graag een toelichting waarom wordt afgeweken van het in deze gemeente vastgestelde aanbestedingsbeleid. Immers in het besluit staat vermeld dat er in de regio slechts 1 bedrijf de gewenste hoeveelheid zand tegen een redelijke prijs kan leveren.

Wethouder Groen in 't Wout vindt het collegevoorstel duidelijk. Op de vraag of deze aanbesteding binnen of buiten de norm ligt en hoe wij daar als gemeente mee om gaan antwoordt wethouder Groen in 't Wout dat het aan te bestede werk onder de Europese aanbestedingsnorm valt.

De risico's die wij als gemeente lopen, door op voorhand een artikel 19 procedure te voeren, is zwart-wit gezegd: als het werk niet doorgaat ligt er een berg zand. Maar dan hebben wij een voorbelasting gedaan die wellicht elders kan worden gebruikt.

Dhr De Leest merkt op dat zijn vraag anders bedoeld is en licht zijn vraag vervolgens toe dat je als bewoner niet blij bent dat ineens een berg zand voor je deur ligt. Verhoudt zich dit wel met het bestemmingsplan.

Wethouder Groen in 't Wout zegt dat het zover niet hoeft te komen. De bewoners worden vooraf geïnformeerd. Hij verwacht echter geen bezwaren gezien het voortraject. We spreken hier over de locatie van het politiebureau. In het uiterste geval kan het werk worden stilgelegd, maar dit ziet hij niet gebeuren.

Op de vraag waarom de gemeente afwijkt van het aanbestedingsbeleid antwoordt Wethouder Groen in 't Wout dat wij in deze gemeente naast het Europese aanbestedingsbeleid ook een doelmatigheid hebben. De doelmatigheid van de aanbesteding is ook onderzocht. Wij willen zo snel mogelijk de voorbelasting creëren, zodat in 2004 gestart kan worden met de bouw van het politiebureau en gereed kan zijn in 2005. Echter als wij nu niet overgaan tot deze ophoging is het niet mogelijk de eerdere genoemde termijnen te halen. Men heeft voldoende tijd nodig voor de overbelasting. Er is dus enige spoed bij gebaat. Daarnaast is nog één ding van belang dat bij aanbesteden eigenlijk altijd moet worden meegenomen, namelijk: was het ver van tevoren te voorzien?

Het was in dit geval niet mogelijk deze aanbesteding ver van tevoren uit te zetten. Daarom heeft het college ook het voorstel gedaan, gelet op de doelmatigheid, deze aanbesteding op deze manier bij de raad voor te leggen.

Mw Verschuur vraagt waarvoor het zand bestemd is, is dit voor de infrastructuur?

Wethouder Groen in 't Wout antwoordt dat het zand bestemd is als voorbelasting voor de bouw van het politiebureau zoals ook staat verwoord in het voorstel.

De Voorzitter constateert dat dit voorstel ter besluitvorming aan de raad kan worden voorgelegd.

4 Herijking Masterplan Stadshart Lage Zijde (2003/14554)

Dhr Rombouts vraagt om een specificatie van het genoemde bedrag van € 150.000,--

Hij vraagt zich af hoe dit bedrag tot stand is gekomen. Tevens vraagt hij zich af of het niet goed zou zijn om in deze herijking alvast een vooronderzoek te doen naar eventuele archeologische vindplaatsen. Er zijn een aantal vindplaatsen in het voorstel aangegeven.

Dhr Rombouts verwijst naar de toelichting waarin staat vermeld dat de herijking tot stand is gekomen op basis van voortschrijdend inzicht. Hij vraagt zich af of dit voortschrijdend inzicht is gebaseerd op datgene dat al bekend was bij de laatste update van juli 2003. Of gaat het om informatie dat de laatste vier maanden beschikbaar is gekomen? Hij merkt op dat het gebied

Aarkade aan het plan is toegevoegd. Het is hem niet bekend dat de raad over het mogelijk verdwijnen van het hofje enzovoort betrokken is geweest.

Vervolgens wordt in het voorstel vermeld dat wonen Centraal van plan is haar woningen uit de jaren 50 aan te pakken. Hij wil graag weten om welke woningen het gaat, hoeveel woningen het betreffen, in welke huurklasse deze woningen vallen enzovoort.

Voorts verwijst dhr Rombouts naar bladzijde 2 van het voorstel waarin staat vermeld dat de doelen die met deze herijking bereikt moeten worden onder meer het aansluiten bij het kwaliteitsbeeld van de Hoge Zijde is. Hij neemt aan dat dit doel niet nieuw is, maar in eerdere plannen betrokken is geweest, en dat dit niet nu ineens bedacht is aangezien het plan Hoge Zijde al wat ouder is.

Mw Broer vraagt zich af of verslagen van informatieavonden over de Aarkade op Internet en in het RIS worden bekendgemaakt. Tevens heeft zij een vraag over renovatie van de Van Manderloostraat. In het voorstel staat vermeld dat het college van plan is de renovatie uit te stellen tot 2005 vanwege bouwplannen op de hoek van de Koekebakkersteeg. Zij merkt op dat de betreffende ondernemer dit pertinent ontkent dat dit de eerstkomende jaren zal plaatsvinden. Zij vraagt zich af waarom de renovatie dan tot 2005 is uitgesteld.

Dhr Vrugt merkt op dat in het voorstel wordt aangegeven dat in een projectplan de organisatie, bestuurlijke aansturing en planning nog nader zullen worden uitgewerkt. Hij wil graag van de wethouder weten of deze al een indicatie kan geven van deze planning. Ten tweede wil dhr Vrugt weten hoe de wethouder de communicatie met de burgers in het gebied vorm wil gaan geven en ten derde wil hij weten of het beeldregieplan onderdeel is van dit plan.

Mw Verschuur vraagt zich af waarom de al wat oudere bebouwing, zoals het Oude hofje, aan de Aarkade weg moet? Wat is het belang daarbij? In eerste instantie zou de helft verdwijnen, nu wordt alles weggehaald. Zij geeft aan daar erg veel moeite mee te hebben.

Vervolgens vindt zij dat het opknappen van de Van Manderloostraat een pré heeft. Het is erg verpauperd en als men alleen aan de Hoge zijde bezig is, vindt zij dit niet goed voor de andere kant. Mw Verschuur heeft er heel veel moeite mee dat architect G. Daan kennelijk een vrijbrief heeft om alles aan te pakken in het gebied. Nog even en we hebben een soort Manhattan aan den Rijn.

Mw Harmsma sluit zich aan bij de vragen van de voorgaande sprekers, te weten de planning en een specificatie van de kosten. Ten aanzien van de Aarkade is er eerder een discussie gevoerd dat het hofje voor de helft zou verdwijnen, daarom wordt er opnieuw over gesproken. Tevens merkt zij op dat het beeldregieplan al eerder aan de orde is geweest, maar dit zou nader worden uitgewerkt. Voor de rest heeft zij geen problemen met het voorstel.

Wethouder Groen in 't Wout merkt op dat iedereen een andere indruk heeft van het voorstel gezien de vragen. In 1996-1998 is het Masterplan vastgesteld. Dit plan gaf een aantal uitgangspunten voor zowel de Hoge Zijde als de Lage Zijde van de Rijn. Zoals bekend zijn wij volop bezig aan de Hoge Zijde. Bij de update heeft de wethouder aangegeven de Lage zijde nog eens te willen bezien. Hij merkt op dat in het voorstel een krediet wordt gevraagd ten behoeve van de verdere ontwikkelingsgebieden Stadshart 2003/2004. De kaders van het Masterplan die gebaseerd zijn op gegevens van 1995 dienen op hun actualiteitswaarde te worden getoetst. Sinds 1996-1998 is er immers héél veel gebeurd. De economische omstandigheden zijn veranderd. Willen wij nog precies datgene wat toentertijd voor de Lage Zijde in deze raad is vastgesteld? Het uitgangspunt blijft het vastgestelde Masterplan. Daar wordt op voorhand niet aan getornd. Willen wij nog datgene dat in het Masterplan staat vermeld? Als voorbeeld noemt de wethouder het Aarplein en de Aarkade, willen wij dat nog zo doen zoals vermeld in het Masterplan of willen wij dat anders gaan doen.

Wethouder Groen in 't Wout verbaast zich over de vraag of het Hofje gesloopt wordt. Hij benadrukt dat dit niet in het voorstel staat vermeldt en dat dit besluit ook niet is genomen. Nogmaals het bestaande Masterplan is nog steeds uitgangspunt. Wethouder Groen in 't Wout is van mening dat als men al een aantal jaren uitvoering geeft aan het vastgestelde Masterplan. De ontwikkeling aan de Hoge Zijde is volop in uitvoering. Nu de planontwikkeling aan de Lage Zijde verder ter hand dient te worden genomen, is het logisch daarbij de eerdere plannen en gebruikte onderzoeken onder de loep te nemen. Je moet ook zonodig het lef hebben om uit te spreken dat plannen of eerder ingenomen standpunten achterhaald zijn of anders moeten.

Bij interruptie merkt Dhr Pleij op dat het huidige Masterplan uitgaat van 27 onderdelen die uitgevoerd moeten worden en dat als al die onderdelen niet zouden worden uitgevoerd, het Masterplan zou mislukken. Er kon destijds geen referendum over worden gehouden gezien de omvang van het plan. Er werd toen gesteld dat dit te complex was voor de burgers. En nu wordt gezegd dat men het lef moet hebben om het inhoudelijk onder de loep te nemen.

Wethouder Groen in 't Wout merkt op dat dhr Pleij hem verkeerd heeft begrepen. Hij geeft naar zijn mening duidelijk aan dat er nog altijd wordt uitgegaan van het bestaande vastgestelde Masterplan met dezelfde 27 onderdelen.

Wethouder Groen in 't Wout vindt het bestuurlijk onverantwoord als er niet opnieuw naar het plan gekeken wordt en er gewoon wordt doorgegaan. Hij vindt dit niet juist en hij kan zich ook niet voorstellen dat dhr Pleij zich daarin zou kunnen vinden.

Het plan wordt op onderdelen bekeken. En als er wijzigingen komen dan komt het college daarmee terug in de raad want het is immers een vastgesteld Masterplan. Ook zal met de bewoners worden gesproken over deze wijzigingen.

Dhr Pleij is van mening dat er dan beter aan de andere kant kon worden begonnen, zodat men dan een beter inzicht zou hebben gehad voor onder andere het stadskantoor en het theater. Wethouder Groen in 't Wout vindt dit een onjuiste opmerking. De voorzitter geeft aan dat deze opmerking buiten de orde is.

Wethouder Groen in 't Wout vervolgt de beantwoording van de vragen. Een specificatie van de kosten is niet voorhanden. Voor de Hoge zijde is een bepaald bedrag vastgesteld. Vooropgesteld wordt dat het college uiteraard verantwoording aflegt over de bestede bedragen. Het is bekend dat het Projectbureau Stadshart daarin een bijzondere en belangrijke rol heeft. Verslagen van informatiebijeenkomsten worden niet op Internet en in het RIS bekendgemaakt. Er vindt immers vindt er regelmatig overleg plaats met bewoners en winkeliers. Wethouder Groen in 't Wout vindt dat als men tot een goede herijking wil komen, men toch ook met betrokkenen praten, anders krijgt hij de bal weer teruggespeeld door de raad dat er niet of onvoldoende met betrokkenen wordt gecommuniceerd. En dat wil het college juist voorkomen. Ten aanzien van de Van Manderlostraat refereert de wethouder aan een artikel in de krant waarin de genoemde ontkenning stond vermeld. Hij geeft aan dat de gemeente andere plannen kent. Hij zou dit dan ook graag uitgelegd willen zien. Wethouder Groen in 't Wout is van mening dat als daar concrete plannen zijn, het niet verstandig is de Van Manderlostraat toch aan te gaan pakken om vervolgens de boel weer stuk te rijden. Eerst zaken regelen en dan pas de openbare ruimte aanpassen is zijn motto. Hij merkt op dat hierover continue overleg plaatsvindt met winkelstad Alphen. Al enkele jaren wordt dit gebied naar voren gehaald. Hij refereert hierbij aan de boekje Hart voor de Kern waarin de planning staat wanneer de Van Manderlostraat zou worden gerenoveerd.

Over de doelstelling van de herijking van het Masterplan zegt de wethouder dat het bestaande Masterplan uitgangspunt is. De raad wordt betrokken bij welke onderdelen wel en welke onderdelen niet worden aangepast. Dat geldt tevens voor de woningen. De gemeente gaat uiteraard praten met wonen Centraal en aan hen zal zeker de vraag worden gesteld hoe zij tegen hun woningbezit aankijken op dit moment in het gebied en op welke wijze zij de woningen zullen aanpakken. Hij zou het jammer vinden als de gemeente gewoon doorgaat met de plannen en wonen Centraal pas over een jaar of 10 hun woningbestand gaan bekijken en wat zij daar dan mee gaan doen.

Bij interruptie merkt dhr Rombouts op dat er in het voorstel gesproken wordt over 50-jaren woningen. Dit is blijkbaar een specifieke groep woningen, hij wil graag concreet weten waar deze woningen gelegen zijn.

Wethouder Groen in 't Wout geeft aan dat hij niet weet welke woningen tot het bestand van wonen Centraal behoren. Hij zegt toe deze vraag bij wonen Centraal neer te leggen en het antwoord terug te koppelen.

Bij interruptie merkt Mw Verschuur op dat wonen Centraal zelf af en toe aangeeft niet veel meer aan de woningen te doen omdat zij niet weten wat er met de woningen, onder nadere aan de

Bloemhofstraat, gaat gebeuren. Zij wijst er op dat er bij de bewoners hierover geen duidelijkheid is.

Wethouder Groen in 't Wout gaat er vanuit dat wonen Centraal naar haar verhuurders toe hierover helderheid verschaft. Het is hem ook bekend dat wonen Centraal met de onderhoudswerkzaamheden wacht omdat zij niet weten wat er in het gebied gaat gebeuren.

2e termijn

Mw Broer merkt op dat de wethouder aangeeft met winkeliers en bewoners te praten, maar zij vroeg naar verslagen van de informatieavonden. Als deze verslagen gepubliceerd worden is het voor de commissie ook helder wat er tijdens die avonden is besproken. Zij vindt dat de commissie een stuk informatie mist.

Wethouder Groen in 't Wout deelt die mening niet. Als de informatie geschikt is voor besluitvorming om een afweging te maken worden alle verslagen bijgevoegd. Hij vindt het in deze fase te vroeg om verslagen op Internet en in het RIS te zetten. Het gaat dan een eigen leven leiden en dat is niet goed. Je zal altijd een onderhandelingsruimte moeten houden.

Bij interruptie reageert dhr Pleij dat dit lijkt op onthouding van informatie. Vervolgens vindt er een discussie plaats over het wel of niet verstrekken van verslagen van informatiebijeenkomsten met burgers. De voorzitter grijpt in.

De voorzitter concludeert dat dit agendapunt voldoende is besproken en ter besluitvorming aan de raad kan worden voorgelegd en sluit vervolgens om 23.00 uur de vergadering.

Cluster bewonerszaken

Aanwezig:

J.P.J. Gronert		voorzitter
Mw L.E. de Jong-Burggraaf*/J.H. 't Hart*/R.S. Gebel)		
R.J. Blom)	
M. Kortleven)	
P.G.S. Dobbe*/A. Sewnath)	
Mw A. de Groot-Slagter*/J.C. de Groot)	leden
R.H.A. Geurts*/A.A.J. Gerling)	
R.R. de Leuw)	
Mw J.E. Wessel*/ Mw I.T Prins)	
Mw W.E. Verschuur)	
Mw J.A.M. Broer-van Leeuwen)	
Mw J. le Duc		secretaris
Mw A.M.A. Vrijmoed		griffie (verslag)

* wisselend aan vergadering deelgenomen

Van het college b. en w. H.W.M. van Wersch K. Tigelaar, J.H. Voogd, G.W. Willems,

Pers: 2 journalisten

Publiek: circa 9 aanwezigen

7 Halfjaars rapportage Stichting Welzijn (2003/12707)

Voor het geven van toelichting en het beantwoorden van vragen is hierbij aanwezig mw Türkmen, directeur Centraal Bureau stichting Welzijn. Voor ambtelijke ondersteuning is dhr Kukler van afdeling AMWZ (Arbeid, maatschappelijke dienstverlening, welzijn en zorg) aanwezig.

Dhr Geurts vindt het een summiere en onduidelijke rapportage. Hij merkt op dat de stichting in het eerste half jaar vooral bezig is geweest met het afsluiten van verschillende jaarrekeningen en het opstellen van een geïntegreerde begroting. Hij mist in deze rapportage deze begroting, ook wil hij meer toelichting horen over de knelpunten die genoemd worden in deze nota. Verder vraagt dhr Geurts of de werving van de coördinator voor steunpunt vrijwilligers succesvol verlopen is en of de frontoffice hiervoor ook daadwerkelijk in november is gestart? Zijn er al oplossingen gevonden om het werkplan voor ambulant jongerenwerk goed te kunnen uitvoeren? Spreker vraagt of de organisatiestructuur uiteindelijk tot stand is gekomen en of er goed overleg gepleegd is met de verschillende organisatieonderdelen.

Mw De Groot geeft aan dat zij ook teleurgesteld is over deze rapportage. Zij maakt zich zorgen over de herstructurering van stichting Welzijn. Omdat er sprake is van één directeur, kan men spreken van een erg platte organisatiestructuur. Over de plannen om voor deze stichting een werkbare structuur neer te zetten met een middenkader en een staf wil mw De Groot nadere toelichting over krijgen. Zij geeft aan dat in het verleden zowel de bestuurders als de raadsleden geen topzware organisatie wilden voor deze stichting. In de rapportage leest mw De Groot vooral over de activiteiten die in 2002 zijn geweest, zij zou graag willen weten wat de activiteiten in 2003 waren. Wat zijn de concrete plannen op dit moment? Hoe gaat de stichting bijvoorbeeld om met de tekorten in het jeugdwerk en met de instellingen die nog niet bij de stichting aangesloten zijn? Zij kan dit niet terugvinden in deze rapportage.

Ook dhr De Leuw spreekt zijn teleurstelling uit over de kwaliteit van deze nota. Hoe is de werkelijke stand van zaken met betrekking tot buurtcentrum Castor & Pollux. Er gaan geregeld geruchten over sluiting van dit centrum. In de nota staat te lezen dat de Marokkaanse moskee na 23 januari niet meer in de Islamitische Culturele Vereniging participeert. Hij vraagt of deze datum slaat op dit jaar of het afgelopen jaar, en hoe is de situatie op dit moment, zijn er nog ontwikkelingen hierover te melden.

Mw Wessel sluit zich aan bij de opmerkingen die gemaakt zijn door mw De Groot. Ook zij is van mening dat de positieve en negatieve aspecten in deze nota te summier verwoord worden. Zij krijgt geen beeld van wat er het afgelopen halfjaar heeft plaatsgevonden. Het verontrust haar dat knelpunten vaak genoemd worden in deze nota en wat wordt er nu daadwerkelijk aan gedaan? Wat zijn de consequenties op langere termijn als de producten in het werkplan van het ambulante jongerenwerk niet uitgevoerd kunnen worden omdat de hoeveelheid werk en het aantal uren die zij hiervoor moeten inzetten, niet overeenkomt. Zij wijst naar een toezegging van de stichting om in dit najaar met een presentatie te komen. Mw Wessel vraagt of het nog dit jaar gaat lukken om deze presentatie te houden.

Dhr Kortleven refereert aan de toelichting bij het besluitformulier waarin verwoord staat dat deze rapportage tot stand is gekomen onder verantwoordelijkheid van de directeur van stichting Welzijn. Het stuk geeft dus niet per definitie de mening van de gemeente Alphen aan den Rijn weer. Hij wil graag de mening van de wethouder over deze rapportage horen. Ook spreekt hij zijn zorg uit over de toekomstige zware organisatiestructuur. Ook is het hem niet duidelijk waaruit blijkt dat er sprake is van onderbezetting bij de team- en jongerenwerkers.

Mw De Jong kan zich niet helemaal vinden bij de opmerkingen die zijn gemaakt over de kwaliteit van deze rapportage. Volgens haar is er nu sprake van een tussenrapportage en zal een eindrapportage nog moeten verschijnen. Zij geeft aan dat de wens van de gemeente en stichting Welzijn is om van buurtaccommodatie Castor & Pollux een multicultureel buurtgebouw te maken, uiteindelijk niet het resultaat heeft gegeven als waarop gehoopt was. Zij wil daar van de wethouder nadere toelichting over horen. Ook vraagt zij zich af wat de consequenties voor de digitale trapveldjes zijn als de ID-banen worden afgeschaft. In de nota staat beschreven dat er een minisymposium zal worden georganiseerd in 2003 om gekwalificeerde mentoren binnen te halen voor het sociaal Mentoraat. De wens is om voor de begeleiding van cliënten 20 mentoren aan te trekken. In de nota staat dat door het organiseren van dit symposium, 5 mentoren verworven kunnen worden. Hoe denkt de stichting Welzijn dit op te kunnen lossen? In dit kader maakt zij zich ook zorgen over het toekomstige loket van de vrijwilligerscentrale. Het project "Werk aan Huis" is in 1999 van start gegaan. Toen het project van start ging werd het bemenst door 7 deelnemers. Deze klussendienst heeft thans nog een bezetting van 7 personen. Doordat vrijwilligers werk aanvaarden of afhaken loopt de bezetting terug. Zij vraagt zich af of dit product niet langzamerhand een erg kostbaar product wordt. Hoe is de verhouding tussen kosten en baten voor dit project?

Het verwondert Dhr Dobbe dat dit agendapunt geagendeerd staat voor een commissievergadering. Deze rapportage is ter kennisname aan de raad gebracht. Hij had liever in de vorm van een presentatie van deze rapportage kennis genomen en met de stichting van gedachten willen wisselen over de inhoud van deze nota. Hij vraagt dan ook wanneer er een kaderstellende discussie tijdens een presentatie plaats kan vinden.

Wethouder Van Wersch merkt op dat met de stichting Welzijn is overeengekomen om periodiek te rapporteren aan het college over ontwikkelingen in het welzijnsveld. Aan de raad is deze rapportage ter kennisneming toegezonden. Wethouder Van Wersch geeft aan dat volgend jaar een herziening van het welzijnsbeleid wordt voorbereid, waarin de vragen die vanavond gesteld zijn op structurele en inhoudelijke wijze verwerkt gaan worden. Aan de hand van een startnotitie zal de raad in de gelegenheid worden gesteld om kaders hiervoor aan te geven. Hij geeft aan dat Stichting Welzijn in 2004 een presentatie gepland heeft. Volgens de wethouder was het een uitdrukkelijk verzoek van de commissie om het tijdstip voor deze presentatie naar voren te halen. Toch is er volgens wethouder Van Wersch door de griffie aangegeven dat deze presentatie wordt verschoven naar 2004.

Mw De Groot reageert hierop met de opmerking dat er volgens haar geen verzoek is geweest om alsnog de presentatie in 2004 te houden. Dat is ook niet besproken in de vergaderingen van het presidium.

De voorzitter voegt eraan toe dat het niet gebruikelijk is om een presentatie in een commissievergaderingen te laten plaatsvinden. De planning en de organisatie van een presentatie ligt in handen van de betreffende stichting c.q. organisatie.

Wethouder Van Wersch bevestigt dat hier gaat om een tussenrapportage. Deze nota is niet bedoeld om standpunten en knelpunten uitvoerig uit te werken. Hij bestrijdt dan ook dat hier sprake is van een te summiere rapportage. De onderliggende stukken voor deze nota zijn geschreven in 2002, dit zou een gedateerde indruk kunnen geven, beaamt wethouder Van Wersch. Deze stukken zijn van de hand van een interim-manager die op korte termijn voorstellen heeft gedaan over zaken die op korte termijn opgepakt moesten worden. Na de zomer 2004 zal een startnotitie verschijnen over het welzijnsbeleid. Over de organisatiestructuur geeft wethouder Van Wersch aan dat noch het college, noch de stichting Welzijn er naar streeft om van deze organisatie een zware organisatiestructuur te maken. Wel is het zo dat door het grote aanbod van activiteiten van de stichting, het noodzakelijk is om hiervoor clusters te noemen. Bij clustering horen vanzelfsprekend ook coördinatoren. Hij deelt verder mee dat de rapportage over het 3^e kwartaal 2003 vanaf volgende week beschikbaar zal zijn. De stichting heeft afspraken met het college om per kwartaal een rapportage te laten verschijnen. De gemeente voelt zich betrokken bij de stichting, aldus wethouder Van Wersch. Verder deelt hij mee dat de situatie rond buurtcentrum Castor & Pollux een andere is dan de situatie van vorig jaar.

Mw Türkmen constateert dat in het afgelopen jaar veel aandacht is besteed aan de nieuwe organisatiestructuur. Het jaar 2003 is daarom ook een overgangsjaar waarin er naar gestreefd wordt om de interne organisatie op de rol te krijgen. In 2004 zal ook een professionele organisatie aan de slag gaan. Het bestuur heeft inmiddels een visie en beleidsplan ontwikkeld. Mw Türkmen weerspreekt met nadruk dat er sprake zou zijn van een zware organisatiestructuur. Zij is, en blijft als directeur verantwoordelijk van de gang van zaken bij deze stichting. Dit zal ook naar voren komen tijdens de presentatie van de Stichting Welzijn. Verder beaamt zij dat er in het begin van het jaar problemen waren met buurtcentrum Castor & Pollux. Oorzaak was dat verschillende groeperingen gebruik wilden maken van dit centrum. Inmiddels is er een programmacommissie ingesteld om deze problemen ter hand te nemen. In de praktijk betekent dat als er verschillende culturen gebruik van Castor & Pollux willen maken, de stichting faciliterend zal optreden en verantwoordelijk is. Als voorbeeld noemt zij festiviteiten voor de kinderen, dan is dit buurtcentrum open voor alle buurtbewoners. In september jl. heeft er een bewonersbijeenkomst plaatsgevonden om de buurtbewoners op de hoogte te stellen van deze voorstellen. Stichting Welzijn heeft contact opgenomen met het Oranjefonds om financiële bijdrage en methodieken hiervoor te krijgen. Doelstelling van het Oranjefonds is namelijk om multiculturele buurtcentra te ondersteunen. De provincie ondersteunt het Sociaal Mentoraat. Er zijn afspraken met de gemeente over de voorwaarden van deze ondersteuning. Aan deze financiële ondersteuning zit een termijn van drie jaar aangekoppeld.

Dhr Kortleven geeft aan dat er voor hem nog vragen zijn blijven liggen, onder andere over de aansturing van coördinatoren, om hoeveel coördinatoren gaat het? Hij hoopt dat de presentatie van de stichting hierover meer duidelijk zal geven.

Dhr R.W. Blom vraagt de wethouder of hij zijn mening deelt dat de stichting niet teveel tijd moet gaan spenderen om zich per kwartaal te verantwoorden aan het college. Het is een op afstand geplaatste stichting. De raad geeft kaders aan en het is aan de directeur om uitvoering hieraan te geven.

Mw De Groot zegt dat het besluit veel fracties zorgen heeft gebaard om deze stichting op afstand te plaatsen. Zij verwijst naar de verslaglegging van de discussie die hierover in het verleden is gevoerd. Ook zij is nog niet gerustgesteld over de organisatiestructuur. Waar haalt de stichting teamwerkers en jongerenwerkers vandaan, dat staat niet in deze rapportage. Hoe gaat de stichting om met de instellingen die nog niet zijn aangesloten bij Stichting Welzijn. Zij mist zowel van wethouder Van Wersch als mw Türkmen een duidelijke uitleg over de werkelijke situatie.

Dhr Dobbe spreekt zijn wens uit om begin 2004 de presentatie van Stichting Welzijn te houden. Dhr Geurts wil van wethouder Van Wersch horen of hij tevreden is met deze rapportage en of er nog vragen zijn blijven liggen over deze nota. Ook hij pleit ervoor om de presentatie op korte termijn te houden.

Dhr De Leuw vraagt zich af waarom dit punt op deze agenda staat nu de wethouder niet inhoudelijk kan ingaan op de vragen die zijn gesteld.

De voorzitter deelt mee dat dit agendapunt geagendeerd is om de commissie te informeren over de voortgang bij de Stichting Welzijn.

Mw Wessel gaat in op de opmerking van wethouder Van Wersch dat de stichting wel binnen de financiële kaders is gebleven. Zij vindt dit vanzelfsprekend. Ook zij wil graag op korte termijn inzage in beleidsstukken die voor de toekomstige discussie van belang kunnen zijn en hoopt dat de presentatie op korte termijn kan plaatsvinden en zeker het vóór het 1^e kwartaal van het komende jaar.

Mw Verschuur vraagt zich af of buurtcentrum Castor & Pollux ook bezocht wordt door autochtonen. Wat zijn de resultaten van het project "werk aan huis"? Komen de deelnemers hierna nog in aanmerking voor het arbeidsproces en krijgen zij een vergoeding voor hun werkzaamheden aan dit project.

Mw Broer is benieuwd naar het antwoord van wethouder Van Wersch op de vraag van mw De Jong over het aantrekken van de mentoren voor het sociaal mentoraat.

Wethouder Van Wersch geeft aan dat na de zomer van 2004 de startnotitie besproken kan worden in de raadscommissie. Mw De Groot merkt op dat de eerste gelegenheid hiervoor de raadscommissie van september is. Zij vindt dit niet acceptabel.

Dhr Dobbe vraagt naar de reden van het late tijdstip van de startnotitie. Wethouder Van Wersch legt uit dat de opstelling hiervoor inzet vraagt van het ambtelijke apparaat en dat daar de beperkingen liggen om eerder met deze startnotitie te komen. Wel zegt hij toe dat er dit jaar nog een planning zal verschijnen om te komen tot een nieuw welzijnsbeleid. De presentatie van de stichting Welzijn kan wat hem en mw Türkmen betreft op korte termijn plaatsvinden.

De vragen van dhr Kortleven over de organisatiestructuur zullen ook tijdens deze presentatie beantwoord worden. Het aantal mentoren voor het sociaal mentoraat hangt af van de werkzaamheden die uitgevoerd kunnen gaan worden. De rapportage aan het college van stichting Welzijn bevindt zich nu in een overgangsfase, het is niet de intentie om dit zo te blijven doen. Er zijn afspraken gemaakt.

Er hebben inmiddels gesprekken plaatsgevonden met de Islamitische Culturele Vereniging. Wethouder Van Wersch streeft er naar om uit deze impasse te komen. De vereniging neemt deel aan het platform. De betrokkenheid is er weer, hij maakt zich daar niet al te veel zorgen over. De doelstelling van het project "Werk aan huis" blijft nog steeds van kracht namelijk om werkzoekenden terug te laten keren op de arbeidsmarkt.

Wethouder Van Wersch geeft aan dat hij met deze rapportage goed uit te voeten kan. Hij heeft verschillende gesprekken gevoerd met de directeur van deze stichting en is er tevreden over.

Mw Türkmen voegt er aan toe dat er onduidelijkheid kan zijn ontstaan over het aantal mentoren en klanten dat de stichting in behandeling heeft. De klanten (fase vier) worden doorgestuurd door afdeling Sociale Zaken. Daar zijn afspraken over gemaakt.

Dit jaar waren er 40 klanten, 20 klanten konden in behandeling genomen worden. Wekelijks worden nu klanten doorgestuurd. Het mini-symposium wordt niet alleen gehouden om mentoren te werven, maar ook bekendheid te geven aan het Sociaal mentoraat. Het heeft dus een brede doelstelling aldus mw Türkmen. Inmiddels hebben zich al een aantal mentoren gemeld. Zij is hier optimistisch over.

De voorzitter deelt mee dat het presidium in overleg met mw Türkmen van Stichting Welzijn een datum zal noemen voor het houden van een presentatie en concludeert dat dit agendapunt voldoende besproken is.

8 Memo met nadere toelichting over variant B: gelijktijdig realiseren Scala College en sportaccommodatie (2003/15241)

Dhr R.W. Blom geeft aan dat de wethouder de consequenties van Variant B in deze memo op een uitstekende wijze uitgelegd heeft. Hij spreekt zijn dank uit.

Mw Wessel verwijst naar de tekst op bladzijde 2 van de memo waarin gesproken wordt over het vervallen van de bijdrage uit het decentralisatiereserve voor het onderwijs, als het Scala College niet in combinatie met de sporthallen gebouwd zal worden. Zij vraagt zich af in hoeverre men kan spreken van een oneigenlijk gebruik van deze bijdrage.

Dhr De Leuw voegt er aan toe dat de keuze voor deze variant weer geld oplevert.

Wethouder Tigelaar meldt dat in de decentralisatie reserve een rijksbijdrage verdisconteerd zit voor het gebruik van gymzalen. Als wordt besloten om twee gymzalen bij een school te bouwen, dan moet daarin geïnvesteerd worden. Nu er besloten is om twee gymzalen te realiseren bij de bouw van het Scala college, kan deze bijdrage voor de dekking gebruikt worden. De school kan aangeven dat zij gebruik maakt van deze sporthallen en heeft dan ook recht op deze bijdrage. In het geval dat de gymzalen op een andere locatie gebouwd worden, kan geen gebruik worden gemaakt van een bijdrage uit de decentralisatiereserve.

De voorzitter concludeert dat de memo de commissieleden voldoende is besproken.

9 Nota Integraal Jeugdbeleid (2003/15554)

Voor ambtelijke ondersteuning is dhr Kukler van afdeling AMWZ (Arbeid, maatschappelijke dienstverlening, welzijn en zorg) aanwezig.

Mw Broer verwijst naar de tekst op bladzijde 43 over de vrijetijdsbesteding. Zij kan daarin niet lezen wat er nu daadwerkelijk wordt gedaan in het kader van de vrijetijdsbesteding van de jongeren. Ook vraagt zij zich af of men er van uit moet gaan dat jongeren bij het zoeken naar woonruimte kiezen voor kwaliteit in plaats van kwantiteit, als zij een aantal jaren op een woning moeten wachten. Op bladzijde 51 wordt gesproken over de gebrekkige samenwerking tussen de wijkagenten, ambulante jongerenwerk en de afdeling AMWZ. Zij wil nog daar nog enige uitleg over.

Mw Verschuur attendeert de wethouder op het feit dat rond middelbare scholen regelmatig drugs wordt verhandeld. In de nota wordt de indruk gewekt dat één oudergezinnen minder goed zouden functioneren dan twee oudergezinnen. Voor jongeren is het uitoefenen van sport een dure aangelegenheid, zijn daar oplossingen voor te vinden om sportbeoefening goedkoper te maken? Heeft de speelmogelijkheid in Kerk en Zanen de aandacht van de wethouder? Deze ruimte is namelijk erg beperkt.

Mw Prins vraagt wat de doelstelling is van deze nota. Zij vindt het wel een erg vrijblijvend geschreven stuk. Om uitvoering aan de nota te kunnen geven kan er geschoven worden met de bestaande budgetten. Er ligt dan ook een verzoek voor inventarisatie van budgetten. Wat denkt de wethouder hiermee te bereiken en wanneer kan daar verdere informatie over verwacht worden? Wat is de inbreng geweest van de jongerenraad en andere maatschappelijk

organisaties, zoals de Gemeentelijke Gezondheidsdienst (GGD), heeft daar overleg mee plaatsgevonden en is hun mening ook meegenomen in deze rapportage? Spreekster vraagt wanneer de evaluatie over de jongerenraad tegemoet gezien kan worden?

Dhr De Leuw maakt zich zorgen over de stijging van het aantal schoolverlaters in Alphen aan den Rijn. In de periode 2000-2001 waren dat er 155, in de periode 2001 tot de peildatum 1 augustus 2003 spreekt men over 450 schoolverlaters. Hij wil graag de oorzaak van deze stijging weten.

Dhr Gerling informeert naar het proces over het verloop van de communicatie met de jongeren is. Welke instanties zijn hiervoor benaderd? Hoe zijn deze contacten verlopen. Hij mist verder een toelichting over het Basta-project. Hoe moet hij de regisserende rol door de gemeente in het jeugdbeleid zien en hoe wordt dit beleid uitgevoerd? Wat wordt er op dit moment aan vrijetijdsbesteding en meer ruimte voor de jeugd gedaan en wat zijn de plannen voor de toekomst? Op welke manier wordt de jongerenpeiling uitgevoerd? Er wordt op de bladzijden 12 en 35 gesproken over preventief beleid. Dhr Gerling wil weten of dit betrekking heeft op de jeugdcriminaliteit en vraagt tevens hoe de werkwijze in het verleden geweest is nu de gemeente een omschakeling wil naar een vraaggerichte werkwijze.

Voor 2003 zou er nog een behoefteonderzoek voor kinderopvang en buitenschoolse opvang moeten plaatsvinden om een geplande uitbreiding van 105 kindplaatsen te realiseren. Heeft dit onderzoek inmiddels al plaatsgevonden? Kan de wethouder uitleggen hoe men aan dit getal komt. Ook stelt hij nog een vraag over het gerichte beleid, men zegt daarin dat het aanbod van Alphen aan den Rijn een goed aanbod is, terwijl er nog vragen hierover zijn. Ook hier een toelichting over. Dhr Gerling wil tevens van de wethouder horen op welke manier het college actie gaat ondernemen om het jongerenbeleid te verbeteren.

Dhr De Groot complimenteert de wethouder met deze duidelijke nota. Hij wil van de wethouder horen of het bedrag van € 50.000,- dat beschikbaar is gesteld voor het integraal jeugdbeleid wel een reëel bedrag? Kan de wethouder het aantal van 450 schoolverlaters onderbouwen? Is het percentage allochtonen hoog in verhouding met autochtonen en hoe is de verhouding jongens ten opzichte van meisjes en in welke studierichting is de meeste uitval?

Wordt er ook naar andere gemeenten gekeken of zij dit probleem herkennen? Hij vraagt of het effectief beleid wat gericht is op het voorkomen van schoolverlaters, heeft gefaald? Eerder is toegezegd dat er een inventarisatie zou komen van speelplaatsjes. Spreker vraagt naar de stand van zaken. Er is een jongerenvisie gekoppeld aan de woonvisie. Op welke wijze wordt de doelgroep benaderd?

Dhr Sewnath spreekt zijn waardering uit voor de uitvoerige uiteenzetting over de middelen in de nota. Dhr Sewnath geeft aan dat in de nota wordt gesproken over een groot tekort aan voorzieningen. De oorzaak hiervoor is onder andere een gebrek aan capaciteit. Hij wil van de wethouder horen hoe hij in een periode van bezuinigingen hiermee omgaat. Als de Gemeentelijk Onderwijs Achterstand (GOA)-gelden bestemd gaan worden voor het onderwijs, wat is hiervan dan de consequenties voor de voorzieningen voor de jongeren?

Dhr Kortleven complimenteert de wethouder met deze nota. Ook hij maakt zich zorgen over de stijging van de schoolverlaters. De aanleiding hiervoor zou inzichtelijk gemaakt moeten worden. Dit zou een van de speerpunten moeten zijn voor het komende jeugdbeleid. Ook de groep 15 tot 17- jarigen baart hem zorgen.

Dhr R.W. Blom vindt dat in de nota onvoldoende uit de verf komt de richting voor de verdere uitwerking van het jeugdbeleid op onderdelen in werkplannen. De nota geeft ook onvoldoende aan waar de successen zijn gehaald. Hij vraagt de mening van de wethouder hierover. Als voorbeeld noemt hij de schoolverlaters. Welke instrumenten zijn hiervoor gebruikt en zijn ze succesvol geweest?

Dhr Gebel complimenteert de wethouder en vindt deze nota uitermate geschikt om door de raad een aantal accenten aan te laten brengen. Ook hij wil van de wethouder een nadere toelichting horen over het hoge aantal van de schoolverlaters en het geringe animo onder de groep jongeren van 14 t/m 17 jaar is voor het beoefenen van sport. Hij geeft aan dat tijdens het debat over multi-cultureel Alphen naar voren kwam dat er geen allochtonen jongeren het tienercentrum Max bezoeken. In deze nota leest hij echter dat dit centrum relatief veel door allochtone jongeren bezocht wordt. Kan de wethouder hier duidelijkheid over geven? In de nota wordt ook gemeld dat 68% van de jongeren een strafbaar feit heeft gepleegd. Kan de wethouder aangeven wat de aard van deze strafbare feiten was? Dhr Gebel verwijst naar bladzijde 53 over

huiswerkbegeleiding voor jongeren. Hij wil weten of deze begeleiding nog uitgewerkt gaat worden en of dit gefinancierd gaat worden uit de GOA-gelden. Hij verwijst ook naar het succesvolle Duimdrop-project in Rotterdam. Spreker attendeert de wethouder op de sociale kaart van de regionale commissie volksgezondheid.

Wethouder Tigelaar geeft aan dat er een lange periode overheen is gegaan om tot deze nota te komen. Er is eerder een mini-conferentie gehouden over de oudere jeugd. Voor deze conferentie waren veel organisaties uitgenodigd. Deze organisaties werken bijna dagelijks met de jongeren. Er is verschillende malen met de kerngroep jeugdbeleid gesproken. In deze notitie wordt naar voren gebracht wat er tot nu toe bereikt is met het gevoerde jeugdbeleid. Het uiteindelijke doel van deze nota is het vaststellen van een algemeen en richtinggevend kader waarbinnen de diverse beleidsontwikkelingen een plek krijgen en plaatsvinden en de samenhang tussen de beleidsonderdelen te bevorderen en inzichtelijk te maken. Tijdens de komende inspraakprocedure zal regelmatig opnieuw met de organisaties gesproken worden. De raad wordt deze rapportage voorgelegd om de kaders aan te geven en speerpunten vast te leggen voor de komende jaren.

Tijdens de evaluatie van het drugsbeleid is ook de problematiek bij de middelbare scholen aan de orde geweest. De problemen zijn gesignaleerd en in beeld gebracht en het preventiebeleid is erop gericht om hier aandacht aan te geven. De raad kan dit als een van de speerpunten kunnen aangeven. Wethouder Tigelaar wil geen onderscheid maken tussen één- en twee oudergezinnen. Dat is volgens hem niet aan de orde. Wel wijst hij op de verschillende verantwoordelijkheden van ouders of verzorg(st)ers, organisaties en gemeente voor de jongeren. De gemeente heeft de regietaak om deze verantwoordelijkheden bij elkaar te brengen. Hij erkent dat sportuitoefening duur is, dit ligt vooral in het feit dat aan het huren van de accommodaties een hoog prijskaartje hangt. Wethouder Tigelaar erkent het probleem van het vroegtijdig schoolverlaten. De cijfers hiervoor laten ook zien dat het vroegtijdig schoolverlaten een steeds groter probleem aan het worden is. Het meetpunt voor Alphen aan den Rijn is het Regionaal Meet- en Coördinatiepunt (RMC). Dit punt is door het ministerie voor diverse regio's opgezet. Dat zijn vastgestelde regio's bestaande uit 19 gemeenten. Een van de wettelijke taken waar de gemeente aan moet voldoen is het melden van schoolverlaters. Hij geeft aan dat hij deze melding alleen te summier vindt en heeft dit ook aangekaart bij het RMC. De RMC-functie is de afgelopen tijd steeds meer ingevuld en scholen worden op hun verantwoordelijkheid gewezen om echt melding te maken van schoolverlaters. In de afgelopen jaren is dit niet door alle scholen en opleidingsinstituten gedaan. Dat geeft dan ook het verschil aan tussen de cijfers voor deze groep. Wethouder Tigelaar verwacht de komende week nog nadere informatie over deze cijfers en zal de raad hierover nog informeren.

Het gaat vooral om jongeren die geen startkwalificatie hebben op de arbeidsmarkt. Het is van groot belang om hier serieus aandacht aan te geven. Een van de lopende projecten is het project "boemel naar werk". Er worden met werkgevers en werkgeverorganisaties concrete afspraken gemaakt om jongeren aan het werk te krijgen. Het project Regionaal Platform Arbeidsmarktontwikkeling (RPA) streeft ernaar om partijen, zoals onderwijs, instellingen, gemeenten en provincie en het bedrijfsleven hiervoor bij elkaar te krijgen en in de afgelopen tijd zijn er al resultaten behaald. Een ander project betreft voor leerlingbouwplaatsen.

De GGD houdt een jongerenpeiling. Deze peiling wordt vrij breed opgezet. Kinderomvang. Er heeft een behoefteonderzoek voor kinderopvang plaatsgevonden. Door de economische recessie is deze behoefte afgenomen. De GOA-middelen worden ingezet op het verbeteren van de onderwijskansen voor de jeugd van 0 tot 18 jaar, die op grond van sociaal-economische of culturele factoren een verhoogd risico lopen op onderwijsachterstanden. Zoals het er nu voor staat krijgt de gemeente vanuit het ministerie opgelegd om de regie te voeren over deze middelen. Deze regeling is niet alleen voor de jongeren, maar ook voor het voortgezet onderwijs. Er ligt een bestedingsplan en een van de onderwerpen is huiswerkbegeleiding. Dit project is opgenomen in het bestedingsplan, maar de besluitvorming hierover is nog niet afgerond. Met de schoolbesturen worden duidelijke afspraken gemaakt. De scholen moeten nu zelfstandig taken uit gaan voeren, de gemeente blijft wel de regie hierover voeren. Wethouder Tigelaar merkt op dat de groep 14-17 jarigen een risico groep is. Deze groep houdt zich weinig met sportactiviteiten bezig houdt. Deze doelgroep wil veelal in hun vrije tijd geld verdienen. Het

bereiken van deze groep blijft een moeilijke opgave stelt wethouder Tigelaar, daar moet nadrukkelijker naar gekeken worden.

De Sport en Spelbus is in april 2002 als project van start gegaan. Het is een succesvol project als het om spelende kinderen gaat. Om bewoners van de buurten, waar deze bus rijdt, te betrekken bij dit project is er ook gekozen om deze bus een ander concept te geven, waarbij kinderen en tieners actief gestimuleerd worden mee te doen.

Dhr Kukler geeft nog een toelichting over tienercentrum Max. Dit is een alcoholvrij tienercentrum, dat bezocht wordt door tieners, zowel allochtoon als autochtoon. De jongeren uit de Ridderhof buurt voelen zich daarentegen minder thuis in dit centrum. Fietsendiefstal en vernielingen zijn de meest voorkomende delicten als het gaat om jeugdcriminaliteit.

Dhr De Groot wil nog een toelichting over de startnotitie voor jongeren in de Woonvisie.

Dhr Gerling vraagt nogmaals wat daadwerkelijk wordt gedaan aan de vrijetijdsbesteding en ruimte voor de jeugd. De jongerenpeiling waarover in de nota melding wordt gemaakt op pagina 42 is volgens hem niet de jongerenpeiling die door de GGD in gang wordt gezet.

Wethouder Tigelaar meldt dat de startnotitie voor jongeren in de woonvisie een van de onderwerpen is die door hem wordt afgestemd in het college. Verder deelt hij mee dat de uitkomst van de jongerenpeiling wordt meegenomen tezamen met de peiling van de GGD. De vrijetijdsbesteding wordt onder andere uitgezet in de projecten shelterbeleid, invullen activiteiten in buurtcentra en het aanleggen van speelplaatsen.

De voorzitter concludeert dat dit agendapunt voldoende is besproken en ter besluitvorming aan de raad kan worden voorgelegd.

Cluster overige zaken

Aanwezig:

B. de Haan	voorzitter
A.D. Windhorst)
A.W.J. Ros)
M.H. du Chatinier)
A. Sewnath*/R. Vrugt*)
J.C. de Groot*/H.G.M. van der Zanden*) lid
J.T.H. Huigsloot)
J.N. Schriek)
R.R. de Leuw)
E.G. de Leest)
Mw W.E. Verschuur)
*wisselend aanwezig	
mw J. le Duc	secretaris
mw A. van der Lubbe	griffie (verslag)

Van het college: N.P.M. Schoof (burgemeester), G.W. Willems, B. Wienbelt, J.M.C.M. Groen in 't Wout, H.W.M. van Wersch, K. Tigelaar, J. Voogd (wethouders)

Pers: 2 journalisten

Publiek: circa 8 aanwezigen

10 Informatie-uitwisseling met vertegenwoordigers in de Regionale Programmaraad KAPER

Bij dit agendapunt is dhr R.A. van Zurk, vertegenwoordiger van de gemeente Alphen aan den Rijn in de regionale programmaraad KAPER, aanwezig. De tweede vertegenwoordiger van de gemeente dhr J. van Bodegraven is helaas verhinderd.

De voorzitter bedankt dhr Van Zurk voor de bereidheid om met de commissieleden van gedachten te willen wisselen over de werkzaamheden van Karper.

Dhr Van der Zanden hoort graag iets meer over de pogingen in de Bollenstreek om de Nederlandstalige zenders RTL4, Yorin en SBS6 in het basispakket op te nemen. Verder is de korte reactietermijn die Casema abonnees heeft gegund om een keuze te maken tussen een basispakket en een uitgebreid pakket erg kort geweest. De brief van Casema was van 16 oktober 2002, een reactie moest voor 25 oktober 2002 binnen zijn. Niet reageren binnen deze termijn betekende dat men het standaardpakket kreeg.

Dhr Sewnath vraagt op basis van welke criteria het basispakket wordt samengesteld.

Dhr Schriek vraagt op welke wijze tot een bepaalde keuze voor buitenlandse zenders wordt gekomen.

Dhr Van Zurk brengt in herinnering dat KARPER is ontstaan als gevolg van een convenant tussen 10 gemeenten die samen tot één programmaraad zijn gekomen voor het KARPER-gebied. KARPER heeft 11 leden, twee voor Alphen aan den Rijn, één voor elke andere gemeente. De werkzaamheden van de programmaraden zijn vastgelegd in de Mediawet. De programmaraad brengt één maal per twee jaar over de samenstelling van het TV-pakket en één maal per twee jaar over het radiopakket een advies uit aan Casema. Casema kan deze adviezen uitsluitend om zwaarwichtige redenen naast zich neer leggen. Het advies betreft het basispakket. De programmaraad heeft echter weinig ruimte om een uitgebreider en meer gevarieerd zenderpakket samen te stellen. Casema heeft aangegeven ook een advies over het totale pakket te willen ontvangen (dus over het "plus"-deel, het verschil tussen het standaard- en basispakket). Aan dat advies wordt aandacht besteed door Casema, maar de kabelexploitant kan dit zonder zwaarwichtige redenen naast zich neerleggen. De discussie over het opnemen van de zenders RLT4, Yorin en SBS6 in het basispakket in de Bollenstreek tussen de Programmaraad en Casema is nog niet afgerond. Dit punt is aangekaart bij de Mediacommissie. Het bezwaar van Casema is op 27 oktober 2003 door de rechter behandeld. Omdat deze zaak tamelijk complex is, doet de rechter in december 2003 pas een uitspraak. Op dit moment zijn deze zenders noch in Alphen aan den Rijn, noch in de Bollenstreek in het basispakket opgenomen. Als de uitspraak over het opnemen in het basispakket positief uitvalt, zal de programmaraad adviseren deze zenders ook op te nemen in het basispakket in het gehele KARPER-gebied. Spreker wist niet dat de reactietermijn voor een keuze tussen het basis- en het standaardpakket erg kort is geweest en zal dit punt meenemen in het volgende overleg met Casema. Over de criteria voor de keuze van het basispakket merkt hij op dat er 15 zenders zijn. De invulling van 7 daarvan is al vastgesteld door de Mediawet (de Nederlandstalige zenders: Nederland 1, 2 en 3, de Vlaamstalige (2x) zenders, de regionale omroep Radio West en één kanaal voor de lokale omroep (in deze gemeente Alphen Stad). Dan resteren 8 zenders. De keuze voor invulling daarvan wordt gemaakt op basis van de demografische, culturele en maatschappelijke gegevens over de samenstelling van de bevolking van Alphen aan den Rijn. Voor de hand liggen dan Engelstalige (BBC1 en 2), Franstalige (TV5) en Duitse (3x) zenders, TVE (Spanje) en Rai Uno (Italië). Op deze wijze proberen de vertegenwoordigers van Alphen aan den Rijn de belangen van deze gemeente te waarborgen. Bij het advies over het standaardpakket komen alle andere zenders in beeld. In KARPER zijn 10 gemeenten vertegenwoordigd. Er komt dus een compromis tot stand waarin alle vertegenwoordigers zich kunnen vinden. Als KARPER geen advies uitbrengt, maakt Casema een keuze. De Alphense vertegenwoordigers kijken naar het Statistisch jaaroverzicht. Volgend jaar biedt ook de Stadspeiling informatie omdat daarin een aantal vragen is opgenomen over het kijkgedrag. Dhr Van Zurk voegt toe dat de Programmaraad zich binnenkort buigt over het radiopakket. Er wordt een voorstel gepubliceerd. Daarna vindt een inspraakronde plaats. De inwoners worden hierover via de gemeentelijke kanalen geïnformeerd. Op deze wijze kunnen individuele burgers reageren op het voorstel van de Programmaraad.

De voorzitter bedankt dhr Van Zurk voor zijn komst en de uitgebreide toelichting.

11 Gedragscode bestuurders (2003/11787)

Dhr De Leest vraagt op welke wijze in de praktijk met deze gedragscode zal worden omgegaan. De bepalingen zijn niet in rechte af te dwingen. Op welke wijze spreken wij elkaar op naleving aan en welke consequenties heeft het niet aan de regels houden? Raadsleden worden volgens het Wetboek van Strafrecht beschouwd als ambtenaren. Het verdient aanbeveling om raadsleden, wethouders en de burgemeester op de hoogte te brengen van de consequenties.

De verschillen tussen gewone burgers en ambtenaren kunnen wellicht in een aparte notitie worden toegelicht. Terecht worden de gedragsregels ook voor de burgercommissieleden van kracht. Het is misschien goed hen te vragen om de belofte of eed af te leggen. Op dit moment is daar nog geen sprake van. In de toelichting staat op blz. 2 dat er regelmatig over het integriteitvraagstuk zal worden gesproken. Dat lijkt een goed voornemen dat wellicht niet zal worden uitgevoerd. Spreker vraagt of er al nagedacht is over het concreet op papier uitwerken van dit voornemen. Voorts hoort hij graag welke argumenten ten grondslag liggen aan artikel 2.3 (dat oud-bestuurders het eerste jaar na beëindiging van hun ambtstermijn uitgesloten zijn van het tegen beloning verrichten van werkzaamheden voor deze gemeente). De laatste zin in artikel 3.2, dat de gemeentesecretaris jaarlijks inventariseert welke nevenfuncties collegeleden hebben, is wellicht overbodig. Voor hen geldt immers ook dat zij een actieve meldingsplicht hebben voor nevenfuncties. Spreker vraagt voor welke bijzondere gevallen het mogelijk is (artikel 9.3) gebruik te maken van de dienstauto voor woon-werkverkeer.

Dhr De Groot vraagt of het mogelijk is om een lijst van declaraties van en giften aan collegeleden te overhandigen aan het presidium, of uitgaven voor representatie achteraf kunnen worden gedeclareerd (dan is een creditcard voor collegeleden niet nodig) en of partners van wethouders een representatievergoeding krijgen. In de gedragscode staat dat partners van wethouder mee kunnen reizen. Spreker vindt dat de kosten voor meereizende partners door de wethouders zelf moeten worden betaald. Het is niet duidelijk op welke wijze de raad de declaraties en vergoedingen effectief kan controleren. Spreker heeft aangenomen dat de onkostenvergoeding bij representatie in het wethouderssalaris is inbegrepen.

Volgens de gedragscode kunnen collegeleden beschikken over een creditcard. Dhr Vrugt vraagt of een gemeente daar wel toe over moet gaan. In artikel 10.4 staat dat van buitenlandse reizen een verslag moet worden gemaakt en een vermelding kan plaatsvinden in het jaarverslag. Spreker vraagt de verslaglegging aan een bepaalde termijn te koppelen en in welk jaarverslag buitenlandse reizen worden vermeld.

Dhr Ros overlegt een notitie met vragen en adviezen van dhr Molleman aan burgemeester Schoof.

Dhr Schoof zegt toe dat op de consequenties voor de raadsleden die volgens het Wetboek van Strafrecht als ambtenaren worden beschouwd en de vragen/opmerkingen van dhr Molleman schriftelijk wordt ingegaan voor de raadsvergadering van 27 november 2003. Hij vindt het buitengewoon passend dat de gemeente nu een gedragscode heeft. Voor de raadsleden is dit de eerste keer. Het gaat in feite om persoonlijke toezeggingen. Na vaststelling is het een zaak van de raadsleden zelf zich aan de code te houden. Wettelijke consequenties zijn er niet. Lokale politici kunnen ter verantwoording worden geroepen als gedragingen in strijd met de gedragscode zijn. Men zal elkaar eraan moeten houden. Raadsleden zijn net als ambtenaren verplicht zaken die niet in de haak zijn te melden. Nagegaan wordt nog of het belangrijk is dat burgercommissieleden de eed of belofte afleggen. Deze gedachte als zodanig wordt gesteund door het college. Er zal regelmatig moeten worden gesproken over integriteit. De gedragscode vaststellen en er verder niets mee doen is onvoldoende. Dat geldt voor zowel bestuur als organisatie. Het voornemen is met enige regelmaat een integriteitbijeenkoms te organiseren voor de organisatie. Het presidium zal zich over voorstellen op dit punt voor de raad kunnen buigen. Bij nieuwe raadsleden en burgercommissieleden zal de gedragscode onder de aandacht moeten worden gebracht. De regel over de indiensttreding binnen één jaar is afgeleid van de regels die gelden voor de organisatie. Dit ter voorkoming van de "draaideurconstructie". Dat men het dienstverband met de gemeente opzegt en via externe inhuur weer terugkomt. Een interne afspraak is dat dit niet mogelijk is. Slechts bij hoge uitzondering is een ontheffing van deze bepaling mogelijk. Spreker kan niet overzien of de opsomming van de regels voor nevenfuncties de inventarisatie van de gemeentesecretaris overbodig maakt. Dit punt wordt nagegaan. Als de regel overbodig blijkt, wordt deze geschrapt. Een uitzondering voor het gebruik van de dienstauto voor woon-werkverkeer kan worden gemaakt als men tijdelijk niet mobiel is. In principe vergezellen partners de wethouders niet op dienstreizen. Als zij wel meegaan is dit op eigen kosten. Dat is tot nu toe gebruikelijk. Spreker raadt niet aan het maken van een reisverslag aan een termijn te koppelen. Buitenlandse reizen worden vermeld in het gemeentelijk jaarverslag. Bestuurders vliegen niet Business Class. Spreker wil het gebruik van een creditcard niet uitsluiten. Het gaat om een modern betaalmiddel. Dus, mits goed geregeld en misbruik kan worden voorkomen, het gebruik van een creditcard in beperkte mate wel

toestaan. In de bijlage is een opsomming van de onkostenvergoedingen opgenomen. Daaruit blijkt duidelijk wat wel en niet is toegestaan. Er is geen plafond voor de kosten van een etentje. Over het meereizen van partners zit een verschil in de artikelen 10.5 en 10.6 aldus dhr De Leuw. Dhr De Groot komt terug op zijn vragen over de lijsten van declaraties/giften en de vergoedingen van het college en vraagt op welke wijze de raad kan controleren of men zich aan de regels houdt.

Burgemeester Schoof antwoordt dat als het meereizen van een partner bij hoge uitzondering uitdrukkelijk in het belang van de gemeente is artikel 10.5 van toepassing is. Daarover vindt besluitvorming in het college en het presidium plaats. Het college is niet voornemens lijsten van declaraties en giften aan het presidium te overhandigen. Het college heeft al een gedragscode sinds 1995. Dergelijke zaken worden gecontroleerd door de accountant. Het presidium houdt zich niet met de dagelijkse gang van zaken bezig.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel ter besluitvorming aan de raad kan worden voorgelegd.

12 Onderzoek reserves en voorzieningen (2003/14995)

Bij dit agendapunt is dhr W. van Genderen, hoofd afdeling Financiën mede aanwezig. Wethouder Willems deelt mede dat het jaarverslag van de gemeente Alphen aan den Rijn, bij de uitreiking van de Kordes-trofee, de award voor "Best practice" voor wat betreft de doelstellingen in de begroting heeft gekregen. Hij complimenteert de betrokken medewerkers.

Voor zover dhr Windhorst zich herinnert is aan de reserve voor het Centrum voor Beeldende Kunst geen termijn gesteld. Dat deze blijft gehandhaafd nadat er drie jaar geen gebruik van is gemaakt is bijzonder. Er wordt een reserve aangehouden voor drie referenda per jaar. Dat lijkt niet nodig. De omvang kan wat hem betreft worden teruggebracht naar middelen voor één referendum per jaar.

Een goed stuk, aldus dhr Ros, dat inzicht biedt in de financiële positie. Ernst & Young heeft in 2001 geadviseerd reserves die drie jaar niet zijn aangesproken vrij te laten vallen en toe te voegen aan de algemene reserve. Ernst & Young heeft aangegeven dat rente van reserves/voorzieningen niet moet worden gebruikt voor exploitatiedoeleinden. Juist dat argument wordt nu enkele malen gehanteerd om reserves niet vrij te laten vallen. Het voorstel voor de saldireserve is opmerkelijk. Deze reserve wordt gebruikt voor versterking van het weerstandsvermogen. Gesuggereerd wordt dat een bedrag van € 3,1 miljoen vrijvalt. Omdat de saldireserve van € 1,2 miljoen al een onderdeel was van het weerstandsvermogen zou deze van het eerstgenoemde bedrag moeten worden afgetrokken. Spreker vraagt een nadere onderbouwing van de Reserve CAI-bedrijf en wat wordt bedoeld met een claims die gelegd zijn op de Reserve sociale woningbouw.

Dhr Du Chatinier vraagt een volgende keer de formules aan het spreadsheet toe te voegen. Hij is bij doorrekening daarvan op enkele onduidelijkheden gestuit die te wijten zijn aan een fout in het in het raadsinformatiesysteem opgenomen sheet. In de toelichting is sprake van specifieke groep reserves die extra aandacht behoeft. Spreker vraagt een nadere toelichting op het bedrag van de Reserve grondexploitatie (€ 1,9 miljoen). De onderwijsreserves zijn niet meegenomen. Hoe zeker is dat bij de beoordeling niet teveel vrijvallende middelen uit geormerkte reserves worden toegevoegd aan de algemene reserve en te zijner tijd een omvangrijk beroep op "onvoorzien" moet worden gedaan. Het lijkt spreker niet wenselijk om de saldireserve en algemene reserve samen te voegen tot één reserve. De saldireserve is een risicodekking voor het weerstandsvermogen. In het besluitformulier en in de toelichting worden verschillende data genoemd voor de notitie over het weerstandsvermogen.

Dhr Vrugt vraagt of het besluit over de middelen voor het GMP3 onderdeel uitmaakt van dit voorstel. Dit aspect komt niet terug onder de beslispunten. Hij sluit zich aan bij de vragen over de saldireserve en de looptijd van de reserve voor het CBK. Niet duidelijk is of de reserve voor de lokale omroep wel of niet wordt opgeheven. Spreker vraagt op welke termijn een beslissing over de Reserve btw-compensatiefonds wordt genomen en wanneer de Reserve voor Molen de Eendracht vervalt.

Dhr Van der Zanden vraagt meer informatie over de in de toelichting gemaakte opmerking bij de reserves met bespaarde rente dat "deze middelen te storten in een voorziening bespaarde rente". Het is niet duidelijk waarom deze middelen worden gestort in één reserve en de rente

over andere reserves wordt toegevoegd aan de exploitatie. Per programmaonderdeel zou er tenminste één reserve moeten zijn anders wordt wellicht vergeten waarom sommige reserves in het leven geroepen zijn. Niet aangegeven is hoe omgegaan wordt met legaten van burgers. De looptijd van tijdelijke reserves zou bij de jaarrekening 2002 worden vastgesteld. Daaraan is nog geen invulling gegeven. Spreker vraagt naar het doel van de Reserve CAI-bedrijf nu de problemen in de buitengebieden en het stadshart zijn opgelost. Zijns inziens kan het totaalbedrag (€ 20,8 miljoen) naar de algemene reserve. In het overzicht is geen reserve voor de exploitatie van het theater-/bioscoopcomplex aangetroffen. Bij mobiliteit kan de voorziening Rijksweg 11 worden gesplitst in de twee beschreven reserves (voor RW11 en N712). Is de IZA-premie voormalig personeel (€ 1,6 miljoen) bestemd voor de Stichting Sportspectrum? Als dat zo is, leidt spreker uit de hoogte van dit bedrag af dat de verzelfstandiging, met als doel meer flexibiliteit en een BTW-besparing, beter niet had kunnen plaatsvinden.

Dhr Schriek vraagt of het wettelijk is toegestaan een besluit over al deze reserves in één raadsbesluit samen te vatten. Of moet over de vrijval per reserve of voorziening een besluit worden genomen. Spreker vraagt of het college voor diverse vrijvallende bedragen geen betere bestemming had kunnen vinden dan storting in de algemene reserve, bijvoorbeeld voor structurele zaken die dekking behoeven. Suggesties zijnerzijds zijn de vrijvallende gelden Reserve geldelijke steun gehandicapten (ruim € 200.000) aan te wenden om de tekorten bij de Wvg-voorzieningen (Wet voorzieningen gehandicapten) te verlichten. De Reserve Nieuw Welzijnsbeleid aan te wenden voor sociale vernieuwing. Bij de Reserve uitvoering wet WOZ is niet duidelijk wat de zin "als gevolg van permanente marktanalyse periode taxatie minder van toepassing is". Wie doet wat en bij wie kan worden verhaald als dat niet goed gebeurt. Op blz. 3 staat de Afkoopsom erfpacht Avifauna. Deze blijft volgens het overzicht in stand omdat er anders geen rente wordt bijgeschreven.

Dhr De Leest merkt op dat in de toelichting staat dat een aantal specifieke reserves, waaronder de Egalisatiereserve riolering, voor onbepaalde tijd zijn ingesteld. Het lijkt onlogisch voor alle beheerplannen een reserve met onbepaalde tijd in te stellen. Hij vraagt aan te geven voor welke zaken de Reserve CAI-bedrijf is/wordt ingezet en waarom er geen voorstel is voor de Reserve verfraaiing gemeente. Komt er na beëindiging van het grondbedrijf alsnog een voorstel om 1,5% van de grondverkoop toe te voegen. Bij de Reserve vervangingsinvesteringen automatisering ontbreekt een deel van het voorstel.

Wethouder Willems zegt toe een aantal vragen schriftelijk te beantwoorden, onder andere over de Reserve CBK. Het aantal referenda van 3 per jaar is een schatting. De raad zou kunnen overwegen de reserve terug te brengen naar een bedrag voor 2 referenda. Het advies van Ernst & Young om reserves die 3 jaar ongebruikt zijn gebleven vrij te laten vallen en toe te voegen aan de algemene reserve heeft ten grondslag gelegen aan dit voorstel. In het verleden zijn om diverse redenen reserves ingesteld en aangehouden om rente te genereren voor meerjarige verplichtingen die afgekocht zijn. Als deze reserves vervallen, is er geen dekking voor deze verplichtingen en zullen ze ten laste komen van de exploitatie.

Dhr Ros interrumpeert dat dit strijdig is met het advies van Ernst & Young uit 2001 om "renteinkomsten eigen vermogen niet in de exploitatie op te nemen".

Wethouder Willems wijst op de algemene aard van het advies van Ernst & Young. Het gaat in de genoemde gevallen om afkoopsommen voor altijddurende verplichtingen of onderhoud. De renteopbrengst stelt de gemeente in staat dit onderhoud jaarlijks uit te voeren zonder de exploitatie daarvoor te belasten. Daarom is besloten deze voorzieningen in stand te houden. Dit is conform wettelijke regelgeving. Er komt een schriftelijk antwoord op de vragen over de Reserve CAI-bedrijf en claims sociale woningbouw. Het college heeft besloten de genoemde reserves vrij te laten vallen aan de algemene reserve. Als de raad een andere bestemming wil, staat het fracties vrij daarvoor alternatieve voorstellen te doen. De saldireserve is ingesteld voor een specifiek doel. Deze te laten vrijvallen en toe te voegen aan de algemene reserve lijkt het meest transparant. Uit de algemene reserve worden onverwachte en onvermijdelijke zaken gedekt. Het bedrag van de saldireserve blijft gehandhaafd als ondergrens voor specifieke gevallen.

Dhr Ros interrumpeert dat de saldireserve een specifieke reserve was, geormerkt om het afnemen van het weerstandsvermogen op te vangen. Spreker kan zich deze beweging wel voorstellen als de conclusie luidt dat het weerstandsvermogen er goed uitziet.

Dhr Willems vervolgt dat in de eerste helft van 2004 een rapport over het weerstandsvermogen, inclusief een risicoanalyse, verschijnt. Dan wordt duidelijk wat precies weerstandsvermogen betekent en de omvang. In de toelichting is de inmiddels achterhaalde datum december 2003 blijven staan. Over de onderwijsreserve en vrijvallende middelen merkt hij op dat deze voorzieningen zijn blijven staan in verband met de herstructurering van de onderwijsmiddelen en gewijzigde aansturing van het openbaar onderwijs (verzelfstandiging). Bij de volgende jaarrekening (over 2003 en dus niet 2002) wordt een revisie van de reserves en voorzieningen gevoegd. Het risico dat de kosten hoger uit zullen vallen dan geraamd wordt niet al te groot geacht. Bij het GMP3 is een startbedrag weergegeven voor zaken die in het GMP2 niet zijn gerealiseerd. Een voorstel volgt. De Egalisatiereserve BTW-compensatiefonds is door de raad in 2002 ingesteld om de tekorten in 2005 te kunnen dekken. Voor de exploitatie van het theater-/bioscoopcomplex heeft de raad nog geen reserve ingesteld. De IZA-premie van € 1,6 miljoen is voor oud-personeel, dus niet voor het personeel dat overgegaan is naar de Stichting Sportspectrum. Het besluitformulier is getoetst door de juristen van de afdeling Bestuursondersteuning. Spreker neemt aan dat het mogelijk is al deze voorstellen met één raadsbesluit van kracht te laten worden. Dit wordt nog nagegaan. Door opheffing van het Grondbedrijf moet formeel een nieuw besluit worden genomen over de 1,5%. Een voorstel volgt. Dhr Van Genderen voegt toe dat een overzicht van bestemming tot nu toe en de verplichtingen die rusten op de Reserve CAI-bedrijf voor de raadsvergadering beschikbaar komt. Het is mogelijk de bedragen voor RWII en de N712 (Steekterweg) te splitsen. Dan komt er echter weer een reserve bij. Dit is een aflopende zaak. Zodra Rijksweg 11 open gaat, naar verwachting in mei 2004, wordt de Steekterweg direct opgeknapt. Dit als gevolg van een verplichting richting Provincie. Over de WOZ-reserve merkt hij op dat er minder geld beschikbaar hoeft te zijn door de permanente marktanalyse. De taxaties worden uitgevoerd door 3 taxateurs. De reserve is nodig omdat er éénmaal in de 4 jaar voldoende expertise moet worden ingehuurd om de hertaxaties uit te voeren en de bezwaarschriften af te doen. De Reserve vervangingsinvesteringen automatisering vervalt dit jaar of bij de afrekening van het krediet gebruikersvoorzieningen. Deze reserve was bestemd om de aanschaf van ICT-middelen voor het nieuwe stadhuis te financieren.

Dan is de toelichting wat misleidend, aldus dhr De Leest. Daar is sprake van een bedrijfsplan van de afdeling Informatievoorziening, Automatisering en Geo-informatie (IAG) en dat is niet hetzelfde als het ingebruiknemen van het nieuwe stadhuis.

Dhr Van Genderen antwoordt dat deze post tegelijkertijd een egalisatiereserve voor IAG is. Deze valt jaarlijks globaal terug naar "0". Deze post bestaat al een aantal jaren. De raad heeft in 2002 besloten om deze in te zetten voor ICT bij verhuizing.

Dhr Willems zegt dat de opmerking bij de reserve riolering feitelijke informatie is.

Dat geldt voor alles, merkt dhr De Leest op. Alleen bij de Egalisatiereserve riolering is deze opmerking specifiek toegevoegd.

Dhr Groen in 't Wout merkt op dat het gaat om heffingen die de inwoners betalen (rioolrecht) en de uitgaven voor het Gemeentelijk Rioleringsplan. Deze middelen mogen uitsluitend worden aangewend voor aanleg en vervanging van rioleringen. Dit fonds blijft in stand. Het gaat om geormerkte middelen. Slecht een gering deel kan worden aangewend voor bijvoorbeeld straatvegen.

Dhr Van Genderen voegt nog toe dat de reserve voor Molen De Eendracht een onderhoudsreserve is. In 2002 en 2003 is groot onderhoud gepleegd. Als alle kosten zijn afgerekend, valt deze reserve naar "0".

Dhr De Leest vraagt om de informatie over de Reserve vervangingsinvesteringen automatisering (> € 500.000 is een aanzienlijk bedrag) op papier te zetten.

Dhr Schriek zegt dat er geld in de Voorziening integratie milieu blijft. Zo'n € 112.000 valt vrij, in eerste instantie naar de algemene reserve. Op het moment dat er een voorstel is van de afdeling Milieu wordt dit ingezet voor het GMP3.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel ter besluitvorming aan de raad kan worden voorgelegd.

13 Nazorg stadhuis (2003/16078)

Bij dit punt zijn mw W. Pelk, directeur BMF, en dhr E. Kuin, bedrijfsbureau BMF, mede aanwezig.

Mw Verschuur toont zich verbaasd over het grote aantal knelpunten en vraagt waarom architect en bouwer niet beter hadden kunnen opletten. Kennelijk is niet overlegd met de Arbo-dienst en is te weinig advies gevraagd aan vrouwen. Dat had wellicht een aantal knelpunten kunnen voorkomen.

Dhr De Leuw sluit zich aan bij de vraag van mw Verschuur over het inschakelen van de Arbo-dienst. Het overzicht laat erg veel arbo-technische knelpunten zien die nog moeten worden opgelost. De installateur zou in gebreke zijn gebleven en verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van een aantal aanpassingen.

Dhr Schriek vindt het onbegrijpelijk dat het niet mogelijk was te berekenen hoe warm het in de serverruimte zou worden. Het is niet duidelijk waarom de gemeente niet heeft gekozen voor het extern beheren van het serverpark en hoe lang het gaat duren voordat de servers weer operationeel zijn na de verhuizing. Hij vraagt het bedrag van € 350.000 van een nadere onderbouwing te voorzien en waarom de regiekosten zo hoog zijn. De knelpunten zijn niet incidenteel maar structureel. Het is niet duidelijk waarom er geen dekking is voor bepaalde posten. Financieel-technisch gezien worden deze incidenteel ten laste van de begroting 2003 gebracht. De nu voorliggende gegevens waren al bekend voor de raadsvergadering van 30 oktober 2003. Toen is gevraagd met welke tegenvallers rekening moest worden gehouden. Het directeurenoverleg was al gekomen tot een kostenpost van € 1 miljoen. Strategisch gezien had de wethouder toen al melding kunnen maken van de geschatte kosten. De behandeling van de begroting verliep moeizaam terwijl deze tegenvaller al bij het college bekend was.

Dhr Huigsloot vraagt toe te lichten waarom de architect in de gelegenheid wordt gesteld enkele aanpassingen door te voeren. Spreker vraagt of aan de hand van het bestek uit 1996 is onderzocht wat er daadwerkelijk conform bestek is opgeleverd. Hij neemt aan dat de finale oplevering nog niet heeft plaatsgevonden. Hij is in ieder geval niet erg tevreden over de architect, met name de arbo-technische gebreken zijn hem aan te rekenen. Spreker adviseert de wethouder voor het realiseren van de aanpassingen zorgvuldig na te gaan of met voorgestelde oplossingen geen nieuwe problemen worden gecreëerd.

Dhr Van der Zanden merkt op dat uit het voorstel blijkt dat niet altijd duidelijk is wie de problemen heeft veroorzaakt en vraagt of de architect en de bouwer aansprakelijk worden gesteld. En of het verzoek de garantieperiode van de klimaatinstallaties pas in te laten gaan na het goed inregelen van de installaties is gehonoreerd. Een aantal niet voorziene knelpunten gaat extra geld kosten. In oktober 2001 is akkoord gegaan met het thin client concept om de computerkracht te verhogen. Het aantal kilowatts neemt als gevolg van deze beslissing ook toe. Waar is het dan verkeerd gegaan met de berekeningen? Voor het monitoren van de telefonische bereikbaarheid komen twee software oplossingen beschikbaar. Monitoren lost echter niets op. Spreker vraagt op welke wijze tot een daadwerkelijk oplossing van de slechte telefonische bereikbaarheid wordt gekomen, hoeveel dit gaat kosten, waarom de foliokosten van het Projectbureau Stadshart niet aan de Arbo-diensten voldoen, waarvoor de post "pda's" (personal digital assistant) bestemd is en of de akoestische plafonds die volgens het Definitief Ontwerp uit 1999 aanwezig moeten zijn in de raadzaal ook daadwerkelijk zijn aangebracht. Het is niet duidelijk hoe de architect is omgegaan met de eisen die aan de raadzaal worden gesteld en op welke wijze dit kan worden getoetst. In het Programma van Eisen stond dat de werkplekken zouden worden voorzien van projecttapijt in een nader te bepalen kleurstelling. Het tapijt is zwart en dat is geen kleur.

Dhr Vrugt is geschrokken van de nazorgkosten. De vraag is of een bepaald deel hiervan niet eerder kon worden voorzien, bijvoorbeeld de dakconstructie, de slechte toegankelijkheid voor gehandicapten. Welke les kan de gemeente uit deze ontwikkelingen leren voor de toekomst, voor bijvoorbeeld het Project theater-/bioscoopcomplex. In het voorstel wordt gesproken over maximale kosten. Voor een aantal punten kunnen wellicht nog andere partijen aansprakelijk worden gesteld. Spreker vraagt of de wethouder kan inschatten of de werkelijke kosten iets lager kunnen uitvallen.

Ook dhr Ros vraagt hoeveel rek er nog inzit. Hij is er bijna zeker van dat de serverruimte in het Definitief Ontwerp in de kelder was gesitueerd. Hij hoopt dat de achterbouw een goed alternatief is en vraagt of het als gevolg daarvan mislopen van huuropbrengst is meegenomen in de kosten. De post onvoorzien is niet toereikend. Spreker vraagt naar de omvang van de post

onvoorzien en of het daarin resterende bedrag van de gevraagde € 1,4 miljoen afgaat en in welke mate de € 1,4 miljoen wordt meegenomen in de exploitatie van het stadhuis.

Dhr Wienbelt antwoordt dat wel degelijk advies is ingewonnen bij de Arbo-dienst en bij TNO. De afgegeven adviezen waren positief en een aantal zaken is aan de hand van de adviezen nog verbeterd. De knelpunten zijn met name een gevolg van de niet goede afstemming tussen de bouw en de gebruikersvoorzieningen. Bij de oplevering bleek het aantal noodzakelijke werkplekken hoger te zijn dan initieel was geraamd. Als gevolg van het creëren van extra werkplekken functioneert de klimaatinstallatie niet optimaal. Daar kan de installateur niet aansprakelijk voor worden gesteld. De gemeente heeft het project gebruikersvoorzieningen zelf getrokken, voor de gebreken die het gevolg zijn van een gebrekkige terugkoppeling en/of afstemming kunnen architect en bouwer niet aansprakelijk worden gesteld. Een goede les voor de toekomst is dat een integrale verantwoordelijkheid voor het totale project een must is. Vóór de bouw had het aantal werkplekken al bekend moeten zijn en met welke ICT-configuratie de gemeente zou gaan werken. De gebruikersbehoeften zijn pas halverwege de bouw goed gedefinieerd. Het is een "dure" les. Er is ook naar ervaringen in andere gemeenten gekeken. De problemen hebben ook te maken met de complexiteit van het gebouw. Bij andere complexe projecten zijn overeenkomstige tekortkomingen gesignaleerd. De installateur is met name bij de luchtbehandelinginstallatie in gebreke gebleven. Over de garantietermijn wordt nog overlegd. De gemeente wil dat de garantietermijn pas ingaat als de installatie definitief wordt opgeleverd en wil één jaar proefdraaien. Circa 90% van de aircoproblemen zijn opgelost.

Als antwoord op een vraag van dhr Van der Zanden geeft wethouder Wienbelt aan dat er met name problemen zijn op de plekken die anders zijn ingericht dan de bedoeling was.

Mw Verschuur vraagt waarom het noodzakelijke aantal werkplekken pas zo laat bekend was. Dit heeft te maken met de inschatting van het aanwezigheidspercentage, aldus wethouder Wienbelt. De inschatting van de hoogte van het krediet is bepaald deels aan de hand van offertes en deels door een inschatting van deskundigen, met een opslag van 5%. Dat is ook de marge. De aanbesteding en uitvoering zal nog enige tijd vergen. Er is rekening gehouden met prijsstijgingen. De ICT-inrichting is in een verder gevorderd stadium dan aanvankelijk werd gedacht. In de communicatie is er iets misgegaan. Er zijn adviezen uitgebracht over de invoering van het thin client concept. Toen is aangegeven dat de totale capaciteit toereikend was. Dat bleek niet zo te zijn. De adviseur kan aansprakelijk worden gesteld en worden gedwongen een nieuw advies uit te brengen. De kosten van de daadwerkelijke uitvoering daarvan zijn voor rekening van de gemeente. Dat zou als het oorspronkelijke advies goed zou zijn geweest, ook het geval zijn. Het bedrag van € 350.000 is inclusief de oplevering achterbouw, verhuizing en overlapperperiode. Investerings zijn incidenteel. De problemen zijn, als er niets wordt gedaan, structureel. In een eerder stadium is gemeld dat er problemen waren. Nu is er een totaalstelling beschikbaar. De architect heeft iets bijzonders gepresteerd maar ook het college is niet tevreden over alle punten. Spreker neemt de waarschuwingen van dhr Huigsloot ter harte.

Dhr Van der Zanden brengt in herinnering dat de architect niet alleen verantwoordelijk is voor het ontwerp van het gebouw maar ook voor een aantal inrichtingselementen. Het is goed als de gemeente daar waar dat mogelijk is, probeert de kosten op de bouwer en de architect te verhalen.

Wethouder Wienbelt merkt op dat de gemeente zelf verantwoordelijk is voor het oplossen van een aantal problemen die het gevolg zijn van een slechte afstemming tussen bouw en gebruikersvoorzieningen. De installateur van de klimaatinstallaties is aansprakelijk gesteld. De aanpassingen hebben de installateur tot op heden al veel geld gekost.

Dhr Huigsloot vraagt of het aanbrengen van een dakgoot voor de bewassing bouwtechnisch problemen oplevert.

Wethouder Wienbelt zegt dat dat niet het geval is. Over de bewassing is een aantal jaren terug door een deskundige instantie advies uitgebracht. De beste oplossing leek toen de ramen met een hydraulische arm, toen een nieuwe methode, te reinigen. Dat blijkt echter niet mogelijk. Waar mogelijk stelt de gemeente andere partijen aansprakelijk. Er vindt overleg plaats over het aanpassen van de publieke tribune van de raadzaal. Het is wat oneigenlijk de kosten voor pda's. Het is wat oneigenlijk om deze post (met prioriteit 3) in de nazorg mee te nemen. De raadzaal is voorzien van akoestische plafonds. Op welk moment de huidige serverruimte in beeld is gekomen, wordt uitgezocht. Er is geen sprake van huurderiving voor de achterbouw. De restruimte die nu wordt omgebouwd tot serverruimte bleek niet verhuurbaar te zijn. De totale

geraamde huurinkomsten zijn al gerealiseerd. De restruimte wordt nu als opslag gebruikt. Deze ruimte heeft een onafhankelijke klimaatbeheersing en energievoorziening. Van de post onvoorzien is aan het einde van dit jaar niet veel meer over. Een en ander heeft in ieder geval geen negatieve invloed op de exploitatiekosten. Uitbesteding van de serverpark en -beheer is zorgvuldig bekeken. Verbetering van de huidige ruimte ligt niet voor de hand. Er is een keuze gemaakt tussen uitbesteden en verhuizen naar de achterbouw. Andere gemeenten die deze zaak hebben uitbesteed zijn niet enthousiast en in enkele gevallen al op deze beslissing teruggekomen. De negatieve ervaringen zijn vooral te wijten aan het feit dat de ICT in gemeenteland nog niet is uitontwikkeld, bijvoorbeeld de wetgeving op sociaal gebied en de gemeentelijke administratie. Het blijkt lastig uitbestedingscontracten onder te brengen terwijl nog veel aanpassingen moeten plaatsvinden. De directies BMF en Bewoners zullen komen met een totaaloplossing voor de slechte telefonische bereikbaarheid. Dan wordt duidelijk welke middelen hiermee gemoeid zijn. Alleen monitoren biedt inderdaad geen oplossing, de structuur zal moeten worden aangepast (voice mail/telefooncircels).

Dhr Kuin voegt toe dat foliokasten nodig zijn om bouwtekeningen op te bergen. De kasten moeten gebruikt kunnen worden zonder de rug van de medewerkers te belasten. De aanpassingen zijn nodig om deze op arbo-technisch verantwoorde wijze te gebruiken.

Dhr Voogd voegt toe dat de serverruimte in het begin van het traject in de kelder was gesitueerd. Als gevolg daarvan werd de fietsenkelder te klein.

Dhr Ros meent dat de serverruimte in het Definitief Ontwerp nog in de kelder was gesitueerd.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel ter besluitvorming aan de raad kan worden voorgelegd.

Cluster Grondgebiedzaken

Aanwezig

Mw C.M. Ros	voorzitter
N. Kempenaar*/Mw L.H. Harmsma-Sloos)
J.A. Semeijn*/A.W.J. Ros)
P. de Jong)
W.J.M. Pieterse*/R. Vrugt)
J.H. Bosma*/M.G.A. Rombouts) leden
R.J.M. Pleij)
E.G. de Leest)
Mw J.A.M. Broer-van Leeuwen)
Mw J. le Duc*/A.J. van Putten	secretaris
Mw A.M.A. Vrijmoed	griffie (verslag)

* wisselend aan vergadering deelgenomen

Van het college b. en w. J.H. Voogd, J.M.C.M. Groen in 't Wout,
B. Wienbelt, G.W. Willems, en
H.W.M. van Wersch (wethouders)

Pers: 2 journalisten

Publiek: circa 17 aanwezigen

5 Milieujaarsverslag 2002 (2003/12143)

Voor ambtelijke ondersteuning is hierbij aanwezig dhr Jansen, hoofd afdeling Milieu en dhr Boomsma van afdeling Milieu.

Dhr Gerritsma heeft zich voor dit agendapunt aangemeld als inspreker. Hierbij een samenvatting van zijn tekst. De Provinciale bodemsaneringszaken zijn overgeheveld naar de gemeente met

uitzondering van de sanering van de Coupépolder. Deze sanering is nog niet afgerond. Onder druk van hoge claims en lobbyen van de plaatselijke golfclub is afgezien van de meest essentiële voorwaarde voor deze sanering, namelijk het isoleren, beheersen en controleren van de bovenlaag. Inmiddels is door de Raad van State een uitspraak gedaan. De risico's voor uitdamping van gevaarlijke stoffen blijven aanwezig. Doordat er geen metingen plaatsvinden in dit gebied is de eventuele vervuiling niet bekend. Hij dringt er bij het college op aan om de verantwoordelijkheid voor de rest van de sanering van de Coupépolder zelf ter hand te nemen. Dhr De Leest geeft aan dat in het milieujaarverslag een aantal aanbevelingen worden gedaan. Een toelichting ontbreekt over deze aanbevelingen en hij wil van de wethouder horen wat er met de aanbevelingen gebeurt. Hij mist verder concrete maatregelen en een plan van aanpak. Dhr Semeijn refereert aan de evaluatie van de milieumonitoring in het kader van de Lokale Agenda 21 en hij wil hiervan kennis nemen. Wat zijn de acties van het college met betrekking tot de evaluatie en welke acties worden ondernomen? Wat is de integrale aanpak van het college in het kader van de duurzame ruimtelijke ontwikkeling? Hoe is deze aanpak tot nu toe geweest en hoe gaat het college hier verder mee. Ook zou hij kennis willen nemen van de uitslag van de klimaatscan en de DE-scan (duurzame energiescan) en vraagt de wethouder om deze informatie ter inzage te leggen. Dhr Semeijn informeert verder naar de verslaglegging van de bodem- en kwaliteitskaart.

Dhr Pleij merkt op dat het college zorgvuldig wil omgaan met duurzame ruimtelijke ontwikkeling. Komt het college nu dan niet in de problemen bij realisering van grote projecten, zoals de toekomstige bypass? Het beleid ten aanzien van verkeer en vervoer, zoals het aanleggen van nieuwe wegen is in tegenspraak met de intenties van GMP2. De intentie is toch om de mobiliteit en de missies samenhangend met verkeer en vervoer te verminderen? Hij stelt voor om de dubo-coördinator (Medewerker voor duurzaam bouwen) een toelichting te laten geven in een raadscommissie. Heeft er al een integratie met andere afdelingen plaatsgevonden om de uitvoering van vergunningverlening en handhaving bij bedrijven eenvoudiger te laten verlopen? Dhr Pleij weten of het project MIG (Milieu in Leegomgeving) inmiddels gestart is en wat zijn de resultaten tot nu toe voor Alphen aan den Rijn. Hij wil ook een toelichting over het stimuleren van preventie ten aanzien van de afval. Hoe gaat het college dit uitvoeren?

Dhr Bosma wil van dhr Gerritsma horen wat precies het doel is van zijn pleidooi over de Coupépolder. Volgens hem kwam dit niet goed uit de verf. In het jaarprogramma 2002 heeft de afdeling milieu gefungeerd als aanspreekpunt voor milieuaspecten in wijken en heeft tijd gestoken in de informatievoorziening intern/extern en via internet/intranet. Dhr Bosma wil van de wethouder horen of hij dit kan onderbouwen. Het verbaast hem verder dat de communicatie tussen de afdelingen communicatie en milieu niet plaats heeft gevonden op basis van werkafspraken. Hoe is de communicatie tot nu toe dan tot stand gekomen. Ook wordt er in het jaarverslag gesproken dat Alphen aan den Rijn een aantrekkelijke vestigingsplaats is, maar dat de stedelijke ruimte wel beperkt is. Volgens hem is dit in tegenspraak met elkaar. Waar is precies aandacht besteed aan het project Duurzaam Veilig en hoe wordt het uitgevoerd?

Wethouder Voogd geeft aan dat de aanbevelingen een handvat kunnen zijn om de kaders te kunnen stellen voor het Gemeentelijk Milieu beleidsPlan 3. (GMP3). Uit de evaluatie van de lokale agenda 21 komt naar voren dat de communicatie over beleidsvormende processen en activiteiten van de afdeling milieu in de toekomst een steeds grotere rol moet gaan spelen. Ook bij duurzame ruimtelijke ontwikkeling is de integrale aanpak hiervoor afdelingsoverstijgend en zal de samenwerking tussen de verschillende afdelingen intensiever moeten worden. Met de aanstelling van een coördinator duurzaam bouwen is dit ook aan de orde geweest. De gegevens over de klimaatbeheersing zijn in samenwerking met de Novem verwerkt in een klimaatscan. De wethouder zegt toe dat deze gegevens ter inzage worden gelegd in de raadleszaal. De monitoring op de effecten van de plannen zal meer en beter gestalte gaan krijgen in het GMP3. Wethouder Voogd stelt dat afwegingen gemaakt worden tussen het aanleggen van nieuwe wegen en de aspecten voor het milieu voor het verkeer. Het ruimtegebruik op industrieterreinen wordt in overleg met de bedrijven, Kamer van Koophandel en de Vereniging Alphen Ondernemers (VOA) besproken. De ontwikkelingen op het voormalig Nafterrein, Van Oordterrein en de besluiten tot verplaatsing van de asfaltcentrale noemt de wethouder als successen die inmiddels behaald zijn op milieugebied.

Het college heeft besloten om een jaar langer door te gaan met het uitvoeren van het GMP2 en in dat beleid de voorbereiding te treffen voor het nieuwe beleidsplan GMP3. De raad heeft hier mee ingestemd, aldus de wethouder. Hij deelt de mening van de commissie dat de communicatie beter zou kunnen. De communicatie in het verleden heeft plaatsgevonden in het kader van projecten. De afdeling communicatie is hierbij ondersteunend actief geweest omdat deze afdeling tijdelijk te maken had met onderbezetting. Het communicatieplan voor milieu zal onderdeel uitmaken van het GMP3.

Wethouder Groen in 't Wout voegt eraan toe dat het college zich aansloten heeft bij het Landelijk Afvalbeleid (LAB). Deze organisatie stelt de normen en criteria voor afvalbeleid op. Door de afdeling reiniging wordt jaarlijks verslag gedaan. Daarnaast participeert Alphen aan den Rijn in NV Cyclus. Op dit moment wordt er gesproken over ondergronds inzamelsystemen. De raad wordt hierover nog geïnformeerd. De wethouder geeft aan dat in 1996 2500 bezoekers bij het brengstation aan de Schans hun grof vuil aanboden, inmiddels zijn dat er 62.000 geworden. Hij geeft tevens aan dat Alphen aan den Rijn zich continue bezig houdt om wegen duurzaam veilig te houden. De wijken worden ook duurzaam veilig ingericht en dit wordt afgestemd met de bewoners onder andere tijdens bewonersavonden.

Dhr Jansen geeft nog een toelichting op het project MIG (MiLo). Dit zijn landelijke programma's die uitgevoerd kunnen worden op gemeentelijk niveau. Deze programma's zijn tot nu toe niet tot uitvoering gekomen omdat deze op landelijk niveau in de ijskast zijn geplaatst.

Het doel van het betoog van dhr Gerritsma is om de bovenafdeling van het gebied Coupépolder te laten realiseren. Dat houdt in de praktijk in dat de Golfclub een periode haar activiteiten niet uit kan voeren. Dhr Gerritsma geeft tevens aan dat hij nog geen reactie heeft ontvangen op zijn brief aan de raad van 22 september jl. Wethouder Voogd antwoordt dat deze brief op de lijst ingekomen stukken heeft gestaan voor de vergadering van de raad op 30 oktober. Daarna is de brief in handen gesteld van het college. Wethouder verwacht binnen afzienbare tijd de brief van dhr Gerritsma te kunnen beantwoorden.

De wens van dhr Pleij is om duidelijk op papier te krijgen wat precies de werkzaamheden van de coördinator duurzaam bouwen inhoudt.

Wethouder Voogd zegt dat een van de hoofdtaken voor de dubo-medewerk(st)er de uitvoering van het klimaatbeleid betreft. In het GMP3 zal dit verder uitgewerkt worden.

Hij deelt verder mee dat de provincie over alle saneringsplannen het bevoegd gezag blijft.

De voorzitter concludeert dat dit agendapunt voldoende is besproken en ter besluitvorming aan de raad kan worden voorgelegd.

6 Notitie Gemeentelijke Milieubeleids Plan 3 (2003/15484)

Dhr De Jong vraagt in hoeverre de bezuinigingen voor de afdeling Milieu van invloed zijn voor het uitvoeren van deze milieutaken. Heeft dit dan consequenties voor de medewerkers van deze afdeling of wordt het beleid van de diverse thema's hierop afgestemd. Is het tijdsbestek tussen de afronding van GMP 2 en het opstarten van GMP 3 niet nadelig geweest voor deze kaderstellende notitie?

Dhr Pieterse betreurt het dat de inspraak zo weinig rendement heeft opgeleverd, vooral omdat hier toch heel veel energie is ingestoken. Ook constateert hij dat de raad tot nu toe nog geen keuzes gemaakt heeft en hij vraagt wanneer de raad dit dan wel gaat doen. Dhr Pieterse is van oordeel dat deze avond bedoeld is om zodanige informatie uit te wisselen dat de raad tot een goede kaderstelling kan komen. Hij mist in het proces die informatie die nodig is om te komen tot een weloverwogen kaderstelling. Informatie vooral over opties die het meeste milieurendement op gaan leveren. Hij vraagt hierbij de wethouder om een handvat aan te reiken om tot keuzes te kunnen komen.

Dhr Rombouts verbaast zich erover dat er in het GMP2 al reeds gesproken is over het GMP3. Hij heeft hier in het recente verleden naar geïnformeerd en toen bleek dat hierover nog geen informatie was. Hoe zijn de bedrijven benaderd tijdens de inspraakperiode. Ook vindt hij het gekozen tijdstip voor de inspraak niet gelukkig gekozen. Tussen 14.00 en 15.00 uur werken mensen of zijn ze met andere bezigheden bezig. Hoe representatief is de groep mensen die hebben ingesproken. De folderactie CO2-compensatie was een speciale actie gericht op jongeren van 5-10 jaar. Kun je wel spreken over jongeren in deze leeftijdsgroep, vraagt hij? Vijf-

jarigen zijn vaak kinderen die niet altijd kunnen lezen of schrijven. De groep jongeren, 12 –18 jongeren komen juist helemaal niet voor in deze notitie. Dit is toch de categorie beginnende vervuilers. Dhr Rombouts betreurt dit. Hij spreekt van een gemiste kans. Hij vindt het ook een vreemde zaak dat kinderen gebruikt zijn om de ouders naar de jaarmarkt te lokken. Hoeveel kinderen zijn hiermee nu gereikt, welke scholen zijn daarvoor benaderd?

Dhr De Leest wil weten of het college in de nadere uitwerking van deze notitie ook de managementdoelen opneemt. In het jaarverslag kon men lezen dat er toch wel kritiek was op het ontbreken van afstemming tussen de verschillende afdelingen. In de kaderstellende notitie komen de interne aangelegenheden namelijk niet naar voren. Het valt hem op dat de procesbegeleiding en het communicatietraject ter uitvoering in handen wordt gegeven aan externe bureaus. Is het niet mogelijk dat de afdeling zelf deze uitwerking ter hand gaat nemen. Het gaat tenslotte om aanzienlijke bedragen.

De inspraak had men beter moeten organiseren door concretere onderwerpen aan te geven. Het is lastig om burgers mee te laten discussiëren over kaders. Dat is weinig zinvol. Een volgende keer zal de inspraak absoluut anders moeten worden geregeld.

Mw Broer geeft aan dat de meeste vragen reeds gesteld zijn en zij zegt het eens te zien met het betoog van dhr Pieterse.

Wethouder Voogd meldt dat de bezuiniging voor Milieu van € 100.000,- geaccordeerd is door de raad. De raad zal nu de kaders aan moeten geven en dan zal ook blijken of de keuzes consequenties hebben voor de afdeling. Als de raad meer zou willen in een kortere periode, dan zullen daar financiële middelen tegenover moeten staan. Ook kan uitvoering van het GMP3 getemporiseerd worden, in die zin dat het uit te voeren beleid over meerdere jaren wordt uitgesmeerd. De aanbevelingen van 2002 worden ook meegenomen.

De wethouder beaamt dat de inspraak weinig rendement heeft opgeleverd. De reacties hebben niet aan de verwachtingen voldaan. De inspraak is zowel voor de burgers, instellingen en bedrijven op dezelfde manier aangepakt. Het tijdstip dat hiervoor gekozen is, was een moment waarop ambtenaren beschikbaar waren. Was er gekozen voor een ander moment bijvoorbeeld tussen 19.00 uur en 21.00 uur, dan had dit weer een extra kostenpost opgeleverd omdat de extra uren van de ambtenaren weer gecompenseerd hadden moeten worden. De raad heeft voor de procedure van de inspraak geen randvoorwaarden meegegeven om dit anders te organiseren. Het college heeft op deze manier de burgers en de instellingen de gelegenheid gegeven hun inbreng en hun aanbevelingen te doen. Wethouder Voogd geeft aan dat in 2002 al uitvoerig over deze kaderstellende notitie gesproken is. Toen zijn er al bepaalde richtingen in meegenomen. Een stukje vertaalslag hiervan heeft in 2003 reeds plaatsgevonden.

Het is een procesmatig gebeuren geweest in het GMP2 en dat moet breder opgezet gaan worden. Afdeling Milieu zal zelf de regie houden om deze notitie uit te werken, wel zullen externe bureaus op verschillende onderdelen faciliterend moeten zijn vanwege hun expertise. Hier valt nu eenmaal niet aan te ontkomen.

Dhr Rombouts heeft nog geen reactie gehoord over de groep jongeren die ontbreken in deze notitie.

Dhr Pieterse heeft nog geen duidelijk beeld over de keuze die de raad nu moet gaan aangeven. Er ontbreekt een gedetineerd overzicht van de consequenties van deze speerpunten. Zijn wens is dan ook dat het college de keuzes nog gaat uitwerken. Hij stelt voor om dan daarna in de raad hierover de inhoudelijke discussie te gaan voeren.

Dhr De leest geeft aan dat hij achter de visie van dhr Pieterse staat. Ook hij vindt eigenlijk dat onvoldoende duidelijk is wat de consequenties zijn van de aangegeven speerpunten. Hij verwacht dan ook dat het college tijdens de behandeling in de raad hiervan nog met een nadere uitwerking komt.

Wethouder Voogd is blij met de opmerkingen van de twee laatste sprekers. Hij is er groot voorstander van dat de raad zich uitspreekt welke onderwerpen nadere uitwerking behoeven. Vervolgens kan dan in beeld worden gebracht wat hiervan de consequenties zullen zijn.

Dhr Jansen komt terug op de inspraakprocedure. Er is ook gekeken naar andere middelen dan alleen de publicatie, om de inspraak onder de aandacht van de burgers en instellingen te brengen. De klimaatbeheersing is een onderwerp geweest om onder de aandacht te brengen

van de scholieren. Dit is onder andere door wethouder Tigelaar en de weerman van TV-West uitgevoerd. Scholen en sportinstellingen zijn door het sturen van brochures, e-mail en internet op de hoogte gebracht van de speerpunten die in de notitie stonden.

De voorzitter concludeert dat dit agendapunt voldoende is besproken en voor besluitvorming aan de raad kan worden voorgelegd.

3 Actieplan GVVP, basis van het Alphens Meerjarenprogramma Infrastructuur (AMI) (2003/11903)

Voor ambtelijke ondersteuning is hierbij aanwezig dhr Fijma, stafmedewerker Grondgebied en dhr Buscop, medewerker afdeling Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting.

Dhr Houweling heeft zich gemeld als inspreker voor dit agendapunt en spreekt namens de bedrijven die gevestigd zijn in de Hoofdstraat en omgeving.

Zijn opmerkingen richten zich op de verkeerstoegankelijkheid van het noordelijke gedeelte van de Hoofdstraat.

In de nota van Uitgangspunten voor het bestemmingsplan Nieuwe Sloot ligt een voorstel om de Oudshoornseweg en de Meteorlaan te onderbreken voor autoverkeer. Ook door de reconstructie van het kruispunt Willem de Zwijgerlaan – Kennedylaan en Oranje Nassausingel wordt het noordelijke deel van de Oranje Nassausingel afgesloten. Hierdoor wordt de mogelijkheid om de Gerard Doustraat te bereiken praktisch onmogelijk gemaakt. Wanneer deze plannen ongewijzigd worden uitgevoerd zal een toenemende autodruk ontstaan op de Ten Harmsenstraat en Ruisdaelstraat. Dit zal dan wellicht gaan leiden tot verdergaande verkeersbelemmerende maatregelen in dit gebied.

In de Hoofdstraat en omgeving zijn 22 bedrijven gevestigd. Recent hebben ondernemers in dit gebied fikse investeringen gedaan om hun bedrijven doelmatig te kunnen uitoefenen en voortzetten. Deze bedrijven maken zich grote zorgen over de bereikbaarheid van hun bedrijven. Zij bepleiten dan ook een duurzame, onbelemmerde toegankelijkheid van hun bedrijven. De aard van hun producten vereist voor deze ondernemingen een goede bereikbaarheid per auto.

Mw Broer geeft aan dat de gemeente Jacobswoude tegen de realisatie van de bypass is vanwege de nadelige gevolgen voor onder andere het landschap. Zij wil van de wethouder horen wat er gedaan gaat worden om deze gemeente toch te overtuigen van het grote belang van deze bypass. Is er verder bekend welke wegen voorzien gaan worden van stil asfalt?

Dhr De Leest verwijst naar pagina 3 van de notitie Organisatie en financiën ontwerp Actieplan GVVP/AMI, waarin de tabellen staan over de investeringsruimte (in miljoen euro); lasten gebaseerd op rentepercentages. Hij vindt dat deze tabellen niet verhelderend werken. Hij vraagt de wethouder dan ook om een verduidelijking van tabel 3a. De termen die hierbij vermeld staan, geven juist nog een onduidelijker beeld vindt dhr De Leest. Op pagina 11 van dezelfde notitie staat er een overzicht over de organisatie van Alphens Meerjarenprogramma Infrastructuur (AMI). In dit overzicht staan acht actoren vermeld, volgens hem ontbreekt er een actor, namelijk de raad. Deze vermelding zou er bij moeten staan om aan te geven waarover de raad zeggenschap heeft.

Dhr Pleij is ook benieuwd naar de wijze waarop het college de gemeente Jacobswoude zal overtuigen van het belang van de bypass. Hij pleit er voor om het fietspad langs de Steekterweg eerder dan het voorjaar 2004 te realiseren. Ook wil hij weten waarom het fietsverbinding over het gedeelte van de Hogedijk tussen de Aarlanderveenseweg en de Nieuwkoopseweg niet wordt nagestreefd. Dhr Pleij verbaast zich erover dat een groot aantal uitvoerende zaken geprojecteerd zijn in combinatie met de uitvoering van de bypass. Wat zijn de consequenties voor deze zaken als de bypass niet gerealiseerd zal worden? Hoe wordt het kruispunt Ambonstraat Willem de Zwijgerstraat uiteindelijk aangepakt? Heeft dit geen consequenties voor de ontsluiting van de Ambonstraat richting Bospark? Waarom is de onveilige situatie op de Afrikalaan niet eerder opgepakt. Wanneer wordt de voorgenomen 30 km/u-inrichting van deze straat daadwerkelijk gerealiseerd? Spreker vindt het jammer dat de geboden inspraak tot maar één aanpassing heeft geleid. Dhr Pleij zal het ook op prijs stellen als er toch iets gezegd wordt over de bereikbaarheid van de Hoofdstraat.

Dhr Van der Zanden is geen voorstander voor het afsluiten van de Hoofdstraat door ontwikkelingen in het Nieuw Sloot gebied en vraagt de wethouder of hier een alternatief voor kan zijn. Hij pleit ervoor om de opgevoerde maatregelen waar Groen Links een brief heeft overgeschreven voor de groep voetgangers en fietsers op te nemen in dit actieplan en ook om het autoverkeer minder aandacht te geven. Er wordt gesproken in het actieplan GVVP om de Ambonstraat af te koppelen van de Willem de Zwijgerlaan, geeft dit dan voor de bereikbaarheid van het stadshart en het stadhuis geen extra druk op de De Smethstraat? Er zijn namelijk maar weinig toegangswegen tot dit gebied. Wordt bij de plannen voor de bypass de integrale ontwikkelingsstudie Oude Rijn, de toekomstige woningbouw in dit gebied en het project Alphen 2018 meegenomen?

Dhr Van der Zanden verwijst naar pagina 4 van het plan van aanpak Alphens Meerjareninvesteringsprogramma Infrastructuur (AMI) waar de uitgangspunten en randvoorwaarden genoemd worden. Bij deze uitgangspunten wordt melding gemaakt van onder andere het anticiperen op autonome groei van het autogebruik, dit lijkt in tegenspraak met wat vermeld staat bij het punt Beoogde resultaten op dezelfde pagina. Daar wordt namelijk gesproken over de vermindering van de groei van de automobieliteit. Graag hier uitleg over. Dit lijkt in tegenspraak met elkaar. De organisatie ENFB, genoemd op bladzijde 13 van hetzelfde stuk, is volgens dhr Van der Zanden overgegaan in de Fietsersbond. Hij verzoekt de wethouder om deze naam in het plan van aanpak GVVP te wijzigen. In de toelichting van het besluitformulier wordt gesproken over de bedragen die voor de structuurvisie GVVP zijn opgenomen. Er is een reservering gemaakt van € 90.000,- voor de periode 2004-2006 (cumulatief). Wat wordt precies bedoeld met cumulatief wil dhr Van der Zanden weten. Hij gaat er ook van uit dat de € 190.000,- alleen voor 2003 gereserveerd was.

Dhr Vrugt wil van de wethouder horen hoe de nieuwe ontwikkelingen, zoals de RijnGouwewijk meegenomen worden in dit actieplan. Hoe denkt de wethouder de komende jaren de raad te blijven informeren over de voortgang van dit actieplan? Hoe gaat de wethouder in de komende tijd om met eventuele tegenvallers, zoals een vermindering van de rijksbijdrage? Worden bij de plannen voor de bypass ook de bouwplannen en de invulling van het landschap meegenomen. Hoe integraal wordt dit nu bekeken. Wie wordt de opdrachtgever van deze studie? Is dat de gemeente of is dat de stuurgroep. Graag hier duidelijkheid over. Hoe is de relatie met andere grote landelijke projecten, zoals de verder ontwikkeling van de N11. Heeft de wethouder hier overleg over met andere gemeenten. Hoe gaat men om met duurzaam veilig?

Dhr Ros gaat ervan uit dat het budget voor de studie van de bypass verdisconteerd zit in het GVVP. Als dit anders moet worden gezien, dan zou het budget hoger uit moeten komen en dit geld is er niet. Hij wil daar een reactie op. Hij mist een onderbouwing over de doelstellingen van dit actieplan. Ook vraagt hij de wethouder om in de uitwerking de prioriteiten aan te geven. Hij zou graag de doelstellingen gekwantificeerd willen zien met consequenties in plaats van te volstaan met 5 regeltjes.

Mw Harmsma deelt mee dat 12 november het streekplan door de Provincie is vastgesteld. Zij wil weten wat de consequentie is voor het rouwcentrum in de Ambonstraat als de toegang tot het kruispunt met de W. De Zwijgerstraat wordt versmald. Het geeft nu al problemen als daar een stoet volgauto's het kruispunt oprijden.

Zij wacht de notitie van de wethouder af over de toekomstige sluiting voor autoverkeer van de Hoofdstraat. Voor de uitvoering van het GVVP wordt een projectbureau opgericht. Ook worden er taken uitbesteed aan ingenieurs- en projectbureaus. Er zullen dan meerjarencontracten met deze diensten worden afgesloten. Over hoeveel diensten zou dit dan gaan? Graag hier een toelichting op. Zij gaat ervan uit dat de plannen voor een tunnel niet realiseerbaar zijn, zeker ook door de hoge kosten die daar aan verbonden zijn.

Wethouder Groen in 't Wout geeft aan dat in het verleden de structuurvisie is vastgesteld. De structuurvisie Infrastructuur was een structuurvisie op hoofdlijnen. Daarin zijn in feite de uitgangspunten geformuleerd. De doelstellingen betreffen de veiligheid, de leefbaarheid en de bereikbaarheid. Deze visie is uitgangspunt geweest om te komen tot het Alphens Meerjarenprogramma Infrastructuur.

Er is gekozen voor een middenvariant. Voor de structuurvisie is er een brede inspraakproject geweest, er zijn toen twee stadsdebatten over gehouden. Deze visie is de inspraak ingegaan en

er heeft ook een bezwarenprocedure plaatsgevonden. Nu gaat er weer een periode van inspraak komen en we gaan nu ook weer de gebieden aanpakken waar het uiteindelijk om gaat. Ieder besluit wat genomen zal worden, zal teruggekoppeld worden naar de burger. Bij het ontwikkelen van een structuurvisie komt veel kijken, programma's worden op de computer gemaakt, deze structuurvisie is gemaakt voor de periode tot 2010. Uiterlijk zal er over 4 jaar een evaluatie plaatsvinden. Er zal tijdens het proces veelvuldig gemonitord worden om naar de gevolgen van uitvoeringszaken te kunnen kijken. Er is een selectie gemaakt uit een aantal projecten. Het plan wat nu voorligt betreft het uitvoeringsplan van de structuurvisie, waar zeker ook de voetganger en de fietser serieuze aandacht krijgen. Bij ieder te nemen besluit wordt gecommuniceerd met de burger. Hij hecht veel waarde aan inspraak.

De wegen die in de toekomst voorzien worden van stil asfalt worden genoemd in dit actieplan.

Wethouder Groen in 't Wout beaamt dat de gemeente Jacobswoude niet staat te springen om deze bypass, maar hij geeft aan dat hij in goede sfeer de gesprekken hierover blijft voeren. In de projectgroep van de Gnephoek zit een wethouder van deze gemeente. Hij blijft hier optimistisch over. Wethouder

Groen in 't Wout zegt toe dat er een situatietekening zal komen over de toekomstige ontsluiting van de Hoofdstraat. Dit heeft wethouder Wienbelt ook al toegezegd. Hij geeft aan dat de raad geen deel uit kan maken van het organisatieschema. De raad zit namelijk niet in de organisatie. Wel zal de raad jaarlijks door een rapportage geïnformeerd worden over het verloop van de projecten. De wethouder vervolgt met de opmerking dat hij regelmatig om de tafel zit met de Fietzersbond. Deze bond in Alphen aan den Rijn vervult een belangrijke rol en er wordt goed geluisterd naar deze bond. De realisering van de grote bypass zal gepaard gaan met een totale visie en ontwikkeling van dit gebied. Daar zal ook een ontsluiting van dit gebied op aangepast worden. De afsluiting van de Ambonstraat staat niet op zich. Deze afsluiting heeft direct te maken met de reconstructie van de Pr. Bernhardlaan. Duurzaam veilig in uitvoer brengen binnen de bebouwde kom is één van de uitvoeringstaken van het college. Dit is door de raad al vastgesteld. In het buitengebied hoopt de wethouder volgend jaar hieraan prioriteit te kunnen geven. Anticiperen op het autogebruik hoeft niet binnen het stedelijke gebied te zijn, geeft de wethouder aan. Het anticiperen op de autonome groei van het autogebruik behoeft niet uitsluitend binnenstedelijk te worden nagestreefd. Dit gebeurt ook op landelijk niveau. Vermindering van de automobiliteit valt wel binnen het stedelijke gebied. Deze twee zaken hoeven dus niet tegenstrijdig te zijn. De keuze voor mobiliteit moet er zijn, die moet je aanbieden. Cumulatief betekent dat het elk jaar optelt.

De plannen van de Provincie en het Rijk zul je altijd moeten blijven volgen. In de structuurvisie kan men ook lezen wat deze plannen inhouden, zoals de N207. Over de subsidieverstrekking is men afhankelijk van het landelijke beleid hierover. Om hiervoor in aanmerking te komen ligt de verplichting om een regiovisie infrastructuur te maken. Daarin moeten de regionale knelpunten zichtbaar gemaakt worden, die knelpunten komen in aanmerking voor de subsidie. Als deze subsidies minder worden dan zijn de verdere financiële middelen hiervoor lijdend. Je kunt dan projecten schrappen of de looptijd van het GVVP verlengen. De wethouder geeft aan dat je de ambitie in ere moet houden omdat de leefbaarheid, herkenbaarheid en de veiligheid de zaken zijn waar het om draait. De verkenningstudie zit in het budget van de bypass. De wethouder beaamt dat infrastructuur heel veel geld kost. Dit zijn kostendragers. Een sluitende exploitatie brengt verdichting met zich mee. Maar als alles straks realiseert is, is het ook waard geweest. Een meerjarenplan met een hoog ambitieniveau moet nagestreefd worden. Bij de aanpassing van het kruispunt W. de Zwijgerlaan en Ambonstraat zal aandacht geschonken worden aan de locatie van het rouwcentrum. Wethouder Groen in 't Wout geeft aan dat er hoofdzakelijk specialisten worden ingehuurd om op sommige terreinen ondersteuning te bieden. Men wil gebruik kunnen maken van speciale rekenprogramma's en daar zijn deze mensen voor nodig. Een budget voor het bouwen van een tunnel is zeker niet voorhanden. Dat is een te kostbaar project.

Dhr Fijma geeft een toelichting over de tabellen. Bij een verhoging van de rente zouden de lasten kunnen toenemen. In de financiële ruimte is hier geen rekening mee gehouden en er zal dan bijstelling moeten plaatsvinden bij renteverhoging. Dat houdt in dat er dan projecten geschrapt moeten worden. Men gaat uit van een rentelast van 4%.

Dhr Houweling merkt op dat hij de situatieschets al gezien heeft. Het stelt hem niet gerust, maar wacht de notitie van de wethouder verder af.

De voorzitter concludeert dat dit agendapunt voldoende is besproken en voor besluitvorming aan de raad kan worden voorgelegd.

De voorzitter sluit om 23.00 uur de vergadering.

Vastgesteld tijdens de openbare vergadering van 2 december 2003.

De secretaris,

de voorzitter,