



Hoogheemraadschap van
Rijnland

GEMEENTE ALPHEN AAN DEN RIJN INGEKOMEN		Routing:
= 6 MEI 2003		
Nr. 2003/7095		
Afd. Mil		Opbergen

uw kenmerk:

Gemeente Alphen a/d Rijn

Chef Taakgroep Milieu

Postbus 13

2400 AA ALPHEN AAN DEN RYN

uw brief van:

ons kenmerk: V.36220

bijlagen: 2

inlichtingen: F. Riep

doorkiesnummer: 071-5168474

onderwerp: W.v.o.-vergunning
nr. 000208918 / V.36220.

Leiden,

- 2 MEI 2003

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (A.w.b.) ontvangt u
hierbij:

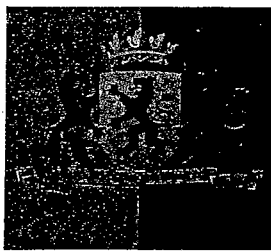
- een kopie van de aanvraag en de definitieve beschikking op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren voor Provincie Zuid Holland Directie Groen, Water en Milieu te 'S-GRAVENHAGE;
- de bekendmaking van de definitieve beschikking.

Wij verzoeken u de definitieve beschikking bekend te maken op de bij u gebruikelijke wijze en de stukken ter inzage te leggen tijdens de genoemde termijn in de bekendmaking.

Dijkgraaf en hoogheemraden,
namens dezen,

Ing. W.N. van der Heeden,
hoofd Vergunningen en Emissies

Jen. Alphen a/d Rijn



provincie HOLLAND ZUID

Hoogheemraadschap van Rijnland
college van Dijkgraaf en hoogheemraden
Postbus 156
2300 AD LEIDEN

61R

DIRECTIE GROEN, WATER EN
MILIEU
afdeling Bodemsanering

Behoort bij besluit van
Dijkgraaf en hoogheemraden
van Rijnland nr. *V-36220*

d.d. **15 APR 2003**

HFD. VERGUNNINGEN EN EMISSIES

[Handwritten signature]

Hoogheemraadschap van Rijnland					
in 25 NOV. 2002 nr. 217382					
BIJL.:		cnr. V 36220			
A	<i>V262</i>			afschrift aan:	
A					
N					
D	<i>25/11</i>				
D					
P					
A					
R					
DIV	<i>(1A)</i>	2	3	dep.	par.

CONTACTPERSOON
F.J. van der Ham
E-MAIL
ham-f@pzh.nl

ONS KENMERK UW KENMERK
DGWM/2002/11754 V.36220

BIJLAGEN DATUM

22 NOV. 2002

CONTACTPERSOON
ing. F. van Oostveen
DOORKIESNUMMER
070-441 69 46
E-MAIL
OOSTV-F@PZH.NL

ONDERWERP

Bedenking ontwerp beschikking W.v.o.-vergunning nr. 000208918 / V. 36220
Gemeente : Alphen a/d Rijn
Locatie : vml. stortplaats Coupepolder
Globis-code : ZH048400007
Taak-code : R49

Geacht college,

PROVINCIEHUIS
Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

Hierbij dienen wij een bedenking in op de door u opgestelde ontwerpbeschikking W.v.o.-vergunning nr. 000208919 / V.36220. De bedenking betreft de door u opgenomen lozingsnormen.

TELEFOON
070-441 71 62
FAX
070-441 78 04
WEBSITE
www.nzh.nl

Onder paragraaf "Overwegingen betreffende de afvalwaterlozing" (pagina 3 en 4) van de ontwerpbeschikking wordt door u aangegeven dat scherpere dan de wettelijk noodzakelijke lozingsnormen voor percolatiewater van stortplaatsen (CIW/CUWVO) worden opgenomen. Hiervoor heeft u de volgende reden aangegeven:

- 1) op basis van meerjarige analyseresultaten is gebleken dat deze normen haalbaar zijn;

Uw aanpassing van de normering is vermoedelijk gebaseerd op het ALARA beginsel. Dit beginsel kan in dit geval redelijkerwijs niet worden gehanteerd. Overschrijding van de norm, zelfs indien deze binnen de wettelijke norm (CIW/CUWVO) valt, leidt tot een overtreding van de vergunningen hetgeen aanleiding kan geven tot het vereisen van aanvullende saneringsmaatregelen. Hierdoor beïnvloedt uw vergunningenbeleid ons saneringsbeleid, hetgeen niet de bedoeling van het ALARA-beginsel kan zijn.

Omdat het onbekend is wat er op de voormalige stortplaats is gestort, kan er niet zonder meer van worden uitgegaan dat de op dit moment gunstig uitvallende kwaliteit van het percolaat zo zal blijven. Er is geen sprake van een beheersbaar proces.

Tram 1 en 9 en
bus 65 en 88 stoppen
bij het provinciehuis.
Vanaf station Den Haag CS
is het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

- 2) *deze normering vereenvoudigt het inzichtelijk maken van een eventuele verandering in de samenstelling van het afvalwater.*

Het aanscherpen van een norm ter vereenvoudiging van het inzichtelijk (signaleren) maken van eventuele veranderingen van de kwaliteit lijkt ons een overbodig en oneigenlijk instrument. Overbodig, omdat er intensieve controle, begeleiding en rapportage van de beheersmaatregelen plaatsvindt en afwijkingen dus snel waargenomen worden. Oneigenlijk, omdat de voorgaande meetresultaten (-reeksen) een referentie vormen voor het signaleren van fluctuaties in meetgegevens en niet een lozingsnorm.

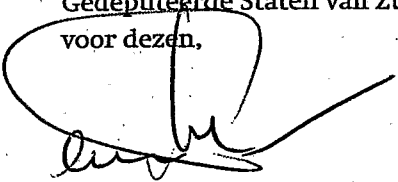
Tot slot merken wij op dat het opnemen van willekeurig aangescherpte lozingsnormen alleen maar zal leiden tot onduidelijkheid bij een overschrijding van deze norm terwijl de wettelijk geldende norm niet wordt overschreden. Hierdoor zal het ook onduidelijk zijn wanneer en op welk moment maatregelen noodzakelijk zijn.

Wij, aanvrager van de vergunning, stellen dat de normaal wettelijk vereiste lozingsnormen geldend voor percolatiewater van afvalstortplaatsen (CIW/CUWVO) van toepassing zijn en verzoeken u derhalve de door u opgenomen normen hierop aan te passen.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer F.J. van der Ham telefoonnummer 070 - 441 60 79 of 06 - 53 19 67 30 of de heer F. van Oostveen telefoonnummer 070 - 441 69 46.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



drs. R.J.P. Henneveld
hoofd bureau Overheidssaneringen

01R

TEVENS PER TELEFAX

Aan Dijkgraaf en Hoogheemraden
Van het Hoogheemraadschap Rijnland

Datum 27 november 2002
Kenmerk Nr 028918/V.36220

Hoogheemraadschap van Rijnland					
8 NOV. 2002			nr. 0217705		H. Gerritsma
BIJL.:		cnr. V36220		Oostkanaalweg 9	
A	VIGL			afschrift aan: 2445 BA	
N				Aarlanderveen.	
D	20-11				
P					
A					
R					
DIV	1A	2	3	dep.	par.

Bedenkingen naar aanleiding van de aanvraag en ontwerpbeschikking, voor een vergunning op grond van de Wet oppervlaktewateren, voor het lozen van afvalwater van de voormalige stortplaats in de Coupé polder te Alphen aan den Rijn.

Geacht College,

Bij de aangevoerde bedenkingen hebben wij gebruik gemaakt van de jaarverslagen Promeco van 1995 tot en met 2001 en het rapport van DHV, Onderzoek Deklaag van augustus 1997. Aannemende dat u in bezit bent van deze stukken, hebben wij deze niet meegestuurd. Indien u deze rapportages niet meer in bezit heeft, zullen wij die na een bericht uwerzijds toesturen.

De ringsloot.

De situatie van de ringsloot zoals die is beschreven in de vergunning, is niet meer van toepassing. Voor 1999 loosde alleen de drainage die boven de betonriet op de taluds waren aangelegd op de ringsloot. Vanaf 1999 zijn er totaal zes drainagesystemen, die de afwatering regelen vanaf een deel van de bovenkant (waar geen afscheiding tussen afval en afdeklaag voorkomt) aangelegd. De kans dat deze drainage niet alleen in de afdeklaag, (slechts 50 cm) maar ook gedeeltelijk in de onderliggende afval ligt, is erg groot en daarmee dus ook de kans dat giftige stoffen in het drainagewater komen.

Kwaliteit afdeklaag.

De bodemlucht in de afdeklaag is zwaar verontreinigd met koolwaterstoffen. (Zie DHV Onderzoek Deklaag augustus 1997 pagina 04 bijlage 6, op locatie 14 A diepte 20 cm aantal counts 3416292 na aftrek van de methaan counts blijft als toluen berekent 393.9 mg/m3 over) Of er werkelijk sprake is van toluen is niet vastgesteld, het zijn in ieder geval koolwaterstoffen.

Analyseresultaten ringsloot.

Omdat niet duidelijk onderzocht is waarmee de afdeklaag is verontreinigd, is het analysepakket voor het water in de ringsloot onvoldoende omdat onbekend is waarop moet worden gemonsterd.

Bijkomend probleem is dat de drainage niet altijd actief is. Hierdoor is bemonstering van de drainage een probleem. Een drietal drainages is nog niet bemonsterd, terwijl de bemonstering van de andere drainages zeer grote verschillen laten zien in de analyseresultaten. (koper 500 ug/L tot 20 ug/L uit dezelfde drain)

Dat de drainages een negatieve invloed hebben op de waterkwaliteit in de ringsloot staat vast. De analyseresultaten IRS en UKA uit de jaarverslagen van Promeco (jaarverslag 1999, 2000 en 2001 Bijlage 7.7) laten het verschil zien van het ingelaten en het geloosde water van de ringsloot. Het verschil wordt in percentages aangegeven. Tot en met 1999 was zowel in de zomer als wel in de winter het geloosde water tot 50 % schoner dan het ingelaten water. Er kwam alleen maar schoon hemelwater bij. Na 1999 (en de aanleg van de extra drainage-systemen) bevatte het geloosde water (vooral in de winter) tot 120 % meer verontreinigingen dan het ingelaten water.

De vergunningverlener zou moeten eisen dat drainage die na 1998 werd aangelegd, wordt verwijderd ofwel op de diepere vuilwaterdrainage wordt aangesloten.

Het drainagesysteem, Kwantiteit afvalwater.

De in de vergunning genoemde bedrijfsactiviteiten geeft niet voldoende de relatie aan die er is tussen de infiltratie van het hemelwater en het op de riolering af te voeren afvalwater.

Grafieken in alle jaarverslagen van Promeco laten zien dat er een oorzakelijk verband bestaat, tussen de gevallen neerslag en geloosde hoeveelheden. Ook is uit de jaarverslagen duidelijk op te maken dat een groter volume aan water, niet inhoudt dat er sprake is van procentueel lagere percentages verontreiniging. Eerder het tegendeel.

Een van de overwegingen in de vergunning betreffende het beleid is dat de best uitvoerbare en de best bestaande techniek als inspanningsbeginsel wordt gehanteerd.

Ook de vierde Nota Waterhuishouding schrijft beperking van emissies voor.

De voormalige vuilstort is nog niet geheel voorzien van een adequate afdeklaag. Het hierdoor ontstane proces van ongehinderd doorlaten van hemelwater, dat door de aanwezige verontreiniging vervuult als afvalwater wordt geloosd, is in strijd met genoemde overwegingen.

Deze vergunning geeft niet aan dat maatregelen ter voorkoming van instroom van hemelwater (en daarmee beperking van de emissies van giftige en vervuilende stoffen door middel van het drainagewater) moeten worden genomen en voldoet daardoor niet aan de beleidseisen zoals die in de overwegingen betreffende het beleid zijn opgenomen. En gezien het feit dat andere vergunninghouders veelal grote investeringen moeten doen om de kwantiteit te verminderen, handelt U ook in strijd met het gelijkheidsbeginsel.

Overwegingen betreffende de afvalwaterlozing.

De gegevens uit bijlage 5 van de vergunning zijn gebruikt om deze vergunning te realiseren. De overschrijdingen van minerale olie januari 1999, mei 1999, september 1999 en kwik september 2001 vallen blijkbaar binnen de marge die wordt getolereerd.

Het is echter onaanvaardbaar dat er slechts gekeken is naar een periode van drie jaar, waarbij opgemerkt moet worden dat van januari 2001 tot en met april 2001 slechts eenmaal de zware metalen zijn geanalyseerd en van alle andere stoffen, in die periode de analyses ontbreken.

Artikel 1-algemeen

Artikel 1-algemeen

In het afvalwater mogen geen stoffen voorkomen (zie kennisgeving A) van zodanige aard en omvang dat de lozing daarvan de kwaliteit van het oppervlaktewater aantast of schade toebrengt aan het leven in water. Stoffen die in de vergunningvoorschriften worden genoemd, mogen in de voorgeschreven concentraties en volgens de voorschriften worden geloosd.

In de Promeco jaarverslagen staan de analyseresultaten van Terratest en GC-MS screening.

Uit deze gegevens blijkt dat er van 1999 tot en met 2001 talloze zwarte lijst stoffen zijn geloosd. Onder andere: Vinylchloride en DDT.

Promeco jaarverslag 1999 bijlage 6 blad 4.

Promeco jaarverslag 2001 bijlage 7.5 blad 4

De vergunningverlener is niet goed geïnformeerd over de werkelijke aard van de lozingen.

Als men in de Promeco jaarverslagen, de afgelopen vergunningsperiode bestudeerd, constateert men, dat er in al die jaren niet conform vergunning is geloosd. Het scala van aangetroffen stoffen is zo groot dat ook een uitgebreidere vergunning niet te verwezenlijken is, wegens strijdigheid met geformuleerd en wettelijk vastgelegd beleid.

Conclusie:

Het lozen van afvalwater met deze kwaliteit en in deze kwantiteit op de riolering is onaanvaardbaar. Veel stoffen worden niet afgebroken en zullen zich via het rioolslib en oppervlaktewater verspreiden. Gezien de diversiteit van de stoffen, is voorzuiveren geen realistisch alternatief.

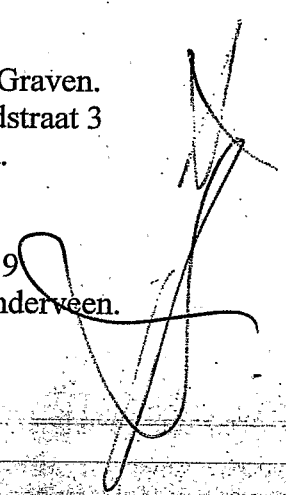
Een van de uitgangspunten van een WVO vergunning is te komen tot reductie van de te lozen hoeveelheden. De nu voorliggende vergunning geeft niet aan hoe dit doel moet worden bereikt. Vergunningverlener realiseert zich onvoldoende dat zij haar geloofwaardigheid tegenover andere WVO vergunninghouders, door het kennelijk meten met twee maten, ter discussie stelt of wekt die schijn doordat zij zich baseert op onvolledige gegevens.

Alleen een herziene vergunning waarin opgenomen een tijdspad, dat duidelijk voorschrijft hoe op termijn het te lozen afvalwater sterk in kwantiteit wordt gereduceerd, is aanvaardbaar.

Hoogachtend,

CC van Laar – Graven.
Lange Noodgodstraat 3
2801 PS Gouda.

H. Gerritsma.
Oostkanaalweg 9
2445 BA Aarlanderveen.



H. Gerritsma

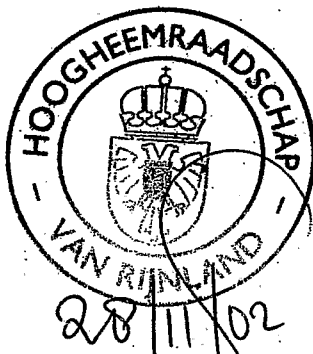
Van: "Cécile van Laar" <c.laar@wxs.nl>
Aan: <her.gerritsma@planet.nl>
Verzonden: 27 november 2002 21:12
Onderwerp: machtiging

Hierbij machtig ik Herman Gerritsma om namens mij bezwaar aan te tekenen tegen de vergunning verleend door het Hoogheemraadschap van Rijnland om drainagewater van de Coupépoldere te lozen in het riool of in oppervlaktewater.

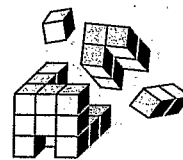
C.C. van Laar - Graven
Lange Noodgodsstraat 3
2801 PS Gouda

To End Terrorism: End State Terrorism

Deze e-mail is door E-mail VirusScanner van Planet Internet gecontroleerd op virussen. Op <http://www.planet.nl/evs> staat een verwijzing naar de actuele lijst waar op wordt gecontroleerd.



27-11-2002



612

Hoogheemraadschap van Rijnland
Afdeling Vergunning
t.a.v. dhr B. Girwar
Archimedesweg 1
2300 AD Leiden

Hoogheemraadschap van Rijnland					
in -7 FEB. 2003 nr. 0302097					
BIJL.:		cnt. V 36220			
A	VRG2			afschrift aan:	
A	GIR				
D	7/2				
D					
P					
A					
R					
DIV	(1A)	2	3	dep.	par.

PROMECCO B.V.
Vonderweg 17
Postbus 94
5740 AB Beek en Donk

Tel. +31(0)492 46 39 03
Fax +31(0)492 46 50 25
E-mail: info@promeco.nl
www.promeco.nl

ING bank 68.86.10.625
BTW NL800371616B01
KvK Eindhoven
nr. 17071285

Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 5145/CV
Contactpersoon : Coen Verbakel
Onderwerp : reactie op bedenkingen dhr Gerritsma

62-17705

Beek en Donk, 6 februari 2003.

Geachte heer Girwar,

Hierbij stuur ik u onze reactie op de bedenkingen die door dhr Gerritsma zijn ingediend. In onderstaande brief zullen diverse punten uit het bezwaarschrift worden behandeld.

De ringsloot:

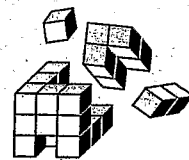
De analyseresultaten van het Hoogheemraadschap en Promeco BV geven geen aanwijzing dat, doormiddel van de in 1999 aangelegde drainagesystemen, verontreinigd cq giftige stoffen op de ringsloot geloosd worden.

Analyseresultaten ringsloot:

Als de bodemlucht in de afdeklaag op 1 plaats veel methaan counts bevat wil dat nog niet zeggen dat de afdeklaag verontreinigd is. Uit één waarneming wordt geconcludeerd dat de afdeklaag als verontreinigd moet worden beschouwd.

De aangegeven koperconcentratie van 500 ug/l duidt op een foutenbron in monstername en / of analyse (zoals aangegeven door het HHR). Heranalyse is uitgevoerd en geeft een lage waarde weer. Het opnieuw terug vallen op de koperconcentratie van 500 ug/l is dus overbodig.

De monstername van IRS (inlaat ringsloot) en UKA (uitstroom constructie Aar Kanaal), die 2 keer per jaar worden uitgevoerd, tonen aan dat de drainages er niet voor zorgen dat het water significant verslechterd wordt. Gezien de resultaten kan geconcludeerd worden dat het ingelaten water van overeenkomstig kwaliteit is als het uitgelaten water. Wanneer er sprake is van afwijkingen wil dit niet bij voorbaat zeggen dat de drainage hiervan de oorzaak is. Op de ringsloot vindt ook afwatering van de wegen plaats. Die invloed is niet constant. Bijvoorbeeld na lange droge perioden is de invloed van het eerste regenwater groter omdat op de weg liggend olie en andere verontreinigde stoffen op de sloot wordt afgevoerd. Bij de bemonstering kan hier geen rekening mee gehouden worden.



Het drainagesysteem. Kwantiteit afvalwater:

Er bestaat zeker een verband tussen de hoeveelheid gevallen neerslag en de geloosde hoeveelheden percolaatwater. Uit de jaarverslagen komt niet naar voren dat de kwaliteit van het percolaat slechter is naarmate er meer percolaatwater geloosd is.

Overwegingen betreffende de afwaterlozing:

In de periode van januari 2001 tot en met april 2001 is het percolaat tweemaal bemonsterd. In januari 2001 is het percolaat bemonsterd op een beperkt pakket terwijl het monster van april 2001 geanalyseerd is op een uitgebreid pakket. Tevens is het vermeldend waard dat het percolaat in december 2000 geanalyseerd is op een uitgebreid pakket. De reden waarom het percolaat in de periode februari – maart niet bemonsterd is omdat in deze periode de doorspuitwerkzaamheden zijn uitgevoerd. Monsternamen in deze periode zou een verkeerd beeld weergeven van de kwaliteit van het percolaatwater.

Artikel 1-algemeen:

Zoals al meerdere malen is aangegeven wordt de TerrAteT gezien als een indicator. Wanneer verhogingen worden geconstateerd wordt eerst de volgende (steek-) bemonstering afgewacht alvorens maatregelen in de vorm van aanvullend onderzoek worden verricht. De verhogingen die door dhr Gerritsma worden aangegeven waren van die aard dat wij aanvullend onderzoek niet noodzakelijk achtte. De daar op volgende steekbemonstering gaf dan ook weer dat het ging om een incidentele verhoging.

Uit de GCMS-screening voor zeer vluchtige verbindingen blijkt dat diverse parameters licht zijn verhoogd ten opzichte van de detectielimiet. Voorzover voorhanden wordt de lozingsnorm voor geen van deze parameters overschreden.

Erop vertrouwend u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijven wij

Hoogachtend,

Coen Verbakel
PROMECO bv

cc. : dhr van der Ham (Gemeente Alphen aan den Rijn)



Hoogheemraadschap van
Rijnland

MINUUT/afschrift aan: ^{nee}
T&C, VRG2, gem. Alphen a/d Rijn 2x
RIZA, GSZH afd DWM, Promeco
ws Oude Rijnstromen
mevr. L.G.M. Meijer
reclamanten (zie pag 12)

DEFINITIEVE BESCHIKKING
WET VERONTREINIGING OPPERVLAKTEWATEREN

Nr. 02.08918/V.36220

Dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Rijnland hebben op 18 juni 2002 een aanvraag ontvangen van Promeco BV, Vonderweg 17, 5741 TE te Laarbeeke, voor een vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). De vergunning is aangevraagd namens de Provincie Zuid-Holland, Directie Water en Milieu, Zuid-Hollandplein 1, 2509 LP te 's-Gravenhage.

OVERWEGINGEN BETREFFENDE DE AANVRAAG.

De vergunning wordt aangevraagd voor het lozen van afvalwater afkomstig van de voormalige stortplaats in de Coupépolder te Alphen aan den Rijn. Dit afvalwater bestaat uit drainagewater en is afkomstig uit het waterbeheersingssysteem van de voormalige stortplaats. De lozing vindt indirect plaats via het gemengd rioolstelsel en de Rijnlandse afvalwaterzuiveringsinrichting Alphen Noord te Alphen aan den Rijn in het oppervlaktewater, te weten de Oude Rijn.

De lokatie, in beheer bij de aanvrager, valt onder categorie C, bedrijven die afvalstoffen opslaan, behandelen of verwerken van het besluit van 4 november 1983 (Stb. 577), zoals bedoeld in artikel 1, tweede lid en artikel 31, vierde lid van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. De lokatie valt onder deze categorie omdat het een voormalige stortplaats is.

De lozing in het vuilwaterrioolstelsel bestaat uit drainagewater (percolaat), afkomstig van het waterbeheersingssysteem dat zich bevindt onder de taluds van de afdeklaag. De hoeveelheid te lozen percolaatwater bedraagt circa 100.000 m³/jaar. Het gemiddelde debiet is circa 300 m³/dag. Deze hoeveelheden zijn gebaseerd op waarnemingen van de afgelopen jaren.

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

Voor deze lozing(en) is een vergunning vereist op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

De lozing omvat ook niet-verontreinigd hemelwater, afkomstig van de taluds van de afdeklaag en de op de stortplaats aangelegde verharde wegen. Hiervoor is geen vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren vereist.

OVERWEGINGEN BETREFFENDE DE BEDRIJFSACTIVITEITEN.

De voormalige stortplaats heeft een oppervlakte van 22 hectare en is sinds 1985 buiten gebruik. Er zijn geen gegevens over de soort afval en over de hoeveelheden afval die er indertijd zijn gestort. Om te voorkomen dat er zich op ongecontroleerde wijze verontreinigingen zullen verspreiden zijn er beheersmaatregelen genomen en wordt er gemonitord op emissies, zowel naar water als naar de lucht.

De beheersmaatregelen aangaande de waterhuishouding zijn ruwweg in twee onderdelen te verdelen. Enerzijds wordt er niet-verontreinigd hemelwater verzameld en afgevoerd in een ringsloot. Dit is hemelwater dat over en door de afdeklaag direct afstroomt naar de ringsloot. Anderzijds wordt er verontreinigd water afkomstig uit de stortplaats afgevoerd naar de vuilwaterriolering door middel van een drainagesysteem.

De ringsloot

De bovenkant van de stortplaats is afgedekt met een laag grond van circa 0,5 tot 1 meter dikte. De stortplaats wordt omgeven door een ringsloot. Hemelwater van de taluds en de wegen op de stortplaats stroomt af naar deze ringsloot. Dit hemelwater wordt beschouwd als niet verontreinigd daar het niet met afvalstoffen in aanraking komt. Om ervoor te zorgen dat de ringsloot niet droogvalt wordt er in droge perioden water ingelaten uit de Kromme Aar. In geval van een neerslagoverschot, en daarmee samenhangend een te hoog waterpeil in het Heemgebied en de ringsloot, wordt er water uit de ringsloot uitgelaten op de Kromme Aar. Zowel het ingelaten als het uitgelaten water wordt periodiek bemonsterd en geanalyseerd op diverse categorieën stoffen. Deze analyseresultaten zijn opgenomen in bijlage 6 van de aanvraag. Uit de analyseresultaten van de afgelopen jaren valt geen verschil op te maken in waterkwaliteit tussen het in de ringsloot ingelaten water en het uit de ringsloot uitgelaten water.

Het drainagesysteem

Het drainagesysteem van de stortplaats bestaat uit drainagebuizen, drie drainagepompputten, één opvangemaal en een debietmeetput.

De drainagebuizen bevinden zich onder de taluds van de afdeklaag. In de drainagebuizen verzamelt zich percolaatwater uit de stortplaats. Het percolaatwater bestaat deels uit hemelwater en deels uit grondwater. Niet bekend is hoe groot de hoeveelheid kwelwater is die door de grond omhoog komt. Voor zover bekend is de stortplaats niet voorzien van een onderafdichting. Dit water, hierna te noemen drainagewater, is in meerdere of mindere mate in aanraking gekomen met de opgeslagen afvalstoffen en wordt derhalve beschouwd als verontreinigd.

Via natuurlijke stroming wordt het water uit de drainageleidingen afgevoerd naar de drie pompputten. Door middel van pompgemalen en een persleiding wordt het water vanuit de pompputten getransporteerd naar één centrale debietmeetput. Vervolgens wordt het middels het opvangemaal verpompt naar de gemeentelijke riolering.

OVERWEGINGEN BETREFFENDE DE GEVOLGDE PROCEDURE.

Voor de lozing van verontreinigd drainagewater in het vuilwaterrioolstelsel is al eerder door Rijnland vergunning verleend op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewater en bij besluit van 31 mei 1995 onder nr. 9210071/V.29987.

Er is een nieuwe vergunning aangevraagd omdat de huidige Wvo-vergunning is vervallen.

De vergunningprocedure is overeenkomstig afd. 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht uitgevoerd.

Bij de aanvraag zijn de stukken gevoegd die vereist zijn op grond van artikel 4 van de Lozingsverordening Rijnland.

Aangezien de stortplaats niet meer in bedrijf is, is er geen vergunning nodig in het kader van de Wet milieubeheer.

De aanvraag en de ontwerp-beschikking hebben van 31 oktober 2002 tot en met 28 november 2002 ter inzage gelegen.

Er is geen advies over de aanvraag en de ontwerpbeschikking uitgebracht.

Er zijn bedenkingen ingediend tegen de ontwerpbeschikking door de aanvrager op 25 november 2002 en door de heer H. Gerritsma en mevrouw C.C. van Laar-Graven op 28 november 2002.

Bij deze vergunning is een gedagtekend en gewaarmerkt afschrift van deze bedenkingen toegevoegd.

De door de aanvrager ingediende bedenkingen zijn binnen de gestelde termijn ingebracht en liggen binnen het toetsingkader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. De aanvrager is in zijn bedenkingen ontvankelijk.

De bedenkingen van de aanvrager zijn kort samengevat:

- a) Het aanscherpen van de normen voor een aantal parameters is niet conform de wettelijke normen zoals vastgelegd door de CIW/CUWVO¹. Tevens wordt gesteld dat onbekend is wat er op de voormalige stortplaats is gestort en dat de samenstelling van het percolaat niet te beïnvloeden is.
- b) Het aanscherpen van een norm ter vereenvoudiging van het inzichtelijk maken van veranderingen in het percolaat is een oneigenlijk instrument.
- c) Door het willekeurig aanscherpen van een norm is het niet duidelijk wanneer het nemen van aanvullende maatregelen noodzakelijk is.

Over de bedenkingen wordt het volgende opgemerkt:

Ad a) Hoewel de processen die zich in de voormalige stortplaats voordoen niet beheersbaar zijn, zijn wij van mening dat de samenstelling van het te lozen percolaat wel te beïnvloeden is. Bij het totstandkomen van de normen is in overweging genomen dat in het onderhavige geval verwerking van het percolaat in de Rijnlandse zuivering de beste bestaande techniek (BBT) is. Hierbij zijn de gehalten die de afgelopen jaren in het percolaat zijn aangetroffen in ogenschouw genomen. Indien in een toekomstige situatie er sprake is of zou zijn van hogere gehalten aan verontreinigingen dan is nu niet op voorhand te stellen dat verwerking in de Rijnlandse AWZI conform de beste bestaande techniek is. Op het moment dat er verhoogde concentraties aan verontreinigingen worden aangetroffen dan zal door ons de afweging worden gemaakt of aanvullende voorzuivering mogelijk, gewenst en/of noodzakelijk is om invulling te kunnen geven aan de BBT.

De samenstelling van het percolaat is, zoals reclamant stelt, niet te beïnvloeden. Het is echter wel mogelijk om de samenstelling te beïnvloeden middels zuivering alvorens het percolaat te lozen. In de CIW/CUWVO rapportage m.b.t. de zuivering van percolatiewater van stortplaatsen van voornamelijk huishoudelijke afvalstoffen worden overigens alleen indicatieve normen gegeven. De uiteindelijke afweging en de daaruit voortvloeiende normstelling dienen afgestemd te zijn op de geldende situatie. De bedenking is niet gegrond en geeft geen aanleiding de vergunning aan te passen.

¹ CIW= Commissie Integraal Waterbeheer
CUWVO= Coördinatiecommissie uitvoering wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Ad b) Het aanscherpen van normen voor ethylbenzeen, toluen, en cyaniden¹_{totaal}, heeft niet primair tot doel om eventuele veranderingen in de samenstelling zichtbaar te maken. Hoewel dit monitoringsaspect een bijkomstigheid is, is het zoals reclamant stelt een oneigenlijk gebruik van het opnemen van een lozingsnorm. De bedenking is gegrond, de passage hierover in de overwegingen is verwijderd.

Ad c) Door te stellen dat het aanscherpen van de normen op een willekeurige wijze heeft plaatsgevonden wordt voorbij gegaan aan de overweging dat ze getoetst zijn aan de ons bekende analyseresultaten. De vergunning is hierop aangepast. De aanvrager stelt dat het door de aangescherpte normstelling onduidelijk is wanneer aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn. Het opnemen van een lozingsnorm heeft niet alleen als functie om aan te geven wat onaanvaardbaar is. Een lozingsnorm geeft onzes inziens aan wat haalbaar, wenselijk en aanvaardbaar is en is een eindresultaat van alle overwegingen. Zie hiervoor ook het gestelde onder ad. a. De bedenking is ongegrond.

De door de heer H. Gerritsma en mevrouw C.C. van Laar-Graven ingediende bedenkingen zijn binnen de gestelde termijn ingebracht en liggen binnen het toetsingkader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. De reclamanten zijn in hun bedenkingen ontvankelijk.

De bedenkingen zijn kort samengevat:

- a) Gesteld wordt dat de geschetste situatie, waarbij er van uit gegaan wordt dat het drainagesysteem in de afdeklaag alleen percolaat uit de schone afdeklaag afvoert, niet in overeenstemming is met de werkelijke situatie. Hierdoor is er een kans dat de drainagebuizen niet alleen door de afdeklaag heen lopen maar ook door het onderliggende afval, waardoor er mogelijk giftige stoffen in het drainagewater voorkomen.
- b) Door reclamanten wordt gesteld dat de bodemlucht in de afdeklaag zwaar is verontreinigd met koolwaterstoffen.
- c) Er is niet duidelijk onderzocht waarmee de afdeklaag verontreinigd is: hierdoor is onbekend wat voor verontreinigingen zich in de ringsloot kunnen bevinden en zou een ruimer analysepakket voor het water in de ringsloot nodig zijn. Uit de overlegde analyseresultaten van het IRS² en UKA³ wordt geconcludeerd dat drainages een negatieve invloed hebben op de waterkwaliteit in de ringsloot. Daarnaast laten de analyseresultaten een grote spreiding zien (voor koper tussen de 20 en 500 µg/l) en zijn niet alle drainages bemonsterd.
- d) Gesteld wordt dat er geen of niet afdoende maatregelen zijn getroffen om inzijging van hemelwater te voorkomen. Dit aangezien nog niet de gehele voormalige stortplaats is voorzien van een adequate afdeklaag terwijl Rijnland bij andere vergunninghouders wel eisen stelt ter beperking van de emissie.
- e) In het bezwaarschrift worden een aantal overschrijdingen van de huidige Wvo-vergunning opgesomd. Dit zijn minerale olie (350 µg/l, januari 1999), (210 µg/l, mei 1999) en (280 µg/l, september 1999) en kwik (0,5 µg/l, september 2001). Hierbij wordt opgemerkt dat het onaanvaardbaar is dat een periode van slechts drie jaar in ogenschouw wordt genomen. Voorts wordt opgemerkt dat in de periode van januari 2001 tot en met april 2001 de zware metalen slechts eenmaal zijn bepaald en er in het geheel geen analyses zijn uitgevoerd om de overige verbindingen te bepalen.

² IRS=Inlaat Ringsloot

³ UKA=Uitlaat Kromme Aar

- f) Onder verwijzing naar artikel 1 van de ontwerpbeschikking en het voorkomen van o.a. vinylchloride en DDT wordt gesteld dat een en ander strijdig is met beleid en vergunningverlening niet valt te verwezenlijken.
- g) Gesteld wordt dat een van de uitgangspunten van een Wvo vergunning is het reduceren van de te lozen hoeveelheden. Volgens reclamanten wordt in de vergunning niet aangegeven hoe dit doel bereikt moet worden. Dit is meten met twee maten omdat in andere situaties wel reductie van de hoeveelheid geëist wordt. Dit veroorzaakt rechtsongelijkheid of de schijn ervan.
- h) Gesteld wordt dat veel stoffen niet via voorzuivering zijn te verwijderen en ook niet in de Rijnlandse zuivering worden tegengehouden. Hierdoor vindt er verspreiding plaats via het rioolslib en de Rijnlandse zuivering.

Over de bedenkingen wordt het volgende opgemerkt:

Ad a en b) In ringsloot komt (blijkens de aanvraag) hemelwater dat door de schone afdeklaag heen is gegaan. Daarnaast stroomt er van de naastgelegen weg eveneens hemelwater af naar de ringsloot. De analyseresultaten van het water in de ringsloot en het via de oppervlakkige drainage afstromende overtollige hemelwater geven ons dan ook geen aanleiding te veronderstellen dat er mogelijk verontreinigingen uit de afdeklaag of de onderliggende laag in terecht komen. De bedenking is niet gegrond.

Ad c) Het water, dat in de ringsloot wordt ingelaten, evenals het uit de ringsloot overstortende water, wordt periodiek op een aantal parameters onderzocht. Uit de overlegde analyseresultaten zijn door ons geen kenmerkende verschillen in kwaliteit op te maken. Het huidige pakket waarop het water in de ringsloot wordt onderzocht lijkt ons afdoende om te kunnen beoordelen dat de ringsloot niet verontreinigd is. Wij zien hierdoor geen redenen om meer analyseresultaten te verlangen. De éénmalige waarneming van 500 µg/l aan koper in een monster uit de bovendrainage is ons bekend. Bij een volgende bemonstering werd deze waarde overigens niet bevestigd.

Doordat de drainage niet altijd actief is vanwege de afhankelijkheid van de neerslaghoeveelheden zijn inderdaad niet alle drainages bemonsterd. De keren dat er wel bemonsterd is, is niet gebleken dat het drainagewater de kwaliteit van de ringsloot negatief beïnvloedt.

Wij hebben de heer Gerritsma reeds bij brief van 8 mei 2001 met als kenmerk 0102447 onze zienswijze kenbaar gemaakt. Naar onze mening hebben zich als gevolg van de lozing uit de bovendrainage geen ongeoorloofde situaties voorgedaan waarbij de kwaliteit van het oppervlaktewater in gevaar is geweest. De bedenking is niet gegrond.

Ad d) Maatregelen die ervoor zorgen dat de hoeveelheid afvalwater gereduceerd wordt zijn toepasbaar wanneer de hoeveelheid afvalwater ook daadwerkelijk beïnvloedbaar is. De voormalige stortplaats is sinds 1985 buiten gebruik en het terrein is al (her)ingericht. De huidige waterkwaliteit geeft ons geen aanleiding om veranderingen in de afdeklaag te eisen, zie hiervoor het vermelde onder de punten a en b. De bedenking is niet gegrond.

Ad e) In de aanvraag zijn de analysegegevens van de afgelopen drie jaar opgegeven. Deze hebben wij als uitgangspunt genomen. De kwaliteitsgegevens uit de daarvoorliggende jaren zijn eveneens bij ons bekend. Deze geven geen aanleiding tot het nemen van een ander besluit of tot het opnemen van andere lozingsvoorschriften.

De genoemde overschrijdingen vallen binnen de marge van onze handhavingspraktijk en geven ons geen aanleiding om bestuurs- of strafrechtelijk op te treden. De metalen zijn overigens in de genoemde periode van drie jaar 23 maal bepaald, de overige verbindingen waaronder diverse somparameters zijn in de genoemde periode 9 maal bepaald. De bedenking is niet gegrond.

- Ad f) Vinylchloride en DDT zijn een gedeelte van de somparameter gechlloreerde koolwaterstoffen. De overlegde gegevens geven ons geen indicatie dat dergelijke stoffen in een structureel verhoogde concentratie aanwezig zijn. Hierdoor is er geen reden om een norm op te nemen voor deze stoffen. De bedenking is niet gegrond.
- Ad g) Reductie richt zich op zaken die beïnvloedbaar zijn. De hoeveelheden hemelwater en kwelwater zijn niet of nauwelijks te beïnvloeden. De hoeveelheid hemelwater die in de voormalige stortplaats inzigt wordt overigens deels beperkt door de aanwezige begroeiing en deels beperkt doordat het via de afdeklaag afstroomt naar de ringsloot. De hoeveelheid kwelwater is niet door de vergunninghouder te beïnvloeden daar dit afhangt van externe factoren. De bedenking is niet gegrond.
- Ad h) Veel stoffen die worden aangetroffen in het percolaat zijn, gezien de lage concentraties waarin ze voorkomen, niet door middel van voorzuivering te verwijderen. Dit is de reden dat wij ervan uit zijn gegaan dat het doorlopen van de Rijnlandse zuivering Alphen Noord de best bestaande techniek is om het percolaat te zuiveren. Van een groot aantal microverontreinigingen is bekend dat ze door de zuivering worden tegengehouden. Voor zware metalen bijvoorbeeld varieert het verwijderingsrendement van circa 40 tot 90 %. PAK's worden voor 90 tot 99 % in de zuivering achtergehouden. De verwijderde bestanddelen hopen zich op in het zuiveringsslib. Door dit zuiveringsslib vervolgens te verbranden wordt voorkomen dat deze verontreinigingen zich op ongecontroleerde wijze verspreiden. De bedenking is niet gegrond.

Naar aanleiding van het bezwaarschrift van de heer Gerritsma en mevrouw C.C. van Laar-Graven is namens de aanvrager door adviesbureau Promeco B.V. advies uitgebracht. Dit advies is door ons ontvangen op 7 februari 2003. Een gedagtekend en gewaarmerkt afschrift van dit advies is bij de vergunning gevoegd. Het advies gaat in detail in op de bedenkingen.

Over het advies merken wij op dat het past in onze zienswijze op de vergunningaanvraag en niet tot andere besluitvorming heeft geleid.

OVERWEGINGEN BETREFFENDE HET BELEID

Het beleid van de waterkwaliteitsbeheerder is neergelegd in het Indicatieve Meerjarenprogramma Water 1985-1989 (IMP-Water) en de Vierde Nota Waterhuishouding. In deze nota's is aangegeven dat de verontreiniging van het oppervlaktewater de komende jaren verder moet worden teruggedrongen. Hoofduitgangspunt van dat beleid is "vermindering van de verontreiniging", waarbij de verontreiniging ongeacht de stofsoort zoveel mogelijk wordt beperkt. De "emissie-aanpak" staat hierbij voorop. Afhankelijk van de aard en schadelijkheid van de stoffen wordt toepassing van de best uitvoerbare en best bestaande techniek als inspanningsbeginsel gehanteerd. Het niet halen van de waterkwaliteitsdoelstellingen en/of eisen betekent dat verdergaande maatregelen nodig zijn. Voor relatief onschadelijke verontreinigingen geldt de "waterkwaliteitsaanpak", waarbij de saneringsinspanning rechtstreeks afhankelijk is van de na te streven waterkwaliteitsdoelstellingen. Het effect gerichte beleid komt eveneens tot uiting in het "stand-still-beginsel", waarbij de lokale waterkwaliteit ten gevolge van een lozing niet mag verslechteren.

In de Vierde Nota Waterhuishouding zijn aan het emissiebeleid nog een aantal accenten verbonden. In de aanpak van emissies staat de ketenbenadering van materiaal tot en met product en afval centraal. Het gebruik van milieuvriendelijke producten, schone technologie en het sluiten van stofkringlopen vormen belangrijke elementen in die benadering. De lozing van gevaarlijke (giftige, persistente en bioaccumulerende) stoffen moet in het jaar 2020 beëindigd zijn. Bij de afweging van maatregelen en ter beperking van de emissies naar water wordt gekeken naar het rendement op langere termijn, de effecten op andere milieucompartimenten dan water en de effecten op het duurzame gebruik van grondstoffen. Prioriteit wordt op basis van risicobeoordeling gegeven aan de beperking van de emissies van stoffen waarvan de overschrijding van het MTR en de effecten daarvan op de waterkwaliteit het grootst zijn. Aanvullende eisen en verdere prioritering om op termijn de streefwaarden te halen, vindt gebiedsgericht per watersysteem plaats, afgestemd op de functies van de watersystemen.

In het Waterbeheersplan van Rijnland staan richtlijnen voor het lozingenbeleid.

In de vergunning is met het vorenstaande rekening gehouden.

OVERWEGINGEN BETREFFENDE DE LOKALE WATERKwalITEIT

In het Waterbeheersplan van Rijnland staan richtlijnen voor de waterkwaliteit.

In de Vierde Nota Waterhuishouding zijn voor algemeen van belang zijnde stoffen, minimum kwaliteitseisen voor oppervlaktewater gesteld in de vorm van MTR-waarden (Maximaal Toelaatbaar Risico).

OVERWEGINGEN BETREFFENDE DE AFVALWATERLOZING.

De kwaliteit van het drainagewater is onderzocht op relevante parameters.

Uit de analyseresultaten van de afgelopen jaren is gebleken dat de concentraties aan diverse verontreinigingen in het drainagewater weinig fluctuaties vertoont. De concentraties zijn lager dan de CIW/CUWVO lozingsnormen voor percolatiewater afkomstig van stortplaatsen. Daarom wordt het te lozen water niet gezuiverd alvorens het wordt geloosd in de gemeentelijke riolering. Het doorlopen van de Rijnlandse AWZI Alphen Noord wordt door ons beschouwd als de best bestaande techniek (BBT) om het drainagewater te zuiveren.

In de vergunning worden lozingsnormen opgenomen die lager zijn dan de CIW/CUWVO lozingsnormen voor percolatiewater van afvalstortplaatsen omdat uit meerjarige analyse-resultaten is gebleken dat deze normen haalbaar zijn.

Van een aantal parameters wordt de norm aangescherpt ten opzichte van de normen uit de ingetrokken Wvo-vergunning. Deze aangescherpte normen komen beter overeen met hetgeen, gedurende de afgelopen jaren in het afvalwater is aangetroffen. Het betreft de stoffen ethylbenzeen, toluen en cyanide^{totaal}. De nieuwe norm voor deze stoffen is gebaseerd op de hoogst gemeten waarde gedurende de afgelopen drie jaar vermenigvuldigd met een van een factor tien.

Van een aantal parameters waarvoor in de ingetrokken Wvo-vergunning een norm was opgenomen wordt in de nieuw te verlenen Wvo-vergunning geen norm meer opgenomen. Voor de stoffen chloride, totaal-fosfaat en sulfaat komt de norm te vervallen. Van deze stoffen zijn de in het verleden geloosde concentraties zodanig dat ze geen nadelige invloed uitoefenen op de doelmatige werking van de Rijnlandse AWZI Alphen-Noord.

Voor de stoffen acenafteen, fluoroëen en fenantreen worden geen afzonderlijke parameters meer opgenomen. Deze verbindingen maken onderdeel uit van de somparameter voor polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 16 van EPA). Als onderdeel van de bepaling somparameter worden eerst de afzonderlijke componenten bepaald. Hierdoor is het mogelijk om te blijven monitoren op de aanwezigheid van deze stoffen in het drainagewater.

De monitoringsverplichting aangaande de stoffen/parameters sulfaat, totaal-fosfaat, EOX (extraheerbare organische halogeen verbindingen) en fenolen blijft gehandhaafd.

Bij het tot stand komen van de vergunning is rekening gehouden met het CIW/CUWVO-rapport afvalstortplaatsen.

Conform de ontwerpbeschikking zou de vergunning verleend worden voor een periode van 10 jaar. Inmiddels zijn recente uitspraken van het Europese Hof van Justitie en de Raad van state beschikbaar. Op grond hiervan mag de waterkwaliteitsbeheerder ambtshalve de vergunning niet aan een termijn binden. In verband hiermee wordt de vergunning voor onbepaalde tijd verleend. De vergunning is hierop aangepast.

Deze afvalwaterlozing heeft geen nadelige invloed op de werking van de afvalwaterzuiveringsinstallatie. Ditzelfde geldt voor de kwaliteit van het zuiveringsslib die vereist is voor verdere verwerking.

Deze afvalwaterlozing brengt het handhaven cq. het bereiken van de gewenste waterkwaliteit niet in gevaar. Daarom is de lozing toegestaan als er wordt voldaan aan de vergunningvoorschriften.

BESLUIT:

Dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland besluiten:

- I. De Provincie Zuid-Holland, Directie Water en Milieu in haar bedenkingen, ingebracht tegen de ontwerpbeschikking:
 1. ontvankelijk te verklaren,
 2. deels gegrond, te weten punt b, en deels, te weten de punten a en c, ongegrond te verklaren.
- II. De reclamanten, de heer H. Gerritsma en mevrouw C.C. van Laar-Graven, in hun bedenkingen, ingebracht tegen de ontwerpbeschikking:
 1. ontvankelijk te verklaren,
 2. ongegrond te verklaren.
- III. De vergunning, verleend op 31 mei 1995 onder nummer V.29987, voor het lozen van verontreinigd drainagewater in het vuilwaterrioolstelsel van de gemeente Alphen aan den Rijn, in te trekken.
- IV. aan de Provincie Zuid-Holland, Zuid-Hollandplein 1, 2509 LP te 's-Gravenhage of de rechtverkrijgende - vergunninghouder - vergunning te verlenen voor het indirect, via de gemeentelijke riolering en de Rijnlandse afvalwaterzuiveringsinstallatie Alphen Noord, in het oppervlaktewater in casu de Oude Rijn brengen van drainagewater afkomstig van het waterbeheersingssysteem van de voormalige stortplaats in de Coupépolder te Alphen aan den Rijn.

Deze vergunning wordt verleend op de aanvraag met bijlagen, ontvangen op 18 juni 2002.

Dit besluit berust op de bepalingen in de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, de Wet milieubeheer, de Algemene wet bestuursrecht en de Lozingsverordening Rijnland.

Aan de vergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

ARTIKEL 1 - algemeen -

In het afvalwater mogen geen stoffen voorkomen (zie kennisgeving A), van zodanige aard en omvang dat de lozing daarvan de kwaliteit van het oppervlaktewater aantast of schade toebrengt aan het leven in het water. Stoffen die in de vergunningvoorschriften worden genoemd, mogen in de voorgeschreven concentraties en volgens de voorschriften worden geloosd.

ARTIKEL 2 - voorzieningen -

1. Het afvalwater dat wordt geloosd, moet onderzocht kunnen worden. Daarom moet er een meet- en bemonsteringsvoorziening zijn aangebracht, die goedgekeurd is door het hoofd van de afdeling Toezicht en Controle.

De bemonsteringsvoorziening moet geschikt zijn voor het nemen van steekmonsters en volumeproportionele etmaalmonsters.

2. Wijzigingen aan de bij de aanvraag aanwezige meet- en bemonsteringsvoorzieningen dienen vantevoren ter goedkeuring te worden voorgelegd aan het hoofd van de afdeling Toezicht en Controle.

ARTIKEL 3 - beheer en onderhoud -

1. De voorzieningen, die in artikel 2 worden genoemd, moeten te allen tijde goed toegankelijk zijn, geïnspecteerd kunnen worden en in een zodanige staat van onderhoud zijn dat de goede werking wordt gegarandeerd.
2. Gegevens met betrekking tot het onderhoud van de zuiveringstechnische voorzieningen moeten 3 jaar worden bewaard en voor Rijnland ter inzage aanwezig zijn.

ARTIKEL 4 - normen -

1. Het afvalwater, dat op het vuilwaterrioolstelsel wordt geloosd, mag uitsluitend bestaan uit drainagewater afkomstig uit het waterbeheerssysteem dat zich bevindt onder de op de taluds aangebrachte afdeklaag.
2. Het drainagewater dat geloosd wordt mag, gemeten ter plaatse van de in artikel 2 genoemde bemonsteringsvoorziening, de volgende normen niet overschrijden:

a. stof/parameter	maximale waarde in:	
	volumeproportioneel etmaalmonster	steekmonster
1. arseen	30 µg/l	60 µg/l
2. cadmium	3 µg/l	6 µg/l
3. chroom	15 µg/l	30 µg/l
4. koper	30 µg/l	60 µg/l
5. lood	30 µg/l	60 µg/l
6. nikkel	30 µg/l	60 µg/l
7. zink	150 µg/l	300 µg/l
8. kwik	0,2 µg/l	0,4 µg/l
9. minerale olie	200 µg/l	400 µg/l
10. benzeen	5 µg/l	10 µg/l
11. xyleen	5 µg/l	10 µg/l
12. toluen	5 µg/l	10 µg/l
13. ethylbenzeen	5 µg/l	10 µg/l
14. PAK (16 van EPA)	10 µg/l	20 µg/l
15. totaal cyaniden	50 µg/l	100 µg/l
16. EOX	100 µg/l	200 µg/l

b. de zuurgraad (pH) moet een waarde hebben tussen 6,5 en 9,5 pH-eenheden.

3. De stoffen/parameters, genoemd in lid 2, moeten volgens de voorschriften in kennisgeving B worden bepaald.

ARTIKEL 5 - meet- en bemonsteringsverplichting -

1. Het drainagewater dat geloosd wordt, moet tenminste éénmaal per 2 maanden worden onderzocht door of namens de vergunninghouder. Het onderzoek betreft de concentraties/waarden in een volumeproportioneel monster op de in artikel 4 lid 2 onder de punten 1 t/m 13 genoemde stoffen/parameters. Daarnaast moet door of namens de vergunninghouder een volumeproportioneel monster van het geloosde drainagewater tenminste éénmaal per half jaar worden onderzocht op de stoffen/parameters genoemd in artikel 4 lid 2 onder de punten 14 t/m 16 alsmede de fenol index, totaal-fosfaat, en sulfaat.
2. De onderzoeksresultaten moeten binnen 8 weken na afloop van de bemonstering naar het hoofd van de afdeling Toezicht en Controle worden gestuurd.
3. Het onderzoek moet zodanig worden uitgevoerd, dat een representatief beeld wordt verkregen over de kwaliteit van het geloosde drainagewater. De bemonstering, analyse en conservering moeten worden uitgevoerd volgens de methode genoemd in kennisgeving B.
4. Wijzigingen in de manier, waarop het onderzoek wordt verricht en de manier van rapporteren, moet worden goedgekeurd door het hoofd van de afdeling Toezicht en Controle.
5. Indien uit de onderzoeksresultaten blijkt dat met een geringere onderzoeksfrequentie, danwel een geringer aantal te onderzoeken stoffen/parameters, kan worden volstaan, dan kan naar aanleiding van een daartoe strekkend verzoek aan het hoofd van de afdeling Vergunningen en Emissies daarvoor toestemming worden verleend.

ARTIKEL 6 - rapportage en meldingen -

1. De vergunninghouder moet een contactpersoon opgeven die in spoedeisende gevallen telefonisch bereikbaar is.
2. Bij wijziging van bovenstaande gegevens van de contactpersoon moet dit onmiddellijk worden gemeld aan het hoofd van de afdeling Toezicht en Controle.
3. Van overdracht door de vergunninghouder van het bedrijf of een lozingswerk aan een rechtsopvolger onder algemene of bijzondere titel moet door laatstgenoemde, binnen 1 maand na overdracht, melding worden gedaan aan het hoofd van de afdeling Toezicht en Controle.

ARTIKEL 7 - interne calamiteitenregeling -

1. Als in uitzonderlijke omstandigheden niet aan de vergunningsvoorwaarden kan worden voldaan, moet de vergunninghouder dit direct telefonisch melden aan het hoofd van de afdeling Toezicht en Controle. De aanwijzingen van het hoogheemraadschap moeten direct worden opgevolgd.
2. De vergunninghouder moet hiervan een schriftelijk rapport uitbrengen aan het hoofd van de afdeling Toezicht en Controle. Het rapport moet onder andere bevatten: de datum, het tijdstip van aanvang en einde van het voorval, de oorzaak, de gevolgen voor de kwaliteit van het afvalwater, de genomen maatregelen, en de maatregelen om herhaling te voorkomen.
3. Wijzigingen in het bestaande calamiteitenplan, ter beheersing van vervuiling van het oppervlaktewater bij calamiteiten, dienen ter goedkeuring aan het hoofd van de afdeling Vergunningen en Emissies te worden voorgelegd.

ARTIKEL 8 - externe calamiteitenregeling -

1. Indien de kwaliteit van het ontvangende water als gevolg van calamiteiten of andere uitzonderlijke omstandigheden het noodzakelijk maakt ter voorkoming van ernstige verontreiniging van het oppervlaktewater maatregelen van tijdelijke aard te treffen, is de vergunninghouder verplicht daartoe onverwijld over te gaan.
2. Deze tijdelijke maatregelen kunnen slechts bestaan uit het opleggen van niet in deze vergunning opgenomen voorzieningen betreffende de hiervoor omschreven lozing en/of het beperken of staken van de lozing van verontreinigende stoffen, zoals deze volgens de vergunning is toegestaan.
3. Deze maatregelen zullen maximaal voor een periode van 48 uur, voor zover nodig telkens met maximaal evenzoveel uren te verlengen, worden opgelegd en zullen in geen geval tot gevolg hebben dat de lozing van afvalwater volgens deze vergunning na het vervallen van de tijdelijke opgelegde verplichtingen geheel of gedeeltelijk niet meer mogelijk is.

ARTIKEL 9 - melding van wijzigingen -

Voorgenomen wijzigingen die tot gevolg hebben dat de feitelijke situatie niet meer overeenkomt met de ten behoeve van de vergunningverlening overgelegde gegevens moeten worden gemeld aan het hoofd van de afdeling Vergunningen en Emissies.

ARTIKEL 10 - aansluiting derden -

Het is de vergunninghouder niet toegestaan zonder schriftelijke toestemming van het hoofd van de afdeling Vergunningen en Emissies een werk aan te sluiten of te laten aansluiten op het werk waarvoor deze vergunning is verleend.

Afschrift van dit besluit wordt gezonden aan:

- Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling;
- burgemeester en wethouders van de gemeente Alphen aan den Rijn;
- gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland, Directie Water en Milieu, Bureau oppervlaktewater;
- Promeco BV, t.a.v. de heer C. Verbakel, Postbus 94, 5740 AB Beek en Donk;
- dijkgraaf en heemraden van het waterschap de Oude Rijnstromen;
- de heer H. Gerritsma, Oostkanaalweg 9, 2445 BA Aarlanderveen;
- mevrouw C.C. van Laar-Graven, Lange Noodgodstraat 3, 2801 PS Gouda.

Mededelingen

1. Het hoogheemraadschap van Rijnland is als volgt bereikbaar:
Schriftelijk: postbus 156, 2300 AD Leiden.
Telefonisch: 071 - 5168268.
Fax: 071 - 5123916.
2. De afdelingen Vergunningen en Emissies en Toezicht en Controle zijn gevestigd op Archimedesweg 1 te Leiden.

telefoonnummer behandelend ambtenaar: 071 - 5168462
telefoonnummer Toezicht en Controle: 071 - 5168560.

De beschikking ligt gedurende de in de bekendmaking vermelde termijn ter inzage.

Tegen de beschikking kan gedurende deze termijn op grond van artikel 16 van de W.v.o. beroep worden ingesteld. Het beroepschrift moet binnen genoemde termijn worden ingediend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Kneuterdijk 22, 2514 EN Den Haag, dan wel postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

De beschikking wordt na de beroepstermijn van kracht.

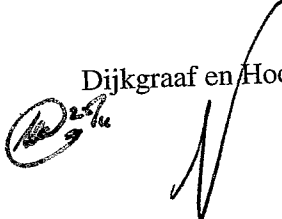
Een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening kan tot het einde van de beroepstermijn, met toepassing van de Wet op de Raad van State, worden ingediend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag, in welk geval de beschikking niet van kracht wordt voordat op dat verzoek is beslist.

Vastgesteld te Leiden, op 15 april 2003.

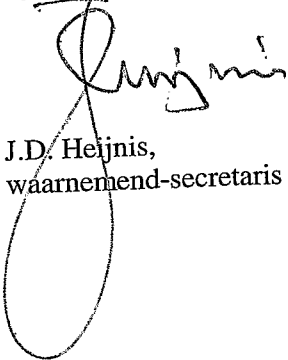
Verzonden: - 2 MEI 2003

Bijlagen:

1. kennisgeving A.
2. kennisgeving B.
3. Bezwaarschrift van de aanvrager (ingekomen op 25 november 2002, ons kenmerk 02.17382).
4. Bezwaarschrift van de heer H. Gerritsma en mevrouw C.C. van Laar-Graven (ingekomen op 28 november 2002, ons kenmerk 02.17705).
5. Reactie namens de aanvrager van adviesbureau Promeco B.V. op het bezwaarschrift van Gerritsma en Van Laar-Graven d.d. (ingekomen op 7 februari 2003, ons kenmerk 03.02097).


Dijkgraaf en Hoogheemraden,

E.H. van Tuyll van Serooskerken,
dijkgraaf


J.D. Heijnis,
waarnemend-secretaris

KENNISGEVING A

I. (Zware) Metalen, metalloïden en hun verbindingen

- Arseen
- Beryllium
- Cadmium
- Chroom (VI)
- Koper
- Kwik
- Lood
- Thallium
- Tellurium
- Tin
- Zilver
- Zink

II. Organische verbindingen

- Aardolie en koolwaterstoffen
- Acroleïne
- Acrylonitril
- Benzeen
- Benzidine
- Bifenyl
- Diethylamine
- Dimethylamine
- Etheen
- Ethylbenzeen
- Ethyleenoxyde (oxiraan)
- Fenol(en)
- Ftalaten
- Hydrazine
- Isopropylbenzeen
- Methanal (formaldehyde)
- Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK'S)
- Propyleenoxyde(methyloxiraan)
- Styreen
- Toluene
- Xylenen

II. b. Gehalogeneerde aromaten

- 2-Amino-4-chloorfenol
- Chlooranilinen
- Chloordinitrobenzeen
- Chlooridazon
- 4-Chloor-3-methylfenol
- 4-Chloor-2-nitro-aniline
- 1-Chloornitrobenzenen
- Chloornitrotoluenen
- Chloortoluïdinen
- 2,4-D (incl. zouten en esters)
- Dichlooranilinen
- Dichloorbenzeen
- Dichloorbenzidinen
- 2,4-Dichloorfenol
- Dichloornitrobenzenen
- Dichloorprop
- Dichloortoluene
- DDT's (incl. DPP en DDE)
- Hexachloorbenzeen
- Linuron
- MCPA
- Mecoprop
- Monochloorbenzeen
- Monochloorfenolen
- Monochloortoluenen
- Monolinuron
- Monochloornaftalenen
- Pentachloorfenol
- Polycloorbifenylen (PCB)
- Polychloordibenzodioxinen
- Polychloordibenzofuranen
- Polychloorterfenylen (PCT)
- Propanil
- Simazin
- 2,4,5-T (incl. zouten en esters)
- Tetrachloorbenzeen
- 2,4,6-Trichloor-1,3,5-triazine
- Trichloorbenzeen
- Trichloorfenolen
- Trifluralin

KENNISGEVING A, vervolg

II. c. Overige gehalogeneerde verbindingen

- Aldrin
- Bis(2-chloorisopropyl)ether
- Chloordaan
- 2-Chloorethanol
- Chloorpropeen
- Chloralhydraat
- Chloropreen
- 1,2-Dibroomethaan
- Dichloorethaan
- Dichlooretheen
- Dichloormethaan
- 1,2-Dichloorpropaan
- 1,3-Dichloor-2-propanol
- Dichloorpropeen
- Dieldrin
- Endosulfan
- Endrin
- Pichloorhydrine
- Heptachloor
- Heptachloorepoxide
- Hexachloorbutadien
- Hexachloorcyclohexanen
- Hexachloorethaan
- Methylbromide
- Monochloorazijnzuur
- Tetrachloorethaan
- Tetrachlooretheen
- Tetrachloormethaan
- 1,1,1-Trichloorethaan
- Trichlooretheen
- Trochloormethaan
- 1,1,2-Trichloortrifluorethaan
- Vinylchloride

III. Overige stoffen

- Amosiet (asbest)
- Chrysotiel (asbest)
- Crocidoliet (asbest)
- Cyanide
- Zwavelwaterstof

II. d. Organische fosforverbindingen

- Azinfos-ethyl
- Azinfos-methyl
- Cumafos
- Demeton (-O,-S-S-methyl)
- Demeton-S-methyl-sulfon
- Dichloorvos
- Dimethoat
- Disulfoton
- Fenitrothion
- Fenthion
- Foxim
- Malathion
- Methamidofos
- Mevinfos
- Omethoat
- Oxydemeton-methyl
- Parathion (en -methyl)
- Triazofos
- Tributylfosfaat
- Trichloorfon

II. e. Organische tin-verbindingen

- Dibutyltindichloride
- Dibutyltinoxyde
- Dibutyltinzouten
- Tetrabutyltin
- Tributyltinoxyde
- Trifenyltinacetaat
- Trifenyltinchloride
- Trifenyltinhydroxyde

KENNISGEVING B

Analysevoorschriften zoals bedoeld in artikel 4.

Het in de vergunningvoorschriften genoemde onderzoek moet worden uitgevoerd volgens de, op het moment van het van kracht worden van deze vergunning, erkende normbladen/analysevoorschriften zoals:

- Door het Nederlands Normalisatie Instituut (N.N.I.) genormaliseerde analyse methodieken en voorschriften zoals deze in Nederland zijn aanvaard;
- "Standaard methods for the examination of water and wastewater" van de American Public Health Association Inc. New York;
- "Annual book of ASTM standards" (part 31);
- "Deutsche Einheitsverfahren zur Wasser/Abwasser und Schlammuntersuchung", Weissheim Verslag Chemie.

Een wijziging van een normblad/analysevoorschrift wordt automatisch van kracht dertig dagen na vaststelling.

In Nederland bestaat de Raad voor Accreditatie. Het verdient aanbeveling het onderzoek te laten uitvoeren door een daarvoor geaccrediteerd laboratorium. Deze laboratoria voldoen aan NEN-EN 45001, "algemene criteria voor het functioneren van beproevingslaboratoria".

Als uit de onderzoeksresultaten blijkt dat met een andere dan de bedoelde analysemethoden gelijkwaardige resultaten kunnen worden bereikt, mogen deze andere analysemethoden, na verkregen toestemming van het Hoogheemraadschap, worden toegepast.

De aangewezen analysemethode en monsternamenorm, per stof/parameter is:

<u>Stof/parameter</u>	<u>analysemethode</u>	<u>monsternamenorm</u>
• arseen	NEN 6432	ISO 5667-10
• cadmium	NEN 6426	NEN 6600-1
• chroom	NEN 6426	NEN 6600-1
• koper	NEN 6426	NEN 6600-1
• lood	NEN 6426	NEN 6600-1
• nikkel	NEN 6426	NEN 6600-1
• zink	NEN 6426	NEN 6600-1
• kwik	NEN-EN 1483	NEN-ISO 5667
• minerale olie	NVN 6678	NEN 6600-1
• benzeen	NEN 6407	NEN 6600-1
• xyleen	NEN 6407	NEN 6600-1
• toluen	NEN 6407	NEN 6600-1
• ethylbenzeen	NEN 6407	NEN 6600-1
• PAK (16 van EPA)	VPR C85-11	NEN 6600-1
• totaal cyaniden	NEN 6655	NEN 6600-1
• EOX	NEN 6676	NEN 6600-1
• fenol-index	NEN 6670	NEN 6600-1
• totaal-fosfaat	NEN 6663 / NEN-EN 1189	NEN 6600-1/NEN-EN 1189
• sulfaat	NEN-EN ISO 10304-2	NEN 6600-1
• destructie	NEN 6465	
• zuurgraad (pH)	NPR 6616 / NEN 6411	



Hoogheemraadschap van

Rijnland

MINUUT/Afschrift voor:
T&C / A.Uileman (web-red.)
KSM Communicatie Adviesbureau
Promeco B.V.
Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer
Gemeente Alphen a/d Rijn 2x
Het College van Gedeputeerde Staten van ZH
Provincie Zuid Holland
Waterschap De Oude Rijnstromen
H. Gerritsma te Aarlanderveen
Mw. C.C. van Laar-Graven te Gouda

BEKENDMAKING DEFINITIEVE BESCHIKKING
WET VERONTREINIGING OPPERVLAKTEWATEREN

Nr. V.36220

Dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Rijnland maken hierbij bekend dat bij hen een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (W.v.o.) is binnengekomen van:

Provincie Zuid Holland Directie Groen, Water en Milieu, gevestigd te S-GRAVENHAGE,

voor het lozen van:

afvalwater, afkomstig van de voormalige stortplaats in de Coupépolder te Alphen aan den Rijn. Dit afvalwater bestaat uit drainagewater en is afkomstig uit het waterbeheersingssysteem van de voormalige stortplaats. De lozing vindt indirect plaats via het gemengd rioolstelsel en de Rijnlandse afvalwaterzuiveringsinrichting Alphen-Noord in het oppervlaktewater, te weten de Oude Rijn.

Dijkgraaf en hoogheemraden voornoemd hebben besloten de gevraagde lozingsvergunning onder het stellen van voorschriften te verlenen. De definitieve beschikking W.v.o. is ten opzichte van de ontwerpbeschikking gewijzigd.

Overeenkomstig de geldende procedure van hoofdstuk 3 (Afd. 3.5) van de Algemene wet bestuursrecht (A.w.b.) wordt thans de definitieve beschikking W.v.o. bekendgemaakt en ter inzage gelegd.

De definitieve beschikking W.v.o. wordt van kracht op 19 juni 2003.

TER INZAGE

De definitieve beschikking W.v.o., de aanvraag met bijlagen, en de overige van belang zijnde stukken liggen van 8 mei 2003 tot en met 19 juni 2003 gedurende 6 weken ter inzage.

De stukken zijn in te zien bij: :

- het Gemeentelijk Informatiecentrum van Alphen aan den Rijn, Castellumstraat 6, op werkdagen van 8.30 tot 17.00 uur;
- Het Hoogheemraadschap van Rijnland, afd. Vergunningen en Emissies, Archimedesweg 1 te Leiden, op werkdagen tijdens de kantooruren van 10.00 uur tot 12.00 uur en van 14.00 uur tot 16.00 uur; buiten voornoemde tijden is inzage mogelijk na telefonische afspraak met de afd. Vergunningen en Emissies (tel. 071-5168474 of 5168463); voor nadere informatie kunt u zich wenden tot voornoemde afdeling.

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 5 168 268
telefax (071) 5 123 916

internet: www.rijnland.net

e-mail: post@rijnland.net



Hoogheemraadschap van
Rijnland

BEROEPSMOGELIJKHEID

Gedurende voormelde termijn van 6 weken kan naar aanleiding van de definitieve beschikking daartegen beroep worden ingesteld door:

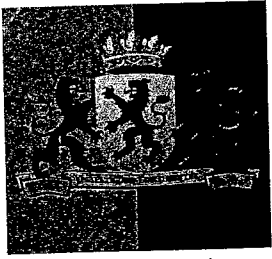
- a. de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de gelegenheid advies uit te brengen over de aanvraag en de ontwerp-beschikking;
- b. degenen die tegen de aanvraag en de ontwerp-beschikking bedenkingen hebben ingediend;
- v c. belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen bedenkingen te hebben ingebracht tegen de aanvraag en de ontwerp-beschikking;
- d. degenen die bedenkingen hebben tegen in de definitieve beschikking aangebrachte wijzigingen ten opzichte van de ontwerp-beschikking.

Het beroepschrift moet vóór 19 juni 2003 worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Zij die beroep instellen, kunnen tevens een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening. Dit verzoek moet eveneens vóór laatstgenoemde datum worden gericht aan: de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De beschikking wordt niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Leiden, 15 april 2003.

*Jan. Alphen a/d Rijn
Taakgroep Milieu*



provincie **HOLLAND** **ZUID**

Hoogheemraadschap van Rijnland
college van Dijkgraaf en hoogheemraden
Postbus 156
2300 AD LEIDEN

01R

DIRECTIE GROEN, WATER EN
MILIEU
afdeling Bodemsanering

Behoort bij besluit van
Dijkgraaf en hoogheemraden
van Rijnland nr. V.36220
d.d. 15 APR 2003

Hoogheemraadschap van Rijnland					
in <u>25 NOV. 2002</u> nr. <u>217382</u>					
BIJL.:		cnr. <u>V.36220</u>			
A	<u>V.362</u>			afschrift aan:	
N					
D	<u>25/11</u>				
D					
P					
A					
R					
DIV	<u>(1A)</u>	2	3	dep.	par.

CONTACTPERSOON
F.J. van der Ham
E-MAIL
ham-f@pzh.nl

HFD. VERGUNNINGEN EN EMISSIES
[Handwritten signature]

ONS KENMERK UW KENMERK
DGWM/2002/11754 V.36220

BIJLAGEN DATUM
22 NOV. 2002

CONTACTPERSOON
ing. F. van Oostveen
DOORKIESNUMMER
070-441 69 46
E-MAIL
OOSTV-F@PZH.NL

ONDERWERP
Bedenking ontwerp beschikking W.v.o.-vergunning nr. 000208918 / V. 36220
Gemeente : Alphen a/d Rijn
Locatie : vml. stortplaats Coupepolder
Globis-code : ZH048400007
Taak-code : R49

PROVINCIEHUIS
Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

Geacht college,

Hierbij dienen wij een bedenking in op de door u opgestelde ontwerpbeschikking W.v.o.-vergunning nr. 000208919 / V.36220. De bedenking betreft de door u opgenomen lozingsnormen.

TELEFOON
070 - 441 71 62
FAX
070 - 441 78 04
WEBSITE
www.nzh.nl

Onder paragraaf "Overwegingen betreffende de afvalwaterlozing" (pagina 3 en 4) van de ontwerpbeschikking wordt door u aangegeven dat scherpere dan de wettelijk noodzakelijke lozingsnormen voor percolatiewater van stortplaatsen (CIW/CUWVO) worden opgenomen. Hiervoor heeft u de volgende reden aangegeven:

- 1) *op basis van meerjarige analyseresultaten is gebleken dat deze normen haalbaar zijn;*
Uw aanpassing van de normering is vermoedelijk gebaseerd op het ALARA beginsel. Dit beginsel kan in dit geval redelijkerwijs niet worden gehanteerd. Overschrijding van de norm, zelfs indien deze binnen de wettelijke norm (CIW/CUWVO) valt, leidt tot een overtreding van de vergunningen hetgeen aanleiding kan geven tot het vereisen van aanvullende saneringsmaatregelen. Hierdoor beïnvloedt uw vergunningenbeleid ons saneringsbeleid, hetgeen niet de bedoeling van het ALARA-beginsel kan zijn.
Omdat het onbekend is wat er op de voormalige stortplaats is gestort, kan er niet zonder meer van worden uitgegaan dat de op dit moment gunstig uitvallende kwaliteit van het percolaat zo zal blijven. Er is geen sprake van een beheersbaar proces.

Tram 1 en 9 en
bus 65 en 88 stoppen
bij het provinciehuis.
Vanaf station Den Haag CS
is het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

- 2) *deze normering vereenvoudigt het inzichtelijk maken van een eventuele verandering in de samenstelling van het afvalwater.*
Het aanscherpen van een norm ter vereenvoudiging van het inzichtelijk (signaleren) maken van eventuele veranderingen van de kwaliteit lijkt ons een overbodig en oneigenlijk instrument. Overbodig, omdat er intensieve controle, begeleiding en rapportage van de beheersmaatregelen plaatsvindt en afwijkingen dus snel waargenomen worden. Oneigenlijk, omdat de voorgaande meetresultaten (-reeksen) een referentie vormen voor het signaleren van fluctuaties in meetgegevens en niet een lozingsnorm.

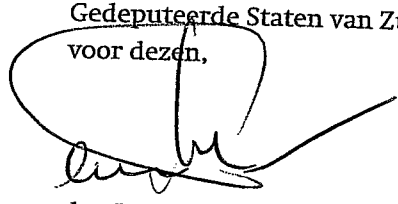
Tot slot merken wij op dat het opnemen van willekeurig aangescherpte lozingsnormen alleen maar zal leiden tot onduidelijkheid bij een overschrijding van deze norm terwijl de wettelijk geldende norm niet wordt overschreden. Hierdoor zal het ook onduidelijk zijn wanneer en op welk moment maatregelen noodzakelijk zijn.

Wij, aanvrager van de vergunning, stellen dat de normaal wettelijk vereiste lozingsnormen geldend voor percolatiewater van afvalstortplaatsen (CIW/CUWVO) van toepassing zijn en verzoeken u derhalve de door u opgenomen normen hierop aan te passen.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer F.J. van der Ham telefoonnummer 070 - 441 60 79 of 06 - 53 19 67 30 of de heer F. van Oostveen telefoonnummer 070 - 441 69 46.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



drs. R.J.P. Henneveld
hoofd bureau Overheidssaneringen

01R

TEVENS PER TELEFAX

Aan Dijkgraaf en Hoogheemraden
Van het Hoogheemraadschap Rijnland

Datum 27 november 2002
Kenmerk Nr 028918/V.36220

Hoogheemraadschap van Rijnland					
8 NOV. 2002			nr. 0217705		H. Gerritsma
BIJL.:		cnr. V36220		Oostkanaalweg 9	
A	VIGL			afschrift aan: 2445 BA	
A				Aarlanderveen.	
N					
D	20-11				
P					
A					
R					
DIV		(1A)	2	3	dep. par.

Bedenkingen naar aanleiding van de aanvraag en ontwerpbeschikking, voor een vergunning op grond van de Wet oppervlaktewateren, voor het lozen van afvalwater van de voormalige stortplaats in de Coupépolder te Alphen aan den Rijn.

Geacht College,

Bij de aangevoerde bedenkingen hebben wij gebruik gemaakt van de jaarverslagen Promeco van 1995 tot en met 2001 en het rapport van DHV, Onderzoek Deklaag van augustus 1997. Aannemende dat u in bezit bent van deze stukken, hebben wij deze niet meegestuurd. Indien u deze rapportages niet meer in bezit heeft, zullen wij die na een bericht uwerzijds toesturen.

De ringsloot.

De situatie van de ringsloot zoals die is beschreven in de vergunning, is niet meer van toepassing. Voor 1999 loosde alleen de drainage die boven de betonriet op de taluds waren aangelegd op de ringsloot. Vanaf 1999 zijn er totaal zes drainagesystemen, die de afwatering regelen vanaf een deel van de bovenkant (waar geen afscheiding tussen afval en afdeklaag voorkomt) aangelegd. De kans dat deze drainage niet alleen in de afdeklaag, (slechts 50 cm) maar ook gedeeltelijk in de onderliggende afval ligt, is erg groot en daarmee dus ook de kans dat giftige stoffen in het drainagewater komen.

Kwaliteit afdeklaag,

De bodemlucht in de afdeklaag is zwaar verontreinigd met koolwaterstoffen. (Zie DHV Onderzoek Deklaag augustus 1997 pagina 04 bijlage 6, op locatie 14 A diepte 20 cm aantal counts 3416292 na aftrek van de methaan counts blijft als toluen berekent 393.9 mg/m3 over) Of er werkelijk sprake is van toluen is niet vastgesteld, het zijn in ieder geval koolwaterstoffen.

Analyseresultaten ringsloot,

Omdat niet duidelijk onderzocht is waarmee de afdeklaag is verontreinigd, is het analysepakket voor het water in de ringsloot onvoldoende omdat onbekend is waarop moet worden gemonsterd.

Bijkomend probleem is dat de drainage niet altijd actief is. Hierdoor is bemonstering van de drainage een probleem. Een drietal drainages is nog niet bemonsterd, terwijl de bemonstering van de andere drainages zeer grote verschillen laten zien in de analyseresultaten. (koper 500 ug/L tot 20 ug/L uit dezelfde drain)

1912

7

The following is a list of the names of the persons who have been
 named in the report of the committee on the subject of the
 proposed amendment to the constitution of the State of
 New York, as passed by the Senate on the 14th day of
 August, 1912, and by the Assembly on the 15th day of
 August, 1912, and which is now pending in the
 Senate.

Dat de drainages een negatieve invloed hebben op de waterkwaliteit in de ringsloot staat vast. De analyseresultaten IRS en UKA uit de jaarverslagen van Promeco (jaarverslag 1999, 2000 en 2001 Bijlage 7.7) laten het verschil zien van het ingelaten en het geloosde water van de ringsloot. Het verschil wordt in percentages aangegeven. Tot en met 1999 was zowel in de zomer als wel in de winter het geloosde water tot 50 % schoner dan het ingelaten water. Er kwam alleen maar schoon hemelwater bij. Na 1999 (en de aanleg van de extra drainage-systemen) bevatte het geloosde water (vooral in de winter) tot 120 % meer verontreinigingen dan het ingelaten water.

De vergunningverlener zou moeten eisen dat drainage die na 1998 werd aangelegd, wordt verwijderd ofwel op de diepere vuilwaterdrainage wordt aangesloten.

Het drainagesysteem, Kwantiteit afvalwater.

De in de vergunning genoemde bedrijfsactiviteiten geeft niet voldoende de relatie aan die er is tussen de infiltratie van het hemelwater en het op de riolering af te voeren afvalwater.

Grafieken in alle jaarverslagen van Promeco laten zien dat er een oorzakelijk verband bestaat, tussen de gevallen neerslag en geloosde hoeveelheden. Ook is uit de jaarverslagen duidelijk op te maken dat een groter volume aan water, niet inhoudt dat er sprake is van procentueel lagere percentages verontreiniging. Eerder het tegendeel.

Een van de overwegingen in de vergunning betreffende het beleid is dat de best uitvoerbare en de best bestaande techniek als inspanningsbeginsel wordt gehanteerd.

Ook de vierde Nota Waterhuishouding schrijft beperking van emissies voor.

De voormalige vuilstort is nog niet geheel voorzien van een adequate afdeklaag. Het hierdoor ontstane proces van ongehinderd doorlaten van hemelwater, dat door de aanwezige verontreiniging vervuult als afvalwater wordt geloosd, is in strijd met genoemde overwegingen.

Deze vergunning geeft niet aan dat maatregelen ter voorkoming van instroom van hemelwater (en daarmee beperking van de emissies van giftige en vervuilende stoffen door middel van het drainagewater) moeten worden genomen en voldoet daardoor niet aan de beleidseisen zoals die in de overwegingen betreffende het beleid zijn opgenomen. En gezien het feit dat andere vergunninghouders veelal grote investeringen moeten doen om de kwantiteit te verminderen, handelt U ook in strijd met het gelijkheidsbeginsel.

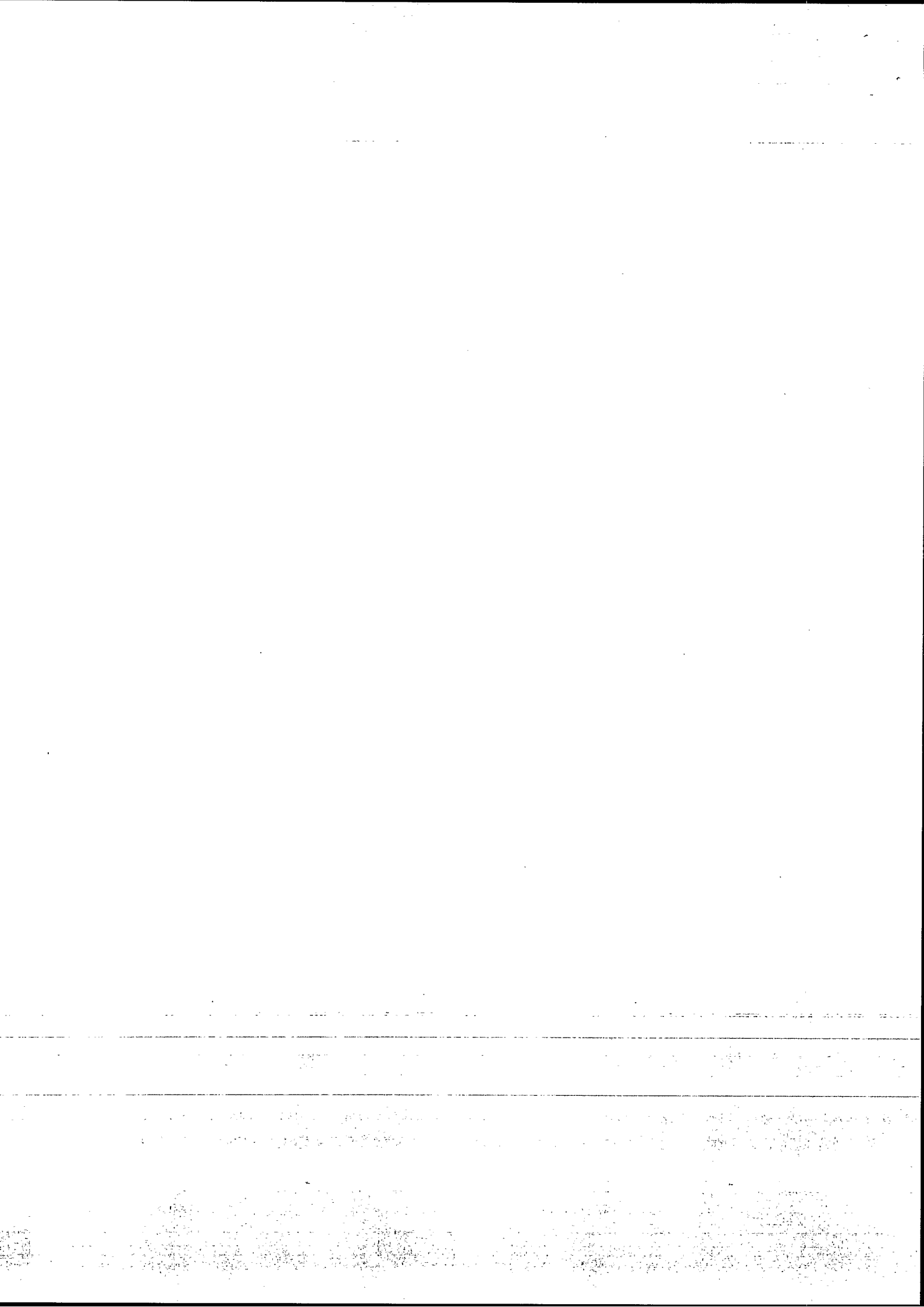
Overwegingen betreffende de afvalwaterlozing.

De gegevens uit bijlage 5 van de vergunning zijn gebruikt om deze vergunning te realiseren. De overschrijdingen van minerale olie januari 1999, mei 1999, september 1999 en kwik september 2001 vallen blijkbaar binnen de marge die wordt getolereerd.

Het is echter onaanvaardbaar dat er slechts gekeken is naar een periode van drie jaar, waarbij opgemerkt moet worden dat van januari 2001 tot en met april 2001 slechts eenmaal de zware metalen zijn geanalyseerd en van alle andere stoffen, in die periode de analyses ontbreken.

Artikel 1-algemeen

In het afvalwater mogen geen stoffen voorkomen (zie kennisgeving A) van zodanige aard en omvang dat de lozing daarvan de kwaliteit van het oppervlaktewater aantast of schade toebrengt aan het leven in water. Stoffen die in de vergunningvoorschriften worden genoemd, mogen in de voorgeschreven concentraties en volgens de voorschriften worden geloosd.



In de Promeco jaarverslagen staan de analyseresultaten van Terratest en GC-MS screening.

Uit deze gegevens blijkt dat er van 1999 tot en met 2001 talloze zwarte lijst stoffen zijn geloosd. Onder andere: Vinylchloride en DDT.

Promeco jaarverslag 1999 bijlage 6 blad 4.

Promeco jaarverslag 2001 bijlage 7.5 blad 4

De vergunningverlener is niet goed geïnformeerd over de werkelijke aard van de lozingen.

Als men in de Promeco jaarverslagen, de afgelopen vergunningsperiode bestudeerd, constateert men, dat er in al die jaren niet conform vergunning is geloosd. Het scala van aangetroffen stoffen is zo groot dat ook een uitgebreidere vergunning niet te verwezenlijken is, wegens strijdigheid met geformuleerd en wettelijk vastgelegd beleid.

Conclusie:

Het lozen van afvalwater met deze kwaliteit en in deze kwantiteit op de riolering is onaanvaardbaar. Veel stoffen worden niet afgebroken en zullen zich via het rioolslib en oppervlaktewater verspreiden. Gezien de diversiteit van de stoffen, is voorzuiveren geen realistisch alternatief.

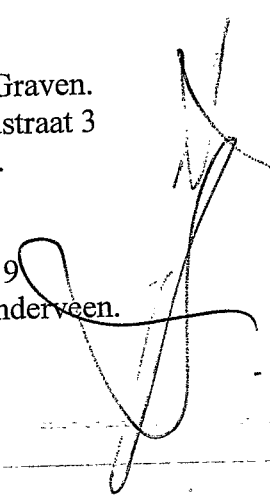
Een van de uitgangspunten van een WVO vergunning is te komen tot reductie van de te lozen hoeveelheden. De nu voorliggende vergunning geeft niet aan hoe dit doel moet worden bereikt. Vergunningverlener realiseert zich onvoldoende dat zij haar geloofwaardigheid tegenover andere WVO vergunninghouders, door het kennelijk meten met twee maten, ter discussie stelt of wekt die schijn doordat zij zich baseert op onvolledige gegevens.

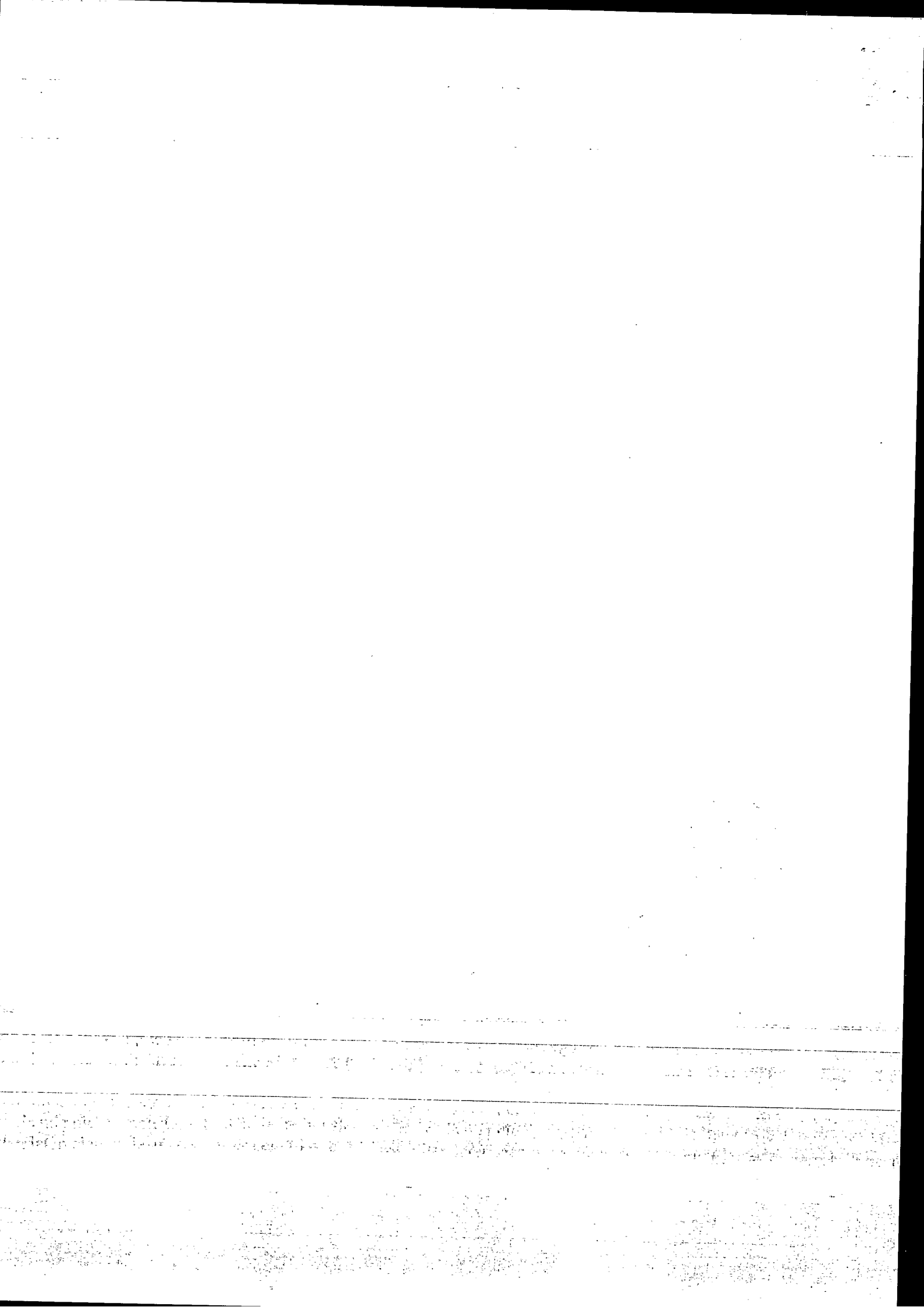
Alleen een herziene vergunning waarin opgenomen een tijdspad, dat duidelijk voorschrijft hoe op termijn het te lozen afvalwater sterk in kwantiteit wordt gereduceerd, is aanvaardbaar.

Hoogachtend,

CC van Laar – Graven.
Lange Noodgodstraat 3
2801 PS Gouda.

H. Gerritsma.
Oostkanaalweg 9
2445 BA Aarlanderveen.





H. Gerritsma

Van: "Cécile van Laar" <c.laar@wxs.nl>
Aan: <her.gerritsma@planet.nl>
Verzonden: 27 november 2002 21:12
Onderwerp: machtiging

Hierbij machtig ik Herman Gerritsma om namens mij bezwaar aan te tekenen tegen de vergunning verleend door het Hoogheemraadschap van Rijnland om drainagewater van de Coupépoldere te lozen in het riool of in oppervlaktewater.

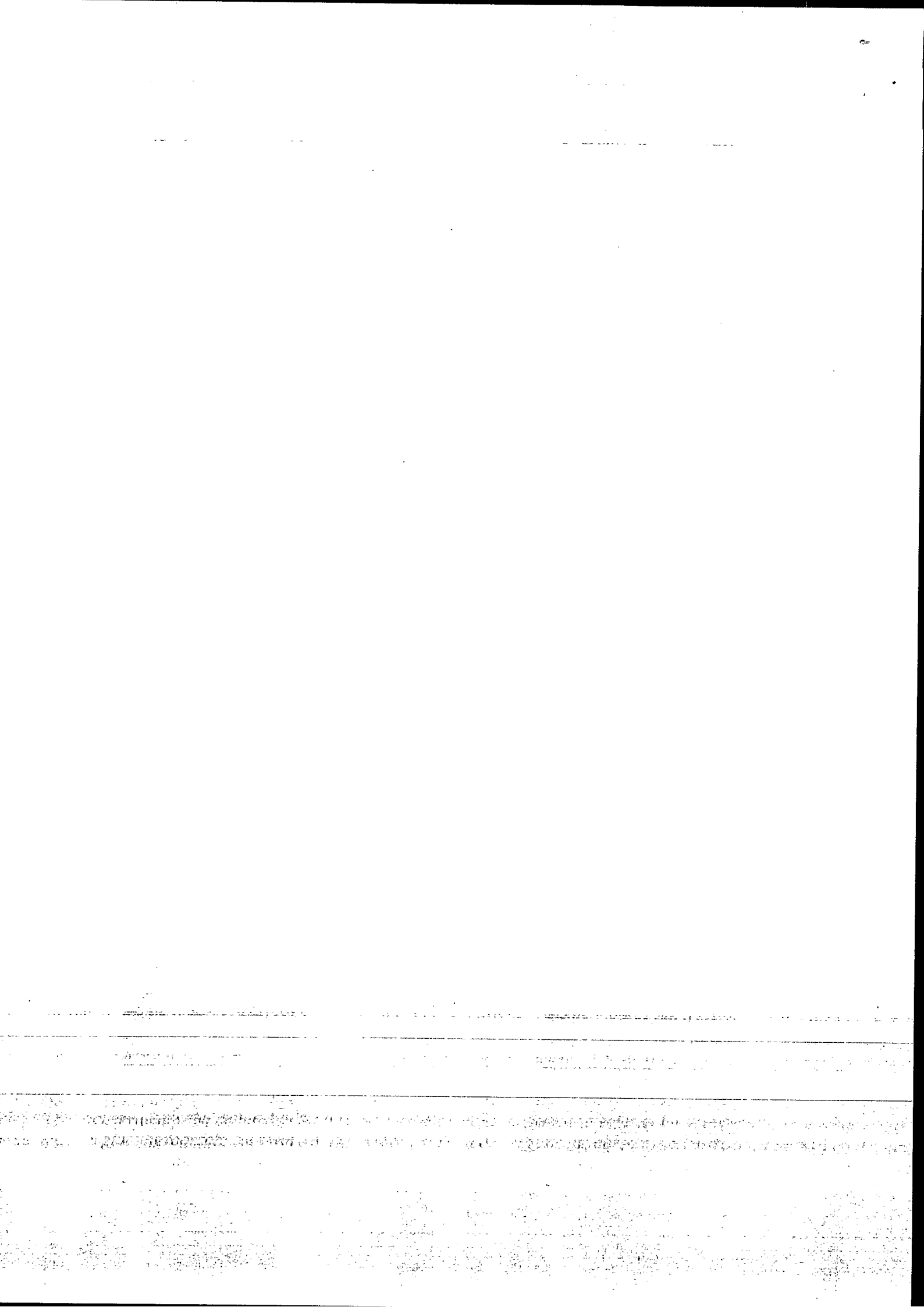
C.C. van Laar - Graven
Lange Noodgodsstraat 3
2801 PS Gouda

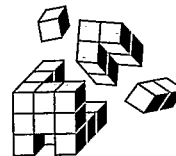
To End Terrorism: End State Terrorism

Deze e-mail is door E-mail VirusScanner van Planet Internet gecontroleerd op virussen. Op <http://www.planet.nl/evs> staat een verwijzing naar de actuele lijst waar op wordt gecontroleerd.



27-11-2002





Hoogheemraadschap van Rijnland
Afdeling Vergunning
t.a.v. dhr B. Girwar
Archimedesweg 1
2300 AD Leiden

GIR

Hoogheemraadschap van Rijnland					
- 7 FEB, 2003 nr. 0302097					
BIJL.:		cnr. V 36220			
A	VRG2			afschrift aan:	
A	GIR				
D	7/2				
D					
P					
A					
R					
DIV	(1A)	2	3	dep.	par.

62-17705

PROMECCO B.V.
Vonderweg 17
Postbus 94
5740 AB Beek en Donk

Tel. +31(0)492 46 39 03
Fax +31(0)492 46 50 25
E-mail: info@promeco.nl
www.promeco.nl

ING bank 68.86.10.625
BTW NL800371616B01
KvK Eindhoven
nr. 17071285

Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 5145/CV
Contactpersoon : Coen Verbakel
Onderwerp : reactie op bedenkingen dhr Gerritsma

Beek en Donk, 6 februari 2003.

Geachte heer Girwar,

Hierbij stuur ik u onze reactie op de bedenkingen die door dhr Gerritsma zijn ingediend. In onderstaande brief zullen diverse punten uit het bezwaarschrift worden behandeld.

De ringsloot:

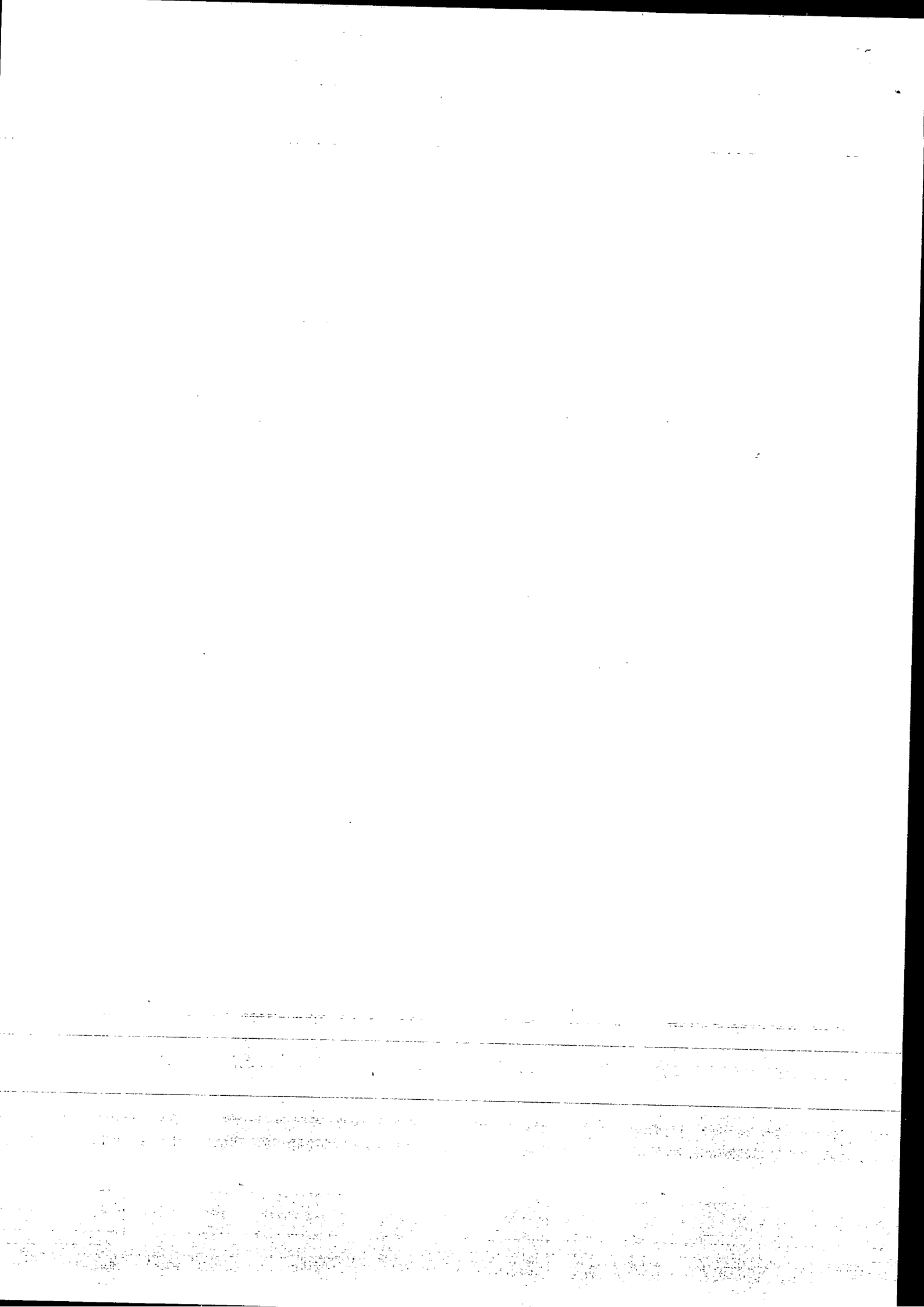
De analyseresultaten van het Hoogheemraadschap en Promeco BV geven geen aanwijzing dat, doormiddel van de in 1999 aangelegde drainagesystemen, verontreinigd cq giftige stoffen op de ringsloot geloosd worden.

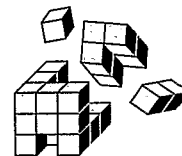
Analyseresultaten ringsloot:

Als de bodemlucht in de afdeklaag op 1 plaats veel methaan counts bevat wil dat nog niet zeggen dat de afdeklaag verontreinigd is. Uit één waarneming wordt geconcludeerd dat de afdeklaag als verontreinigd moet worden beschouwd.

De aangegeven koperconcentratie van 500 ug/l duidt op een foutenbron in monstername en / of analyse (zoals aangegeven door het HHR). Heranalyse is uitgevoerd en geeft een lage waarde weer. Het opnieuw terug vallen op de koperconcentratie van 500 ug/l is dus overbodig.

De monsternamen van IRS (inlaat ringsloot) en UKA (uitstroom constructie Aar Kanaal), die 2 keer per jaar worden uitgevoerd, tonen aan dat de drainages er niet voor zorgen dat het water significant verslechterd wordt. Gezien de resultaten kan geconcludeerd worden dat het ingelaten water van overeenkomstig kwaliteit is als het uitgelaten water. Wanneer er sprake is van afwijkingen wil dit niet bij voorbaat zeggen dat de drainage hiervan de oorzaak is. Op de ringsloot vindt ook afwatering van de wegen plaats. Die invloed is niet constant. Bijvoorbeeld na lange droge perioden is de invloed van het eerste regenwater groter omdat op de weg liggend olie en andere verontreinigde stoffen op de sloot wordt afgevoerd. Bij de bemonstering kan hier geen rekening mee gehouden worden.





Het drainagesysteem. Kwantiteit afvalwater:

Er bestaat zeker een verband tussen de hoeveelheid gevallen neerslag en de geloosde hoeveelheden percolaatwater. Uit de jaarverslagen komt niet naar voren dat de kwaliteit van het percolaat slechter is naarmate er meer percolaatwater geloosd is.

Overwegingen betreffende de afwaterlozing:

In de periode van januari 2001 tot en met april 2001 is het percolaat tweemaal bemonsterd. In januari 2001 is het percolaat bemonsterd op een beperkt pakket terwijl het monster van april 2001 geanalyseerd is op een uitgebreid pakket. Tevens is het vermeldend waard dat het percolaat in december 2000 geanalyseerd is op een uitgebreid pakket. De reden waarom het percolaat in de periode februari – maart niet bemonsterd is omdat in deze periode de doorspuitwerkzaamheden zijn uitgevoerd. Monsternamen in deze periode zou een verkeerd beeld weergeven van de kwaliteit van het percolaatwater.

Artikel 1-algemeen:

Zoals al meerdere malen is aangegeven wordt de TerrAteT gezien als een indicator. Wanneer verhogingen worden geconstateerd wordt eerst de volgende (steek-) bemonstering afgewacht alvorens maatregelen in de vorm van aanvullend onderzoek worden verricht. De verhogingen die door dhr Gerritsma worden aangegeven waren van die aard dat wij aanvullend onderzoek niet noodzakelijk achtte. De daar op volgende steekbemonstering gaf dan ook weer dat het ging om een incidentele verhoging.

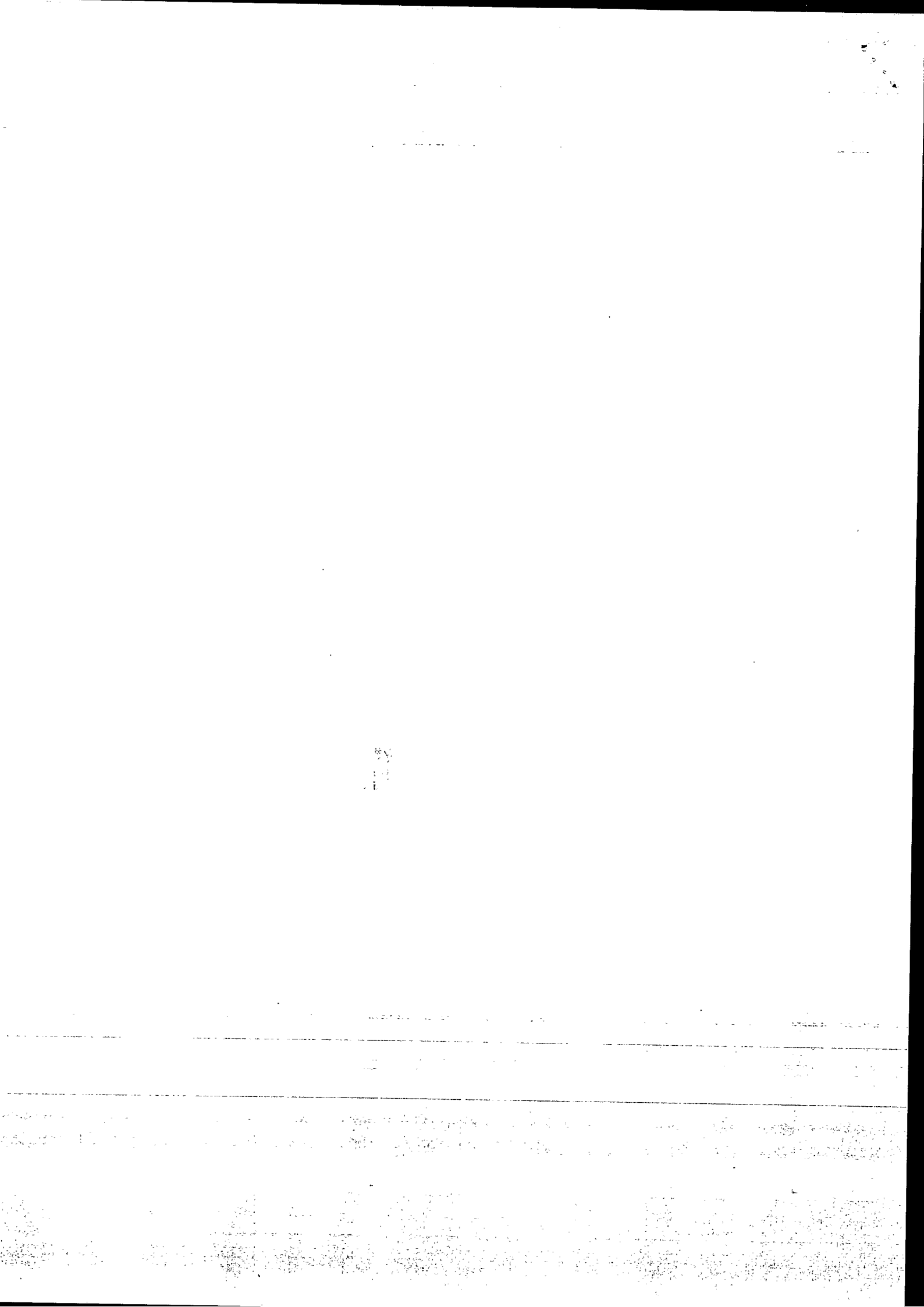
Uit de GCMS-screening voor zeer vluchtige verbindingen blijkt dat diverse parameters licht zijn verhoogd ten opzichte van de detectielimiet. Voorzover voorhanden wordt de lozingsnorm voor geen van deze parameters overschreden.

Erop vertrouwend u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijven wij

Hoogachtend,

Coen Verbakel
PROMEKO bv

cc. : dhr van der Ham (Gemeente Alphen aan den Rijn)





Hoogheemraadschap van
Rijnland

MINUUT/afschrift aan: *nee*
T&C, VRG2, gem. Alphen a/d Rijn *2x*
RIZA, GSZH afd DWM, Promeco
ws Oude Rijnstromen
mevr. L.G.M. Meijer
reclamanten (zie pag 12)

DEFINITIEVE BESCHIKKING
WET VERONTREINIGING OPPERVLAKTEWATEREN

Nr. 02.08918/V.36220

Dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Rijnland hebben op 18 juni 2002 een aanvraag ontvangen van Promeco BV, Vonderweg 17, 5741 TE te Laarbeek, voor een vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). De vergunning is aangevraagd namens de Provincie Zuid-Holland, Directie Water en Milieu, Zuid-Hollandplein 1, 2509 LP te 's-Gravenhage.

OVERWEGINGEN BETREFFENDE DE AANVRAAG.

De vergunning wordt aangevraagd voor het lozen van afvalwater afkomstig van de voormalige stortplaats in de Coupépolder te Alphen aan den Rijn. Dit afvalwater bestaat uit drainagewater en is afkomstig uit het waterbeheersingssysteem van de voormalige stortplaats. De lozing vindt indirect plaats via het gemengd rioolstelsel en de Rijnlandse afvalwaterzuiveringsinrichting Alphen Noord te Alphen aan den Rijn in het oppervlaktewater, te weten de Oude Rijn.

De lokatie, in beheer bij de aanvrager, valt onder categorie C, bedrijven die afvalstoffen opslaan, behandelen of verwerken van het besluit van 4 november 1983 (Stb. 577), zoals bedoeld in artikel 1, tweede lid en artikel 31, vierde lid van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. De lokatie valt onder deze categorie omdat het een voormalige stortplaats is.

De lozing in het vuilwaterrioolstelsel bestaat uit drainagewater (percolaat), afkomstig van het waterbeheersingssysteem dat zich bevindt onder de taluds van de afdeklaag. De hoeveelheid te lozen percolaatwater bedraagt circa 100.000 m³/jaar. Het gemiddelde debiet is circa 300 m³/dag. Deze hoeveelheden zijn gebaseerd op waarnemingen van de afgelopen jaren.

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

Voor deze lozing(en) is een vergunning vereist op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

De lozing omvat ook niet-verontreinigd hemelwater, afkomstig van de taluds van de afdeklaag en de op de stortplaats aangelegde verharde wegen. Hiervoor is geen vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren vereist.

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 5 168 268
telefax (071) 5 123 916

internet : www.rijnland.net

2002/V.36220/girwar
e-mail: post@rijnland.net

OVERWEGINGEN BETREFFENDE DE BEDRIJFSACTIVITEITEN.

De voormalige stortplaats heeft een oppervlakte van 22 hectare en is sinds 1985 buiten gebruik. Er zijn geen gegevens over de soort afval en over de hoeveelheden afval die er indertijd zijn gestort. Om te voorkomen dat er zich op ongecontroleerde wijze verontreinigingen zullen verspreiden zijn er beheersmaatregelen genomen en wordt er gemonitord op emissies, zowel naar water als naar de lucht.

De beheersmaatregelen aangaande de waterhuishouding zijn ruwweg in twee onderdelen te verdelen. Enerzijds wordt er niet-verontreinigd hemelwater verzameld en afgevoerd in een ringsloot. Dit is hemelwater dat over en door de afdeklaag direct afstroomt naar de ringsloot. Anderzijds wordt er verontreinigd water afkomstig uit de stortplaats afgevoerd naar de vuilwaterriolering door middel van een drainagesysteem.

De ringsloot

De bovenkant van de stortplaats is afgedekt met een laag grond van circa 0,5 tot 1 meter dikte. De stortplaats wordt omgeven door een ringsloot. Hemelwater van de taluds en de wegen op de stortplaats stroomt af naar deze ringsloot. Dit hemelwater wordt beschouwd als niet verontreinigd daar het niet met afvalstoffen in aanraking komt. Om ervoor te zorgen dat de ringsloot niet droogvalt wordt er in droge perioden water ingelaten uit de Kromme Aar. In geval van een neerslagoverschot, en daarmee samenhangend een te hoog waterpeil in het Heemgebied en de ringsloot, wordt er water uit de ringsloot uitgelaten op de Kromme Aar. Zowel het ingelaten als het uitgelaten water wordt periodiek bemonsterd en geanalyseerd op diverse categorieën stoffen. Deze analyseresultaten zijn opgenomen in bijlage 6 van de aanvraag. Uit de analyseresultaten van de afgelopen jaren valt geen verschil op te maken in waterkwaliteit tussen het in de ringsloot ingelaten water en het uit de ringsloot uitgelaten water.

Het drainagesysteem

Het drainagesysteem van de stortplaats bestaat uit drainagebuizen, drie drainagepompputten, één opvangemaal en een debietmeetput.

De drainagebuizen bevinden zich onder de taluds van de afdeklaag. In de drainagebuizen verzamelt zich percolaatwater uit de stortplaats. Het percolaatwater bestaat deels uit hemelwater en deels uit grondwater. Niet bekend is hoe groot de hoeveelheid kwelwater is die door de grond omhoog komt. Voor zover bekend is de stortplaats niet voorzien van een onderafdichting. Dit water, hierna te noemen drainagewater, is in meerdere of mindere mate in aanraking gekomen met de opgeslagen afvalstoffen en wordt derhalve beschouwd als verontreinigd.

Via natuurlijke stroming wordt het water uit de drainageleidingen afgevoerd naar de drie pompputten. Door middel van pompgemalen en een persleiding wordt het water vanuit de pompputten getransporteerd naar één centrale debietmeetput. Vervolgens wordt het middels het opvangemaal verpompt naar de gemeentelijke riolering.

OVERWEGINGEN BETREFFENDE DE GEVOLGDE PROCEDURE.

Voor de lozing van verontreinigd drainagewater in het vuilwaterrioolstelsel is al eerder door Rijnland vergunning verleend op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewater en bij besluit van 31 mei 1995 onder nr. 9210071/V.29987.

Er is een nieuwe vergunning aangevraagd omdat de huidige Wvo-vergunning is verval-

len.

De vergunningprocedure is overeenkomstig afd. 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht uitgevoerd.

Bij de aanvraag zijn de stukken gevoegd die vereist zijn op grond van artikel 4 van de Lozingsverordening Rijnland.

Aangezien de stortplaats niet meer in bedrijf is, is er geen vergunning nodig in het kader van de Wet milieubeheer.

De aanvraag en de ontwerp-beschikking hebben van 31 oktober 2002 tot en met 28 november 2002 ter inzage gelegen.

Er is geen advies over de aanvraag en de ontwerpbeschikking uitgebracht.

Er zijn bedenkingen ingediend tegen de ontwerpbeschikking door de aanvrager op 25 november 2002 en door de heer H. Gerritsma en mevrouw C.C. van Laar-Graven op 28 november 2002.

Bij deze vergunning is een gedagtekend en gewaarmerkt afschrift van deze bedenkingen toegevoegd.

De door de aanvrager ingediende bedenkingen zijn binnen de gestelde termijn ingebracht en liggen binnen het toetsingkader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. De aanvrager is in zijn bedenkingen ontvankelijk.

De bedenkingen van de aanvrager zijn kort samengevat:

- a) Het aanscherpen van de normen voor een aantal parameters is niet conform de wettelijke normen zoals vastgelegd door de CIW/CUWVO¹. Tevens wordt gesteld dat onbekend is wat er op de voormalige stortplaats is gestort en dat de samenstelling van het percolaat niet te beïnvloeden is.
- b) Het aanscherpen van een norm ter vereenvoudiging van het inzichtelijk maken van veranderingen in het percolaat is een oneigenlijk instrument.
- c) Door het willekeurig aanscherpen van een norm is het niet duidelijk wanneer het nemen van aanvullende maatregelen noodzakelijk is.

Over de bedenkingen wordt het volgende opgemerkt:

Ad a) Hoewel de processen die zich in de voormalige stortplaats voordoen niet beheersbaar zijn, zijn wij van mening dat de samenstelling van het te lozen percolaat wel te beïnvloeden is. Bij het totstandkomen van de normen is in overweging genomen dat in het onderhavige geval verwerking van het percolaat in de Rijnlandse zuivering de beste bestaande techniek (BBT) is. Hierbij zijn de gehalten die de afgelopen jaren in het percolaat zijn aangetroffen in ogenschouw genomen. Indien in een toekomstige situatie er sprake is of zou zijn van hogere gehalten aan verontreinigingen dan is nu niet op voorhand te stellen dat verwerking in de Rijnlandse AWZI conform de beste bestaande techniek is. Op het moment dat er verhoogde concentraties aan verontreinigingen worden aangetroffen dan zal door ons de afweging worden gemaakt of aanvullende voorzuivering mogelijk, gewenst en/of noodzakelijk is om invulling te kunnen geven aan de BBT.

De samenstelling van het percolaat is, zoals reclamant stelt, niet te beïnvloeden. Het is echter wel mogelijk om de samenstelling te beïnvloeden middels zuivering alvorens het percolaat te lozen. In de CIW/CUWVO rapportage m.b.t. de zuivering van percolatiewater van stortplaatsen van voornamelijk huishoudelijke afvalstoffen worden overigens alleen indicatieve normen gegeven. De uiteindelijke afweging en de daaruit voortvloeiende normstelling dienen afgestemd te zijn op de geldende situatie. De bedenking is niet gegrond en geeft geen aanleiding de vergunning aan te passen.

¹ CIW= Commissie Integraal Waterbeheer

CUWVO= Coördinatiecommissie uitvoering wet verontreiniging oppervlaktewateren.

- Ad b) Het aanscherpen van normen voor ethylbenzeen, toluen, en cyaniden ^{totaal}, heeft niet primair tot doel om eventuele veranderingen in de samenstelling zichtbaar te maken. Hoewel dit monitoringsaspect een bijkomstigheid is, is het zoals reclamant stelt een oneigenlijk gebruik van het opnemen van een lozingsnorm. De bedenking is gegrond, de passage hierover in de overwegingen is verwijderd.
- Ad c) Door te stellen dat het aanscherpen van de normen op een willekeurige wijze heeft plaatsgevonden wordt voorbij gegaan aan de overweging dat ze getoetst zijn aan de ons bekende analyseresultaten. De vergunning is hierop aangepast. De aanvrager stelt dat het door de aangescherpte normstelling onduidelijk is wanneer aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn. Het opnemen van een lozingsnorm heeft niet alleen als functie om aan te geven wat onaanvaardbaar is. Een lozingsnorm geeft onzes inziens aan wat haalbaar, wenselijk en aanvaardbaar is en is een eindresultaat van alle overwegingen. Zie hiervoor ook het gestelde onder ad. a. De bedenking is ongegrond.

De door de heer H. Gerritsma en mevrouw C.C. van Laar-Graven ingediende bedenkingen zijn binnen de gestelde termijn ingebracht en liggen binnen het toetsingkader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. De reclamanten zijn in hun bedenkingen ontvankelijk.

De bedenkingen zijn kort samengevat:

- a) Gesteld wordt dat de geschetste situatie, waarbij er van uit gegaan wordt dat het drainagesysteem in de afdeklaag alleen percolaat uit de schone afdeklaag afvoert, niet in overeenstemming is met de werkelijke situatie. Hierdoor is er een kans dat de drainagebuizen niet alleen door de afdeklaag heen lopen maar ook door het onderliggende afval, waardoor er mogelijk giftige stoffen in het drainagewater voorkomen.
- b) Door reclamanten wordt gesteld dat de bodemlucht in de afdeklaag zwaar is verontreinigd met koolwaterstoffen.
- c) Er is niet duidelijk onderzocht waarmee de afdeklaag verontreinigd is: hierdoor is onbekend wat voor verontreinigingen zich in de ringsloot kunnen bevinden en zou een ruimer analysepakket voor het water in de ringsloot nodig zijn. Uit de overlegde analyseresultaten van het IRS² en UKA³ wordt geconcludeerd dat drainages een negatieve invloed hebben op de waterkwaliteit in de ringsloot. Daarnaast laten de analyseresultaten een grote spreiding zien (voor koper tussen de 20 en 500 µg/l) en zijn niet alle drainages bemonsterd.
- d) Gesteld wordt dat er geen of niet afdoende maatregelen zijn getroffen om inzijging van hemelwater te voorkomen. Dit aangezien nog niet de gehele voormalige stortplaats is voorzien van een adequate afdeklaag terwijl Rijnland bij andere vergunninghouders wel eisen stelt ter beperking van de emissie.
- e) In het bezwaarschrift worden een aantal overschrijdingen van de huidige Wvo-vergunning opgesomd. Dit zijn minerale olie (350 µg/l, januari 1999), (210 µg/l, mei 1999) en (280 µg/l, september 1999) en kwik (0,5 µg/l, september 2001). Hierbij wordt opgemerkt dat het onaanvaardbaar is dat een periode van slechts drie jaar in ogenschouw wordt genomen. Voorts wordt opgemerkt dat in de periode van januari 2001 tot en met april 2001 de zware metalen slechts eenmaal zijn bepaald en er in het geheel geen analyses zijn uitgevoerd om de overige verbindingen te bepalen.

² IRS=Inlaat Ringsloot

³ UKA=Uitlaat Kromme Aar

- f) Onder verwijzing naar artikel 1 van de ontwerpbeschikking en het voorkomen van o.a. vinylchloride en DDT wordt gesteld dat een en ander strijdig is met beleid en vergunningverlening niet valt te verwezenlijken.
- g) Gesteld wordt dat een van de uitgangspunten van een Wvo vergunning is het reduceren van de te lozen hoeveelheden. Volgens reclamanten wordt in de vergunning niet aangegeven hoe dit doel bereikt moet worden. Dit is meten met twee maten omdat in andere situaties wel reductie van de hoeveelheid geëist wordt. Dit veroorzaakt rechtsongelijkheid of de schijn ervan.
- h) Gesteld wordt dat veel stoffen niet via voorzuivering zijn te verwijderen en ook niet in de Rijnlandse zuivering worden tegengehouden. Hierdoor vindt er verspreiding plaats via het rioolslib en de Rijnlandse zuivering.

Over de bedenkingen wordt het volgende opgemerkt:

Ad a en b) In ringsloot komt (blijkens de aanvraag) hemelwater dat door de schone afdeklaag heen is gegaan. Daarnaast stroomt er van de naastgelegen weg eveneens hemelwater af naar de ringsloot. De analyseresultaten van het water in de ringsloot en het via de oppervlakkige drainage afstromende overtollige hemelwater geven ons dan ook geen aanleiding te veronderstellen dat er mogelijk verontreinigingen uit de afdeklaag of de onderliggende laag in terecht komen. De bedenking is niet gegrond.

Ad c) Het water, dat in de ringsloot wordt ingelaten, evenals het uit de ringsloot overstortende water, wordt periodiek op een aantal parameters onderzocht. Uit de overlegde analyseresultaten zijn door ons geen kenmerkende verschillen in kwaliteit op te maken. Het huidige pakket waarop het water in de ringsloot wordt onderzocht lijkt ons afdoende om te kunnen beoordelen dat de ringsloot niet verontreinigd is. Wij zien hierdoor geen redenen om meer analyseresultaten te verlangen. De éénmalige waarneming van 500 µg/l aan koper in een monster uit de bovendrainage is ons bekend. Bij een volgende bemonstering werd deze waarde overigens niet bevestigd.

Doordat de drainage niet altijd actief is vanwege de afhankelijkheid van de neerslaghoeveelheden zijn inderdaad niet alle drainages bemonsterd. De keren dat er wel bemonsterd is, is niet gebleken dat het drainagewater de kwaliteit van de ringsloot negatief beïnvloedt.

Wij hebben de heer Gerritsma reeds bij brief van 8 mei 2001 met als kenmerk 0102447 onze zienswijze kenbaar gemaakt. Naar onze mening hebben zich als gevolg van de lozing uit de bovendrainage geen ongeoorloofde situaties voorgedaan waarbij de kwaliteit van het oppervlaktewater in gevaar is geweest. De bedenking is niet gegrond.

Ad d) Maatregelen die ervoor zorgen dat de hoeveelheid afvalwater gereduceerd wordt zijn toepasbaar wanneer de hoeveelheid afvalwater ook daadwerkelijk beïnvloedbaar is. De voormalige stortplaats is sinds 1985 buiten gebruik en het terrein is al (her)ingericht. De huidige waterkwaliteit geeft ons geen aanleiding om veranderingen in de afdeklaag te eisen, zie hiervoor het vermelde onder de punten a en b. De bedenking is niet gegrond.

Ad e) In de aanvraag zijn de analysegegevens van de afgelopen drie jaar opgegeven. Deze hebben wij als uitgangspunt genomen. De kwaliteitsgegevens uit de daarvoorliggende jaren zijn eveneens bij ons bekend. Deze geven geen aanleiding tot het nemen van een ander besluit of tot het opnemen van andere lozingsvoorschriften.

De genoemde overschrijdingen vallen binnen de marge van onze handhavingspraktijk en geven ons geen aanleiding om bestuurs- of strafrechtelijk op te treden. De metalen zijn overigens in de genoemde periode van drie jaar 23 maal bepaald, de overige verbindingen waaronder diverse somparameters zijn in de genoemde periode 9 maal bepaald. De bedenking is niet gegrond.

- Ad f) Vinylchloride en DDT zijn een gedeelte van de somparameter gechloreerde koolwaterstoffen. De overlegde gegevens geven ons geen indicatie dat dergelijke stoffen in een structureel verhoogde concentratie aanwezig zijn. Hierdoor is er geen reden om een norm op te nemen voor deze stoffen. De bedenking is niet gegrond.
- Ad g) Reductie richt zich op zaken die beïnvloedbaar zijn. De hoeveelheden hemelwater en kwelwater zijn niet of nauwelijks te beïnvloeden. De hoeveelheid hemelwater die in de voormalige stortplaats inzigt wordt overigens deels beperkt door de aanwezige begroeiing en deels beperkt doordat het via de afdeklaag afstroomt naar de ringsloot. De hoeveelheid kwelwater is niet door de vergunninghouder te beïnvloeden daar dit afhangt van externe factoren. De bedenking is niet gegrond.
- Ad h) Veel stoffen die worden aangetroffen in het percolaat zijn, gezien de lage concentraties waarin ze voorkomen, niet door middel van voorzuivering te verwijderen. Dit is de reden dat wij ervan uit zijn gegaan dat het doorlopen van de Rijnlandse zuivering Alphen Noord de best bestaande techniek is om het percolaat te zuiveren. Van een groot aantal microverontreinigingen is bekend dat ze door de zuivering worden tegengehouden. Voor zware metalen bijvoorbeeld varieert het verwijderingsrendement van circa 40 tot 90 %. PAK's worden voor 90 tot 99 % in de zuivering achtergehouden. De verwijderde bestanddelen hopen zich op in het zuiveringsslib. Door dit zuiveringsslib vervolgens te verbranden wordt voorkomen dat deze verontreinigingen zich op ongecontroleerde wijze verspreiden. De bedenking is niet gegrond.

Naar aanleiding van het bezwaarschrift van de heer Gerritsma en mevrouw C.C. van Laar-Graven is namens de aanvrager door adviesbureau Promeco B.V. advies uitgebracht. Dit advies is door ons ontvangen op 7 februari 2003. Een gedagtekend en gewaarmerkt afschrift van dit advies is bij de vergunning gevoegd. Het advies gaat in detail in op de bedenkingen.

Over het advies merken wij op dat het past in onze zienswijze op de vergunningaanvraag en niet tot andere besluitvorming heeft geleid.

OVERWEGINGEN BETREFFENDE HET BELEID

Het beleid van de waterkwaliteitsbeheerder is neergelegd in het Indicatieve Meerjarenprogramma Water 1985-1989 (IMP-Water) en de Vierde Nota Waterhuishouding. In deze nota's is aangegeven dat de verontreiniging van het oppervlaktewater de komende jaren verder moet worden teruggedrongen. Hoofduitgangspunt van dat beleid is "vermindering van de verontreiniging", waarbij de verontreiniging ongeacht de stofsoort zoveel mogelijk wordt beperkt. De "emissie-aanpak" staat hierbij voorop. Afhankelijk van de aard en schadelijkheid van de stoffen wordt toepassing van de best uitvoerbare en best bestaande techniek als inspanningsbeginsel gehanteerd. Het niet halen van de waterkwaliteitsdoelstellingen en/of eisen betekent dat verdergaande maatregelen nodig zijn. Voor relatief onschadelijke verontreinigingen geldt de "waterkwaliteitsaanpak", waarbij de saneringsinspanning rechtstreeks afhankelijk is van de na te streven waterkwaliteitsdoelstellingen. Het effect gerichte beleid komt eveneens tot uiting in het "stand-still-beginsel", waarbij de lokale waterkwaliteit ten gevolge van een lozing niet mag verslechteren.

In de Vierde Nota Waterhuishouding zijn aan het emissiebeleid nog een aantal accenten verbonden. In de aanpak van emissies staat de ketenbenadering van materiaal tot en met product en afval centraal. Het gebruik van milieuvriendelijke producten, schone technologie en het sluiten van stofkringlopen vormen belangrijke elementen in die benadering. De lozing van gevaarlijke (giftige, persistente en bioaccumulerende) stoffen moet in het jaar 2020 beëindigd zijn. Bij de afweging van maatregelen en ter beperking van de emissies naar water wordt gekeken naar het rendement op langere termijn, de effecten op andere milieucompartimenten dan water en de effecten op het duurzame gebruik van grondstoffen. Prioriteit wordt op basis van risicobeoordeling gegeven aan de beperking van de emissies van stoffen waarvan de overschrijding van het MTR en de effecten daarvan op de waterkwaliteit het grootst zijn. Aanvullende eisen en verdere prioritering om op termijn de streefwaarden te halen, vindt gebiedsgericht per watersysteem plaats, afgestemd op de functies van de watersystemen.

In het Waterbeheersplan van Rijnland staan richtlijnen voor het lozingenbeleid.

In de vergunning is met het vorenstaande rekening gehouden.

OVERWEGINGEN BETREFFENDE DE LOKALE WATERKwalITEIT

In het Waterbeheersplan van Rijnland staan richtlijnen voor de waterkwaliteit.

In de Vierde Nota Waterhuishouding zijn voor algemeen van belang zijnde stoffen, minimum kwaliteitseisen voor oppervlaktewater gesteld in de vorm van MTR-waarden (Maximaal Toelaatbaar Risico).

OVERWEGINGEN BETREFFENDE DE AFVALWATERLOZING.

De kwaliteit van het drainagewater is onderzocht op relevante parameters.

Uit de analyseresultaten van de afgelopen jaren is gebleken dat de concentraties aan diverse verontreinigingen in het drainagewater weinig fluctuaties vertoont. De concentraties zijn lager dan de CIW/CUWVO lozingsnormen voor percolatiewater afkomstig van stortplaatsen. Daarom wordt het te lozen water niet gezuiverd alvorens het wordt geloosd in de gemeentelijke riolering. Het doorlopen van de Rijnlandse AWZI Alphen Noord wordt door ons beschouwd als de best bestaande techniek (BBT) om het drainagewater te zuiveren.

In de vergunning worden lozingsnormen opgenomen die lager zijn dan de CIW/CUWVO lozingsnormen voor percolatiewater van afvalstortplaatsen omdat uit meerjarige analyse-resultaten is gebleken dat deze normen haalbaar zijn.

Van een aantal parameters wordt de norm aangescherpt ten opzichte van de normen uit de ingetrokken Wvo-vergunning. Deze aangescherpte normen komen beter overeen met hetgeen, gedurende de afgelopen jaren in het afvalwater is aangetroffen. Het betreft de stoffen ethylbenzeen, toluen en cyanide_{totaal}. De nieuwe norm voor deze stoffen is gebaseerd op de hoogst gemeten waarde gedurende de afgelopen drie jaar vermenigvuldigd met een van een factor tien.

Van een aantal parameters waarvoor in de ingetrokken Wvo-vergunning een norm was opgenomen wordt in de nieuw te verlenen Wvo-vergunning geen norm meer opgenomen. Voor de stoffen chloride, totaal-fosfaat en sulfaat komt de norm te vervallen. Van deze stoffen zijn de in het verleden geloosde concentraties zodanig dat ze geen nadelige invloed uitoefenen op de doelmatige werking van de Rijnlandse AWZI Alphen-Noord.

Voor de stoffen acenafteen, fluoroëen en fenantreen worden geen afzonderlijke parameters meer opgenomen. Deze verbindingen maken onderdeel uit van de somparameter voor polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 16 van EPA). Als onderdeel van de bepaling somparameter worden eerst de afzonderlijke componenten bepaald. Hierdoor is het mogelijk om te blijven monitoren op de aanwezigheid van deze stoffen in het drainagewater.

De monitoringsverplichting aangaande de stoffen/parameters sulfaat, totaal-fosfaat, EOX (extraheerbare organische halogeen verbindingen) en fenolen blijft gehandhaafd.

Bij het tot stand komen van de vergunning is rekening gehouden met het CIW/CUWVO-rapport afvalstortplaatsen.

Conform de ontwerpbeschikking zou de vergunning verleend worden voor een periode van 10 jaar. Inmiddels zijn recente uitspraken van het Europese Hof van Justitie en de Raad van state beschikbaar. Op grond hiervan mag de waterkwaliteitsbeheerder ambtshalve de vergunning niet aan een termijn binden. In verband hiermee wordt de vergunning voor onbepaalde tijd verleend. De vergunning is hierop aangepast.

Deze afvalwaterlozing heeft geen nadelige invloed op de werking van de afvalwaterzuiveringsinstallatie. Ditzelfde geldt voor de kwaliteit van het zuiveringsslib die vereist is voor verdere verwerking.

Deze afvalwaterlozing brengt het handhaven cq. het bereiken van de gewenste waterkwaliteit niet in gevaar. Daarom is de lozing toegestaan als er wordt voldaan aan de vergunningvoorschriften.

BESLUIT:

Dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland besluiten:

- I. De Provincie Zuid-Holland, Directie Water en Milieu in haar bedenkingen, ingebracht tegen de ontwerpbeschikking,:
 1. ontvankelijk te verklaren,
 2. deels gegrond, te weten punt b, en deels, te weten de punten a en c, ongegrond te verklaren.
- II. De reclamanten, de heer H. Gerritsma en mevrouw C.C. van Laar-Graven, in hun bedenkingen, ingebracht tegen de ontwerpbeschikking,:
 1. ontvankelijk te verklaren,
 2. ongegrond te verklaren.
- III. De vergunning, verleend op 31 mei 1995 onder nummer V.29987, voor het lozen van verontreinigd drainagewater in het vuilwaterrioolstelsel van de gemeente Alphen aan den Rijn, in te trekken.
- IV. aan de Provincie Zuid-Holland, Zuid-Hollandplein 1, 2509 LP te 's-Gravenhage of de rechtverkrijgende - vergunninghouder - vergunning te verlenen voor het indirect, via de gemeentelijke riolering en de Rijnlandse afvalwaterzuiveringsinstallatie Alphen Noord, in het oppervlaktewater in casu de Oude Rijn brengen van drainagewater afkomstig van het waterbeheersingssysteem van de voormalige stortplaats in de Coupépolder te Alphen aan den Rijn.

Deze vergunning wordt verleend op de aanvraag met bijlagen, ontvangen op 18 juni 2002.

Dit besluit berust op de bepalingen in de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, de Wet milieubeheer, de Algemene wet bestuursrecht en de Lozingsverordening Rijnland.

Aan de vergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

ARTIKEL 1 - algemeen -

In het afvalwater mogen geen stoffen voorkomen (zie kennisgeving A), van zodanige aard en omvang dat de lozing daarvan de kwaliteit van het oppervlaktewater aantast of schade toebrengt aan het leven in het water. Stoffen die in de vergunningvoorschriften worden genoemd, mogen in de voorgeschreven concentraties en volgens de voorschriften worden geloosd.

ARTIKEL 2 - voorzieningen -

1. Het afvalwater dat wordt geloosd, moet onderzocht kunnen worden. Daarom moet er een meet- en bemonsteringsvoorziening zijn aangebracht, die goedgekeurd is door het hoofd van de afdeling Toezicht en Controle.

De bemonsteringsvoorziening moet geschikt zijn voor het nemen van steekmonsters en volumeproportionele etmaalmonsters.

2. Wijzigingen aan de bij de aanvraag aanwezige meet- en bemonsteringsvoorzieningen dienen vantevoren ter goedkeuring te worden voorgelegd aan het hoofd van de afdeling Toezicht en Controle.

ARTIKEL 3 - beheer en onderhoud -

1. De voorzieningen, die in artikel 2 worden genoemd, moeten te allen tijde goed toegankelijk zijn, geïnspecteerd kunnen worden en in een zodanige staat van onderhoud zijn dat de goede werking wordt gegarandeerd.
2. Gegevens met betrekking tot het onderhoud van de zuiveringstechnische voorzieningen moeten 3 jaar worden bewaard en voor Rijnland ter inzage aanwezig zijn.

ARTIKEL 4 - normen -

1. Het afvalwater, dat op het vuilwaterrioolstelsel wordt geloosd, mag uitsluitend bestaan uit drainagewater afkomstig uit het waterbeheerssysteem dat zich bevindt onder de op de taluds aangebrachte afdeklaag.
2. Het drainagewater dat geloosd wordt mag, gemeten ter plaatse van de in artikel 2 genoemde bemonsteringsvoorziening, de volgende normen niet overschrijden:

a. stof/parameter	maximale waarde in:	
	volumeproportioneel etmaalmonster	steekmonster
1. arseen	30 µg/l	60 µg/l
2. cadmium	3 µg/l	6 µg/l
3. chroom	15 µg/l	30 µg/l
4. koper	30 µg/l	60 µg/l
5. lood	30 µg/l	60 µg/l
6. nikkel	30 µg/l	60 µg/l
7. zink	150 µg/l	300 µg/l
8. kwik	0,2 µg/l	0,4 µg/l
9. minerale olie	200 µg/l	400 µg/l
10. benzeen	5 µg/l	10 µg/l
11. xyleen	5 µg/l	10 µg/l
12. toluen	5 µg/l	10 µg/l
13. ethylbenzeen	5 µg/l	10 µg/l
14. PAK (16 van EPA)	10 µg/l	20 µg/l
15. totaal cyaniden	50 µg/l	100 µg/l
16. EOX	100 µg/l	200 µg/l

b. de zuurgraad (pH) moet een waarde hebben tussen 6,5 en 9,5 pH-eenheden.

3. De stoffen/parameters, genoemd in lid 2, moeten volgens de voorschriften in kennisgeving B worden bepaald.

ARTIKEL 5 - meet- en bemonsteringsverplichting -

1. Het drainagewater dat geloosd wordt, moet tenminste éénmaal per 2 maanden worden onderzocht door of namens de vergunninghouder. Het onderzoek betreft de concentraties/waarden in een volumeproportioneel monster op de in artikel 4 lid 2 onder de punten 1 t/m 13 genoemde stoffen/parameters.
Daarnaast moet door of namens de vergunninghouder een volumeproportioneel monster van het geloosde drainagewater tenminste éénmaal per half jaar worden onderzocht op de stoffen/parameters genoemd in artikel 4 lid 2 onder de punten 14 t/m 16 alsmede de fenol index, totaal-fosfaat, en sulfaat.
2. De onderzoeksresultaten moeten binnen 8 weken na afloop van de bemonstering naar het hoofd van de afdeling Toezicht en Controle worden gestuurd.
3. Het onderzoek moet zodanig worden uitgevoerd, dat een representatief beeld wordt verkregen over de kwaliteit van het geloosde drainagewater. De bemonstering, analyse en conservering moeten worden uitgevoerd volgens de methode genoemd in kennisgeving B.
4. Wijzigingen in de manier, waarop het onderzoek wordt verricht en de manier van rapporteren, moet worden goedgekeurd door het hoofd van de afdeling Toezicht en Controle.
5. Indien uit de onderzoeksresultaten blijkt dat met een geringere onderzoeksfrequentie, danwel een geringer aantal te onderzoeken stoffen/parameters, kan worden volstaan, dan kan naar aanleiding van een daartoe strekkend verzoek aan het hoofd van de afdeling Vergunningen en Emissies daarvoor toestemming worden verleend.

ARTIKEL 6 - rapportage en meldingen -

1. De vergunninghouder moet een contactpersoon opgeven die in spoedeisende gevallen telefonisch bereikbaar is.
2. Bij wijziging van bovenstaande gegevens van de contactpersoon moet dit onmiddellijk worden gemeld aan het hoofd van de afdeling Toezicht en Controle.
3. Van overdracht door de vergunninghouder van het bedrijf of een lozingswerk aan een rechtsopvolger onder algemene of bijzondere titel moet door laatstgenoemde, binnen 1 maand na overdracht, melding worden gedaan aan het hoofd van de afdeling Toezicht en Controle.

ARTIKEL 7 - interne calamiteitenregeling -

1. Als in uitzonderlijke omstandigheden niet aan de vergunningsvoorwaarden kan worden voldaan, moet de vergunninghouder dit direct telefonisch melden aan het hoofd van de afdeling Toezicht en Controle. De aanwijzingen van het hoogheemraadschap moeten direct worden opgevolgd.
2. De vergunninghouder moet hiervan een schriftelijk rapport uitbrengen aan het hoofd van de afdeling Toezicht en Controle. Het rapport moet onder andere bevatten: de datum, het tijdstip van aanvang en einde van het voorval, de oorzaak, de gevolgen voor de kwaliteit van het afvalwater, de genomen maatregelen, en de maatregelen om herhaling te voorkomen.
3. Wijzigingen in het bestaande calamiteitenplan, ter beheersing van vervuiling van het oppervlaktewater bij calamiteiten, dienen ter goedkeuring aan het hoofd van de afdeling Vergunningen en Emissies te worden voorgelegd.

ARTIKEL 8 - externe calamiteitenregeling -

1. Indien de kwaliteit van het ontvangende water als gevolg van calamiteiten of andere uitzonderlijke omstandigheden het noodzakelijk maakt ter voorkoming van ernstige verontreiniging van het oppervlaktewater maatregelen van tijdelijke aard te treffen, is de vergunninghouder verplicht daartoe onverwijld over te gaan.
2. Deze tijdelijke maatregelen kunnen slechts bestaan uit het opleggen van niet in deze vergunning opgenomen voorzieningen betreffende de hiervoor omschreven lozing en/of het beperken of staken van de lozing van verontreinigende stoffen, zoals deze volgens de vergunning is toegestaan.
3. Deze maatregelen zullen maximaal voor een periode van 48 uur, voor zover nodig telkens met maximaal evenzoveel uren te verlengen, worden opgelegd en zullen in geen geval tot gevolg hebben dat de lozing van afvalwater volgens deze vergunning na het vervallen van de tijdelijke opgelegde verplichtingen geheel of gedeeltelijk niet meer mogelijk is.

ARTIKEL 9 - melding van wijzigingen -

Voorgenomen wijzigingen die tot gevolg hebben dat de feitelijke situatie niet meer overeenkomt met de ten behoeve van de vergunningverlening overgelegde gegevens moeten worden gemeld aan het hoofd van de afdeling Vergunningen en Emissies.

ARTIKEL 10 - aansluiting derden -

Het is de vergunninghouder niet toegestaan zonder schriftelijke toestemming van het hoofd van de afdeling Vergunningen en Emissies een werk aan te sluiten of te laten aansluiten op het werk waarvoor deze vergunning is verleend.

Afschrift van dit besluit wordt gezonden aan:

- Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling;
- burgemeester en wethouders van de gemeente Alphen aan den Rijn;
- gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland, Directie Water en Milieu, Bureau oppervlaktewater;
- Promeco BV, t.a.v. de heer C. Verbakel, Postbus 94, 5740 AB Beek en Donk;
- dijkgraaf en heemraden van het waterschap de Oude Rijnstromen;
- de heer H. Gerritsma, Oostkanaalweg 9, 2445 BA Aarlanderveen;
- mevrouw C.C. van Laar-Graven, Lange Noodgodstraat 3, 2801 PS Gouda.

Mededelingen

1. Het hoogheemraadschap van Rijnland is als volgt bereikbaar:
Schriftelijk: postbus 156, 2300 AD Leiden.
Telefonisch: 071 - 5168268.
Fax: 071 - 5123916.
2. De afdelingen Vergunningen en Emissies en Toezicht en Controle zijn gevestigd op Archimedesweg 1 te Leiden.

telefoonnummer behandelend ambtenaar: 071 - 5168462
telefoonnummer Toezicht en Controle: 071 - 5168560.

De beschikking ligt gedurende de in de bekendmaking vermelde termijn ter inzage.

Tegen de beschikking kan gedurende deze termijn op grond van artikel 16 van de W.v.o. beroep worden ingesteld. Het beroepschrift moet binnen genoemde termijn worden ingediend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Kneuterdijk 22, 2514 EN Den Haag, dan wel postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

De beschikking wordt na de beroepstermijn van kracht.

Een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening kan tot het einde van de beroepstermijn, met toepassing van de Wet op de Raad van State, worden ingediend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag, in welk geval de beschikking niet van kracht wordt voordat op dat verzoek is beslist

Vastgesteld te Leiden, op 15 april 2003.

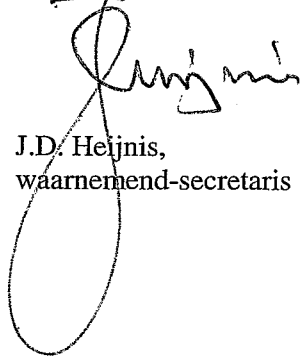
Verzonden: - 2 MEI 2003

Bijlagen:

1. kennisgeving A.
2. kennisgeving B.
3. Bezwaarschrift van de aanvrager (ingekomen op 25 november 2002, ons kenmerk 02.17382).
4. Bezwaarschrift van de heer H. Gerritsma en mevrouw C.C. van Laar-Graven (ingekomen op 28 november 2002, ons kenmerk 02.17705).
5. Reactie namens de aanvrager van adviesbureau Promeco B.V. op het bezwaarschrift van Gerritsma en Van Laar-Graven d.d. (ingekomen op 7 februari 2003, ons kenmerk 03.02097).


Dijkgraaf en Hoogheemraden,

E.H. van Tuyll van Serooskerken,
dijkgraaf


J.D. Heijnis,
waarnemend-secretaris

KENNISGEVING A

I. (Zware) Metalen, metalloïden en hun verbindingen

- Arseen
- Beryllium
- Cadmium
- Chroom (VI)
- Koper
- Kwik-
- Lood
- Thallium
- Tellurium
- Tin
- Zilver
- Zink

II. Organische verbindingen

- Aardolie en koolwaterstoffen
- Acroleïne
- Acrylonitril
- Benzeen
- Benzidine
- Bifenyl
- Diethylamine
- Dimethylamine
- Etheen
- Ethylbenzeen
- Ethyleenoxyde (oxiraan)
- Fenol(en)
- Ftalaten
- Hydrazine
- Isopropylbenzeen
- Methanal (formaldehyde)
- Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK'S)
- Propyleenoxyde(methyloxiraan)
- Styreen
- Tolueen
- Xylenen

II. b. Gehalogeneerde aromaten

- 2-Amino-4-chloorfenol
- Chlooranilinen
- Chloordinitrobenzeen
- Clooridazon
- 4-Chloor-3-methylfenol
- 4-Chloor-2-nitro-aniline
- 1-Chloornitrobenzenen
- Chloornitrotoluenen
- Chloortoluïdinen
- 2,4-D (incl. zouten en esters)
- Dichlooranilinen
- Dichloorbenzeen
- Dichloorbenzidinen
- 2,4-Dichloorfenol
- Dichloornitrobenzenen
- Dichloorprop
- Dichloortolueen
- DDT's (incl. DPP en DDE)
- Hexachloorbenzeen
- Linuron
- MCPA
- Mecoprop
- Monochloorbenzeen
- Monochloorfenolen
- Monochloortoluenen
- Monolinuron
- Monochloornaftalenen
- Pentachloorfenol
- Polycloorbifenylen (PCB)
- Polychloordibenzodioxinen
- Polychloordibenzofuranen
- Polychloorterfenylen (PCT)
- Propanil
- Simazin
- 2,4,5-T (incl. zouten en esters)
- Tetrachloorbenzeen
- 2,4,6-Trichloor-1,3,5-triazine
- Trichloorbenzeen
- Trichloorfenolen
- Trifluralin

KENNISGEVING A, vervolg

II. c. Overige gehalogeneerde verbindingen

- Aldrin
- Bis(2-chloorisopropyl)ether
- Chloordaan
- 2-Chloorethanol
- Chloorpropeen
- Chloralhydraat
- Chloropreen
- 1,2-Dibroomethaan
- Dichloorethaan
- Dichlooretheen
- Dichloormethaan
- 1,2-Dichloorpropaan
- 1,3-Dichloor-2-propanol
- Dichloorpropeen
- Dieldrin
- Endosulfan
- Endrin
- Pichloorhydrine
- Heptachloor
- Heptachloorepoxide
- Hexachloorbutadieen
- Hexachloorcyclohexanen
- Hexachloorethaan
- Methylbromide
- Monochloorazijnzuur
- Tetrachloorethaan
- Tetrachlooretheen
- Tetrachloormethaan
- 1,1,1-Trichloorethaan
- Trichlooretheen
- Trochloormethaan
- 1,1,2-Trichloortrifluorethaan
- Vinylchloride

III. Overige stoffen

- Amosiet (asbest)
- Chrysotiel (asbest)
- Crocidoliet (asbest)
- Cyanide
- Zwavelwaterstof

II. d. Organische fosforverbindingen

- Azinfos-ethyl
- Azinfos-methyl
- Cumafos
- Demeton (-O,-S-S-methyl)
- Demeton-S-methyl-sulfon
- Dichloorvos
- Dimethoat
- Disulfoton
- Fenitrothion
- Fenthion
- Foxim
- Malathion
- Methamidofos
- Mevinfos
- Omethoat
- Oxydemeton-methyl
- Parathion (en -methyl)
- Triazofos
- Tributylfosfaat
- Trichloorfon

II. e. Organische tin-verbindingen

- Dibutyltindichloride
- Dibutyltinoxide
- Dibutyltinzouten
- Tetrabutyltin
- Tributyltinoxide
- Trifenyltinacetaat
- Trifenyltinchloride
- Trifenyltinhydroxyde

KENNISGEVING B

Analysevoorschriften zoals bedoeld in artikel 4.

Het in de vergunningvoorschriften genoemde onderzoek moet worden uitgevoerd volgens de, op het moment van het van kracht worden van deze vergunning, erkende normbladen/analysevoorschriften zoals:

- Door het Nederlands Normalisatie Instituut (N.N.I.) genormaliseerde analyse methodieken en voorschriften zoals deze in Nederland zijn aanvaard;
- "Standaard methods for the examination of water and wastewater" van de American Public Health Association Inc. New York;
- "Annual book of ASTM standards" (part 31);
- "Deutsche Einheitsverfahren zur Wasser/Abwasser und Schlammuntersuchung", Weissheim Verslag Chemie.

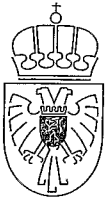
Een wijziging van een normblad/analysevoorschrift wordt automatisch van kracht dertig dagen na vaststelling.

In Nederland bestaat de Raad voor Accreditatie. Het verdient aanbeveling het onderzoek te laten uitvoeren door een daarvoor geaccrediteerd laboratorium. Deze laboratoria voldoen aan NEN-EN 45001, "algemene criteria voor het functioneren van beproevingslaboratoria".

Als uit de onderzoeksresultaten blijkt dat met een andere dan de bedoelde analysemethoden gelijkwaardige resultaten kunnen worden bereikt, mogen deze andere analysemethoden, na verkregen toestemming van het Hoogheemraadschap, worden toegepast.

De aangewezen analysemethode en monsternamenorm, per stof/parameter is:

<u>Stof/parameter</u>	<u>analysemethode</u>	<u>monsternamenorm</u>
• arseen	NEN 6432	ISO 5667-10
• cadmium	NEN 6426	NEN 6600-1
• chroom	NEN 6426	NEN 6600-1
• koper	NEN 6426	NEN 6600-1
• lood	NEN 6426	NEN 6600-1
• nikkel	NEN 6426	NEN 6600-1
• zink	NEN 6426	NEN 6600-1
• kwik	NEN-EN 1483	NEN-ISO 5667
• minerale olie	NVN 6678	NEN 6600-1
• benzeen	NEN 6407	NEN 6600-1
• xyleen	NEN 6407	NEN 6600-1
• toluen	NEN 6407	NEN 6600-1
• ethylbenzeen	NEN 6407	NEN 6600-1
• PAK (16 van EPA)	VPR C85-11	NEN 6600-1
• totaal cyaniden	NEN 6655	NEN 6600-1
• EOX	NEN 6676	NEN 6600-1
• fenol-index	NEN 6670	NEN 6600-1
• totaal-fosfaat	NEN 6663 / NEN-EN 1189	NEN 6600-1/NEN-EN 1189
• sulfaat	NEN-EN ISO 10304-2	NEN 6600-1
• destructie	NEN 6465	
• zuurgraad (pH)	NPR 6616 / NEN 6411	



Hoogheemraadschap van
Rijnland

MINUUT/Afschrift voor:
T&C / A.Uileman (web-red.)
KSM Communicatie Adviesbureau
Promeco B.V.
Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer
Gemeente Alphen a/d Rijn 2x
Het College van Gedeputeerde Staten van ZH
Provincie Zuid Holland
Waterschap De Oude Rijnstromen
H. Gerritsma te Aarlanderveen
Mw. C.C. van Laar-Graven te Gouda

BEKENDMAKING DEFINITIEVE BESCHIKKING
WET VERONTREINIGING OPPERVLAKTEWATEREN

Nr. V.36220

Dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Rijnland maken hierbij bekend dat bij hen een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (W.v.o.) is binnengekomen van:

Provincie Zuid Holland Directie Groen, Water en Milieu, gevestigd te 'S-GRAVENHAGE,

voor het lozen van:

afvalwater, afkomstig van de voormalige stortplaats in de Coupépolder te Alphen aan den Rijn. Dit afvalwater bestaat uit drainagewater en is afkomstig uit het waterbeheersingssysteem van de voormalige stortplaats. De lozing vindt indirect plaats via het gemengd rioolstelsel en de Rijnlandse afvalwaterzuiveringsinrichting Alphen-Noord in het oppervlaktewater, te weten de Oude Rijn.

Dijkgraaf en hoogheemraden voornoemd hebben besloten de gevraagde lozingsvergunning onder het stellen van voorschriften te verlenen. De definitieve beschikking W.v.o. is ten opzichte van de ontwerpbeschikking gewijzigd.

Overeenkomstig de geldende procedure van hoofdstuk 3 (Afd. 3.5) van de Algemene wet bestuursrecht (A.w.b.) wordt thans de definitieve beschikking W.v.o. bekendgemaakt en ter inzage gelegd.

De definitieve beschikking W.v.o. wordt van kracht op 19 juni 2003.

TER INZAGE

De definitieve beschikking W.v.o., de aanvraag met bijlagen, en de overige van belang zijnde stukken liggen van 8 mei 2003 tot en met 19 juni 2003 gedurende 6 weken ter inzage.

De stukken zijn in te zien bij: :

- het Gemeentelijk Informatiecentrum van Alphen aan den Rijn, Castellumstraat 6, op werkdagen van 8.30 tot 17.00 uur;
- Het Hoogheemraadschap van Rijnland, afd. Vergunningen en Emissies, Archimedesweg 1 te Leiden, op werkdagen tijdens de kantooruren van 10.00 uur tot 12.00 uur en van 14.00 uur tot 16.00 uur; buiten voornoemde tijden is inzage mogelijk na telefonische afspraak met de afd. Vergunningen en Emissies (tel. 071-5168474 of 5168463); voor nadere informatie kunt u zich wenden tot voornoemde afdeling.

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 5 168 268
telefax (071) 5 123 916

internet : www.rijnland.net

e-mail: post@rijnland.net



Hoogheemraadschap van
Rijnland

BEROEPSMOGELIJKHEID

Gedurende voormelde termijn van 6 weken kan naar aanleiding van de definitieve beschikking daartegen beroep worden ingesteld door:

- a. de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de gelegenheid advies uit te brengen over de aanvraag en de ontwerp-beschikking;
- b. degenen die tegen de aanvraag en de ontwerp-beschikking bedenkingen hebben ingediend;
- c. belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen bedenkingen te hebben ingebracht tegen de aanvraag en de ontwerp-beschikking;
- d. degenen die bedenkingen hebben tegen in de definitieve beschikking aangebrachte wijzigingen ten opzichte van de ontwerp-beschikking.

Het beroepschrift moet vóór 19 juni 2003 worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Zij die beroep instellen, kunnen tevens een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening. Dit verzoek moet eveneens vóór laatstgenoemde datum worden gericht aan: de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De beschikking wordt niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Leiden, 15 april 2003.