

Open brief aan de gemeenteraad,

Aarlanderveen 8 september 2011

Ingekomen:

Je verschuilen achter een ander!



15 SEP 2011

2011/33075

Wethouder Stan Lyczak en zijn kompaan oud ambtenaar, later secretaris van de golfclub Pieter Stipdonk kunnen tevreden zijn. De buit is binnen. Door middel van listige constructies heeft de golfclub 22 hectare gemeenschapsgrond, om niet cadeau gekregen. Tot voor kort zou alleen een eventuele sanering nog roet in het eten kunnen gooien. De Raad van State had tot vier maal toe een uitspraak geformuleerd die er op neer kwam dat er op de Coupépolder een water- en gasdichte afdeklaag moest worden aangebracht.

Afd. RO

Opbergen

Onaanvaardbaar! Dan zou de golfclub een paar jaar geen gebruik van de heuvelbaan kunnen maken en mogelijkwijs een nieuw pachtcontract! Zonder de leidende hand van Pieter Stipdonk zou dit er misschien wel anders uitzien. Dit moest hoe dan ook worden voorkomen.

Door telkens weer met fakerapporten te bewijzen dat er niets aan de hand is kwam de zaak telkens opnieuw bij de Raad van State.

Velen van u, zullen zich nog herinneren hoe een oud medewerker van de Universiteit van Leiden de gemeenteraad voor de gek hield met zijn verhaal over natuurlijke afbraak van zwartelijst stoffen. Het zogenaamde beestjesverhaal. Ik neem het de raadsleden niet kwalijk dat ze er in traptten, bij de adviseurs van de Raad van State hield dit flauwekul argument geen stand.

Geeft niet, zaak verloren, opnieuw beginnen en zo ging het maar door en door...

Rapportage na rapportage. De uitkomst stond van tevoren vast omdat "feiten" werden aangepast. En ja, de aanhouder wint, de Raad van State geeft de gemeente gelijk met als argument dat de verontreiniging in het diepere grondwater niet verontrustend hoog was!

Ons argument dat er op de verkeerde plaats is gemeten werd door de door de gemeente ingehuurd adviseurs bestreden.

Twee jaar verder en wat blijkt? We krijgen gelijk, een beetje schoorvoetend wordt toegegeven dat de grondwaterstroom niet helemaal tussen maar langs de peilbuizen loopt. Er moet nog een peilbuis bij.

Wat verandert er verder? Niets, besluit om niet af te dekken is onherroepelijk. Zaak kan niet opnieuw naar de Raad van State.

En Lyczak, liegen en bedriegen loont. Je laat een rapportje maken en je krijgt je gelijk. Wie is het NAF verhaal vergeten? Zelfde soort fakerapportages als bij de Coupépolder. En herinnert u zich nog de seniorenwijk?

Een kostenneutraal idee ter verrijking van het buitengebied. Lyczak was voorstander tot hij vernam dat ik een van de initiatiefnemers was. Gevolg een fakerapportage waardoor het idee een prijskaartje kreeg van 35 miljoen.

Momenteel is deze "bestuurder"druk bezig met de Lage Zijde, wat voor rapporten staan ons nog te wachten?

Beste raadsleden door middel van degelijk ogende rapporten zijn (en worden) u, de burger en de Raad van State keer op het verkeerde been gezet. Conclusie: Het is onaanvaardbaar en moreel gezien laf! Het is beter deze wethouder te vervangen door iemand die in de plaats van eigen/groepsbelang kiest voor het belang van Alphen aan den Rijn.

Herman Gerritsma

Bijlage 1.
bij zienswijze Nazorgplan
Royal Haskoning

Evaluatie waterbalans Coupepolder te Alphen aan de Rijn 27 juli 2006
Referentie 9S1256/N00001/415040/DenB in opdracht van de gemeente Alphen
aan den Rijn.

Dit rapport moest aantonen dat inpakken geen nut had omdat een grote hoeveelheid water vanuit het grondwater naar de ringdrainage zou stromen. De stijghoogte van het grondwater van de Coupépolder zijn bekend maar deze zijn door Royal Haskoning niet gebruikt. Hiervoor in de plaats werden gegevens van peilbuizen in de omgeving van de Coupepolder gebruikt. Doormiddel van deze creatieve rekenmethodiek valt de stijghoogte op papier 1.3 meter hoger uit. Op die manier komen de drains op de Coupépolder in het grondwater te liggen waardoor inpakken geen nut heeft. Volgens Royal Haskoning Waterbalans (laatste alinea blz. 5) is de stijghoogte grondwater NAP -2 meter tot NAP -4 meter.

En dan het Nazorgplan. Ook in opdracht van de gemeente Alphen aan den Rijn. Waarom niet gewoon toegeven dat men jarenlang niet op maar naast de verontreinigingpluim heeft gemeten?

Positief punt is wel dat men gelukkig inziet dat er een nieuwe puilbuis moet worden geplaatst, zie bijlage 6 Nazorgplan.

Op grond van een natte duim komt bij de zuidgrens van de Coupepolder de stijging van het grondwater uit op NAP -3.8 meter en bij de noordgrens op NAP -4 meter. (bijlage 6. blz 2. onderaan) een verschil van 20 cm.

Kijken we naar de positie van de peilbuizen die noordelijk van de Coupepolder staan, in één rechte lijn van west naar oost (zie bijlage 1 overzichtstekening). Duidelijk is te zien dat er een horizontale afname is tussen peilbuis 1.en peilbuis 5. (zie tabel 1. blz 5. bijlage 6) een verval van 20 cm. Dit verval geeft de richting aan, dus oost!

Als verder onderbouwing gebruikt Royal Haskoning een op afstand liggend meetpunt B31C0253. De hoogte in deze peilbuis is vergelijkbaar met peilbuis 2. Vergelijken we de afstand van dit meetpunt ten opzichte van de NAP -4 meter isohyps op de TNO kaart met de afstand van peilbuis 2 naar de NAP-4 isohyps dan blijkt dat de afstand niet gelijk is.

De stroomrichting van het grondwater worden bepaald door de afstand tussen de isohypsen. Ten noorden en noordoosten van de Coupépolder zijn de afstanden tussen de isohypsen groter dan in het oosten en zuidoosten. Conclusie: de

stroomrichting kan nooit noord of noordoost zijn! Water zoekt de weg van de minste weerstand. Daar waar isohypsen het dichtst bij elkaar liggen is de stroomrichting, De stroming is dus oost met een lichte neiging naar zuidoost.

Feiten,

Vergelijken we de 'feiten' over de stijghoogten van het grondwater waarop Royal Haskoning haar berekeningen baseert.

Rapport 1. over de Waterbalans uit 2006 over stijghoogte grondwater NAP -2.0 meter en NAP -4 meter (laatste alinea blz 5.)

Rapport 2. Nazorgplan stijghoogte grondwater Nap -3.8 meter en NAP -4 meter (Blz 2. Bijlage 6.).

Een verschil van 1 meter 80!

De echte stijghoogten op de Coupépolder zijn NAP -3.30 meter aan de westzijde en NAP -4 meter bij de Zeegerbrug. Bron Iwaco 1989 tot 1998.

Ook de kaart van Fugro uit 1999 die in opdracht van de gemeente Alphen aan de Rijn is gemaakt onderbouwd de oost tot zuidoostelijke stroomrichting.

(zie www.coupepolder.nl 19-08-2004)

Naast al deze berekeningen is er nog een ander bewijs dat aantoont dat er sprake is van een oostelijke stroomrichting. In 1996 heeft Iwaco peilbuis R1. geplaatst. Deze peilbuis bevindt zich aan de overzijde van het kanaal tegenover de kruising Westkanaalweg en het Jaagpad. De diepte van de peilbuis is 12 meter. Het genomen monster bevatte koper. Verdere aanduiding dat het hier ging om grondwater met een aanzienlijke vervuiling was het hoge geleidingsvermogen van $\mu\text{S/cm}$ 1980.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Postbus 90602. 2509 LP Den Haag

Datum: 9 september 2011
Betreft: Zienswijze ontwerpbeschikking
Nazorgplan Coupepolder Alphen aan den Rijn

Organisatie voor het
kritisch volgen van
overheidsfunctioneren
op het gebied van
milieu, landschap en
planologie.

Geacht College,

Wij nemen procedureel afstand van het Nazorgplan Coupepolder van 20 mei 2011 om de volgende redenen:

Procedureel

- Geconstateerde feitelijke onjuistheden in het rapport, zie bijlage 1, waardoor de geloofwaardigheid van de totale rapportage ter discussie komt te staan.
- Aangezien een van de belangrijkste onderdelen van de sanering, de monitoringslijn op een verkeerde plek ligt is de eigenlijke sanering nog niet voltooid. Dit maakt een Nazorgplan voorbarig.

Inhoudelijk

- Inhoudelijk maken wij bezwaar tegen dit rapport omdat er geen woord gerept wordt over Peilbuis R1. Deze plek is in het verleden slechts 1 keer bemonsterd en de EC concentratie toonde aan dat er sprake zou kunnen zijn van een ernstige vervuiling. Helaas is dit monitoringspunt niet meer gebruikt. Wij adviseren dan ook naast de voorgestelde extra peilbuis zoals omschreven in het Nazorgplan deze peilbuis R1. aan te passen en mee te nemen in de monitoringsronden.
- **Luchtmonitoring.** *'Er wordt gemonitord dus er is niets aan de hand'*. Plotseling vrijkomen van grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen door breuk. Daar schuilt het werkelijke gevaar in bij de Coupepolder! Monitoring van de lucht heeft derhalve geen enkele zin omdat gegevens pas na weken worden geconstateerd. Daarom creëert de huidige luchtmonitoring een schijnveiligheid, een politiek smeermiddel bij uitstek om de gemoederen te sussen.

Secretaris
Herman Gerritsma

Cc Gemeente
Alphen aan den Rijn

Secretariaat

Oostkanaalweg 9
2445 BA
Aarlanderveen

tel
0172-494775

fax
0172-426364

email
h.gerritsma@kpnplanet.nl

website
www.waakhond.org

Postbank
4232081

KvKnummer:
28110629

Secretaris
Dhr. H. Gerritsma