

GROENLINKS Raadsfractie

Gemeente Alphen aan den Rijn
Fractiesecretariaat: Marsdiep 83
2401 XB Alphen aan den Rijn
Tel. 0172-437696.
E-mail: Jbosma@cistron.nl. - jbosma@alphenaandenrijn.nl

Alphen aan den Rijn, 23 januari 2001.

GEMEENTE ALPHEN AAN DEN RIJN INGEKOMEN		Routing:
23 JAN 2001		
Nr. 2001/1157		
Afd.	Mil.	Opbergen

Schriftelijke vragen aan het college van Burgemeester en Wethouders krachtens artikel 24 reglement van orde van de raad van de gemeente Alphen aan den Rijn.

Onderwerp : Sanering en nazorg gesloten afvalstortplaats in de Coupépolder.
Bijlagen : 12 foto's die tijdens en na de werkzaamheden op de CP zijn genomen.

Geacht college,

In het midden van de jaren tachtig in de vorige eeuw is de vuilstortplaats Coupépolder (afgekort met CP) van de gemeente Alphen aan den Rijn, definitief gesloten. In de afvalstoffenvergunning van 1984 die door het toenmalige college van B en W is aanvaard, staat beschreven dat de dikte van de afdeklaag op de CP tenminste **100 cm** moet zijn. De stortplaats CP is niet lang daarna bij de provincie aangemeld als saneringslocatie.

Tijdens het saneringsonderzoek dat vele jaren heeft geduurd is er ook een wettelijke bepaling omtrent de inrichting van gesloten, opengestelde, en nog te openen stortplaatsen van kracht geworden. Het komt er in grote trekken op neer dat er 'niets' uit een stortlocatie naar buiten mag treden en de bovenafdichting moet zijn voorzien van een folielaag tussen de gestorte fractie en de afdeklaag om uittreding van emissies te voorkomen. Onder dit wettelijk regime valt de Coupépolder niet volgens de provincie Z.H. Dat betekent dat de CP aan alle bepalingen in de afvalstoffenvergunning van 1984 moet blijven voldoen.

Vragen:

Is door het toenmalige college van B en W de gemeenteraad hiervan op de hoogte gesteld?
Zo ja. Heeft de toenmalige raad bezwaar tegen dit besluit van de provincie aangetekend?

In de saneringsvoorstellen CP van de provincie staat voor een deugdelijke afsluiting van de bovenkant vermeld dat de afdeklaag op plaatsen waar vlakwortelende gewassen groeien, (gras) kan volstaan met een afdeklaag van **50 cm**. Op plaatsen waar diepwortelende gewassen zijn aangeplant moet dat **100 cm** zijn.

Vragen:

Heeft de gemeenteraad daar toentertijd kennis van kunnen nemen?

Zo ja. Heeft de raad toen ook een besluit genomen om voor een gedeelte van de CP de afdeklaag - ondanks de bepalingen in de afvalstoffenvergunning 1984 - terug te brengen van **100 cm** naar **50 cm**?

Begin 1997 is er op aandringen van de projectgroep CP een nader onderzoek gestart omtrent de dikte van de afdeklaag, eventuele verontreinigingen in die afdeklaag en uittredende emissies. Uit de resultaten van dat onderzoek bleek dat de afdeklaag op sommige plaatsen niet voldeed aan de gestelde criteria en die plekken terstond opgehoogd moesten worden tot de gewenste dikte om uittredende emissies die schadelijk zijn voor de gezondheid, te voorkomen. Uit (betrouwbare) informatie blijkt dat de ophoging van die plekken eind 2000 nog niet was voltooid.

Vragen:

Moet de gemeente als eigenaar van de CP de kosten van ophoging voor zijn rekening nemen?

Zo ja. Is het advies in de onderzoeksresultaten (medio 1998) aan de raadscommissie voorgelegd?

GROENLINKS Raadsfractie

Zo neen. Wanneer kan de commissie dat tegemoet zien?

Wanneer wordt met de ophoging van de te dunne plekken in de voorgeschreven dikte van de afdeklaag van de CP daadwerkelijk aangevangen en wanneer zijn die afgerond?

In mei 2000 is in opdracht van de gebruiker van de stortplaats CP (Golfclub Zegersloot) aan de firma van Vliet opdracht gegeven om tenminste een viertal drains in de afdeklaag van de vuilstort CP aan te brengen. De firma van Vliet heeft de opgedragen werkzaamheden voortvarend uitgevoerd. Volgens sommige omwonenden en andere betrokkenen té voortvarend. Door deze werkzaamheden – het graven in een (te dunne) afdeklaag - is het zeker niet uit te sluiten dat er in de afdeklaag opgehoopte emissies zijn vrijkomen die zeer schadelijk voor mens en dier kunnen zijn. Het gewroet in de afdeklaag en daardoor de riele mogelijkheid dat er ook emissies zijn vrijgekomen, heeft bij passanten en direct omwonenden onrust veroorzaakt. Temeer omdat men niet van op de hoogte is gesteld dat er in de afdeklaag zou worden gegraven. Dit staat in schril contrast met de belofte van B en W (1988) dat van alle calamiteiten en voorgenomen werkzaamheden op of aan de CP, de omwonenden, gebruikers en passanten op de hoogte worden gesteld. Ziet foto 1,2,3,4,5, 6 van de bijlage.

Vragen:

Zijn alle betrokkenen middels officiële publicatie vooraf op de hoogte gesteld van de werkzaamheden in de afdeklaag van de CP?

Zo neen. Waarom niet?

Volgens leden van de projectgroep CP is het graven in de afdeklaag door de gebruiker van de CP niet besproken in een reguliere projectgroepvergadering. Ook niet vooraf ter kennis gebracht of op de agenda vermeld. Dat vinden zij een bedenkelijke zaak.

Vragen:

Is de gemeente als eigenaar van de CP aansprakelijk voor de aanleg of vervanging van bedoelde drains?

Zo neen. Is de afvoer van water geregeld in een gebruikerscontract met de golfclub Zegersloot die al voor de aangemelde sanering van de CP bij de provincie, is afgesloten?

Zo neen. Gaat de gemeente er van uit dat de aanleg en onderhoud van drains voor de afvoer van water op de CP door de provincie moeten worden bekostigd in het kader van bodemsanering en nazorg?

Sanering en eeuwig durende nazorg - het Isoleren, Beheren en Controleren - van een verontreinigde aangemelde locatie geschied in bijna alle gevallen door de provincie. In goed overleg met betrokken gemeentebestuur, eigenaar(s), gebruiker(s) en direct betrokkenen van een te saneren locatie wordt dan een projectgroep samengesteld volgens de richtlijnen van de provinciale notitie 'betrokkenheid'.

De gemeente Alphen aan den Rijn is in het onderhavige geval de eigenaar en als bevoegd gezag betrokken bij de sanering CP. Namens B en W hebben minstens twee vertegenwoordigers van de gemeente zitting in de projectgroep CP. Volgens afspraak zullen die vertegenwoordigers onder verantwoordelijkheid van B en W de raadscommissie en/of gemeenteraad op gezette tijden van de ontwikkelingen en/of calamiteiten op de hoogte houden. Dit in het kader van 'de onderste steen moet boven blijven' zoals verwoord in de nota van de onderzoekscommissie Engwirda.

Vraag:

Waarom is de aanleg en/of vervanging van tenminste vier drains in de afdeklaag van de CP niet ter kennisname of advies aan de commissie GGZ voorgelegd?

Grootschalig onderzoek naar de voor mens en dier zeer schadelijke en toxische stoffen die zich in de CP kunnen bevinden, is slechts summier gebeurd. Er is al in een vroeg stadium van het onderzoek naar saneringsmaatregelen besloten om de CP als een 'black box' te beschouwen.

Te diep machinaal of met de hand graven en sleuven trekken in de golvende en op vele plaatsen nog te dunne afdeklaag van de CP kan dan nare gevolgen hebben. Het kan uit-tredende emissies op grote schaal met een sterke concentratie, bevorderen. Vooral omdat

GROENLINKS Raadsfractie

de gestorte afvalfractie in de CP niet door een emissiewerende folie of ander materiaal is gescheiden van de afdeklaag.

Vragen:

Zijn de graafwerkzaamheden onder deskundig ter zake bevoegde toezichthouders gebeurd? Zo ja. Wie waren de toezichthouders?

Zijn er door de graafwerkzaamheden in de afdeklaag op de CP emissies uitgetreden die zeer schadelijk kunnen zijn voor de gezondheid?

Zijn de graaf- en herstelwerkzaamheden met inachtneming van alle veiligheidsnormen ter bescherming van werknemers en omwonenden uitgevoerd?

Heeft er tijdens de duur van de graaf- en herstelwerkzaamheden bij de direct omwonenden metingen naar een verhoogde concentratie luchtverontreiniging plaatsgevonden?

Zijn er na de werkzaamheden nog schadelijke of toxische emissies vrijgekomen?

Zijn eventuele analyseresultaten openbaar en op aanvraag beschikbaar?

Eind 1991 is de zijkant van de CP voorzien van een betonieten dam en de ringsloot langs de West kanaalweg gesplitst in een schoon en een vuilwatersysteem die onafhankelijk van elkaar werken. Dit saneringssysteem werkt zelf zo goed dat het oppervlaktewater dat van elders in de ringsloot wordt gepompt om het water in de sloot op peil te houden, er vuiler inkomt als er uitgaat. Het verontreinigde percolaat dat uit de stort komt wordt onder de sloot verzameld in een railsysteem en naar de AWZI gepompt. De zijkant van de CP is sindsdien gesaneerd en eeuwigdurende nazorg. De drains die voor 2000 zijn geplaatst en onder de betonieten damwand liggen, monden bijna allemaal uit op het vuilwatersysteem onder de ringsloot. In de betonieten damwand zijn toentertijd ook bij de aanleg om de 25 meter drainagepijpen in of onder de damwand geplaatst met een metalen afsluiter aan de kant van de belt voor het geval de bovenkant van de belt na saneringsonderzoek van een emissieafsluitende folielaag zou moeten worden voorzien. Met de aanleg van minstens een viertal drains in de afdeklaag van de CP was het dus niet nodig geweest om de betonieten damwand te doorgraven. Ziet foto 7, 8 en 9 van de bijlage.

Vragen:

Waarom is er geen gebruik gemaakt van de reeds voorhanden zijnde aansluitvoorzieningen in de zijkant?

Kan er door het doorgraven van de damwand nu afvloeiend verontreinigde percolaat uit de belt in het schone water van de ringsloot terechtkomen?

De nieuw aangelegde drains liggen een 'koffer' van 50 cm die in de afdeklaag is gegraven. De mogelijkheid bestaat dan dat er buiten het hemelwater, ook verontreinigingen uit de stort door die drains getransporteerd kunnen worden. Ook stortgas. Kortgeleden kwam er uit de uitmondingen van de nieuw aangelegde drains een witgelige vloeistof en veroorzaakte dat een vuilgrijze kleur van het schone water in de ringsloot dat rechtstreeks op het oppervlaktewater wordt geloosd. De kleur van het water op die loospunten in de ringsloot komt weer enigszins overeen met vroegere tijden toen de zijkant en de ringsloot nog niet was gesaneerd. De grijnsgrauwe kleur van het water in de ringsloot heeft dan ook onrust bij omwonenden en passanten veroorzaakt. Ziet foto 10, 11 en 12 van de bijlage.

Vragen:

Mag het percolaat van de nieuw aangelegde drains ongecontroleerd op het schone water in de ringsloot worden geloosd?

Is er al onderzoek gedaan waaruit het percolaat van de nieuw aangelegde drains bestaat?

Zo ja. Zijn de analyseresultaten beschikbaar?

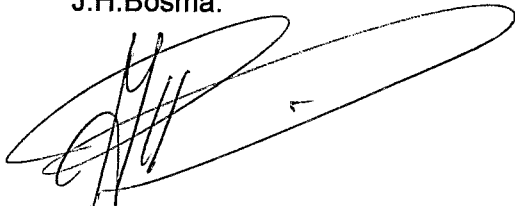
Heeft de gemeente - als eigenaar van de CP - vergunning aan de golfclub verleent om in de afdeklaag te graven?

Zo ja. Is dat gezien de emotionele geladenheid rond de CP wel verstandig geweest?

Heeft de gemeente de werkzaamheden in de afdeklaag constant in het oog gehouden?

De fractie van GroenLinks,

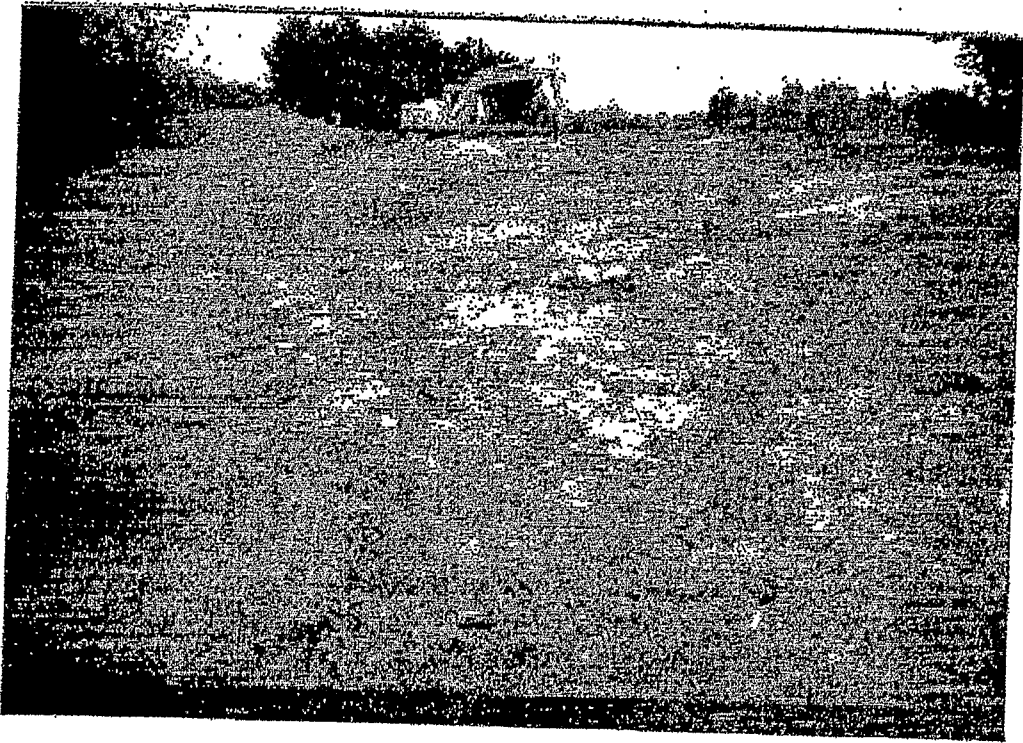
J.H.Bosma.



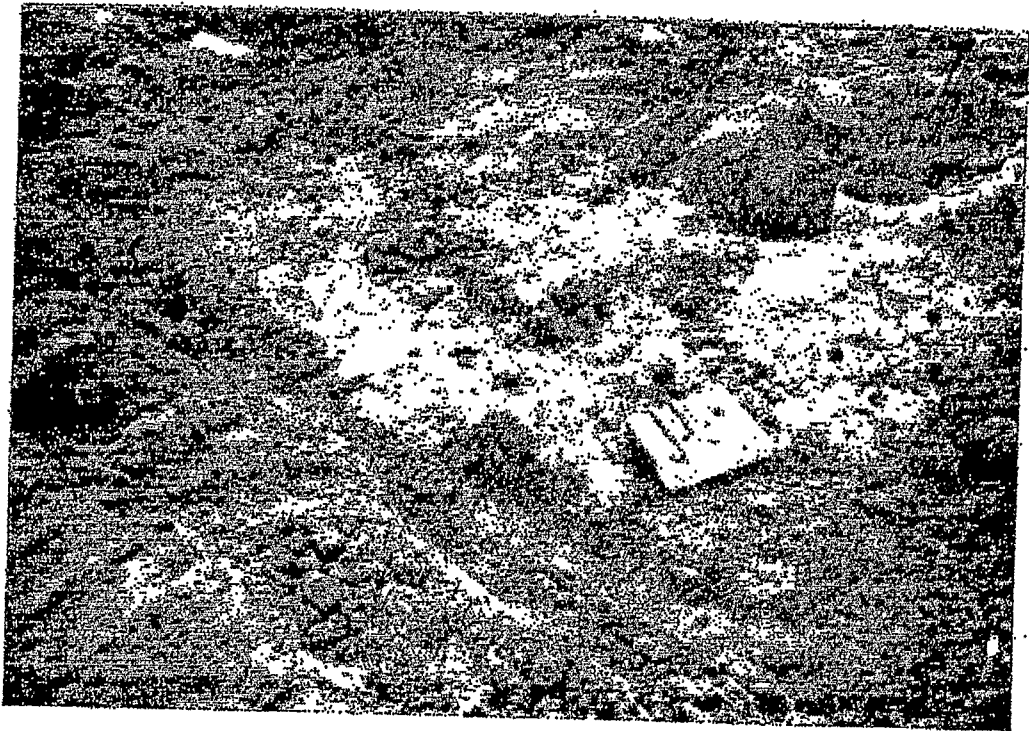
Bijlagen 6.

1

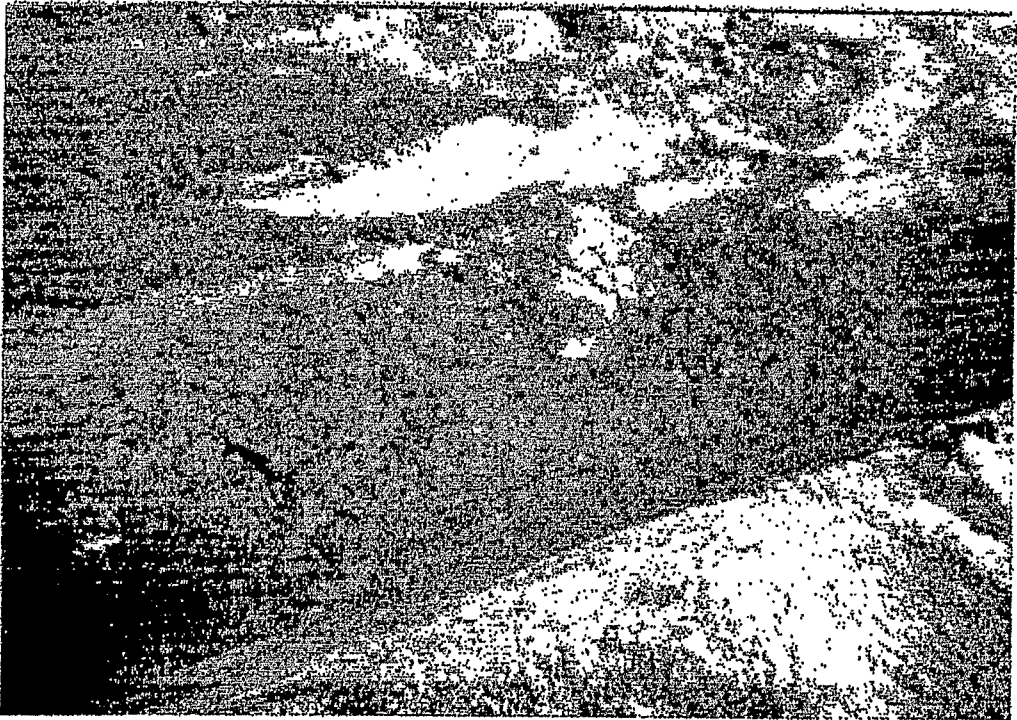
I



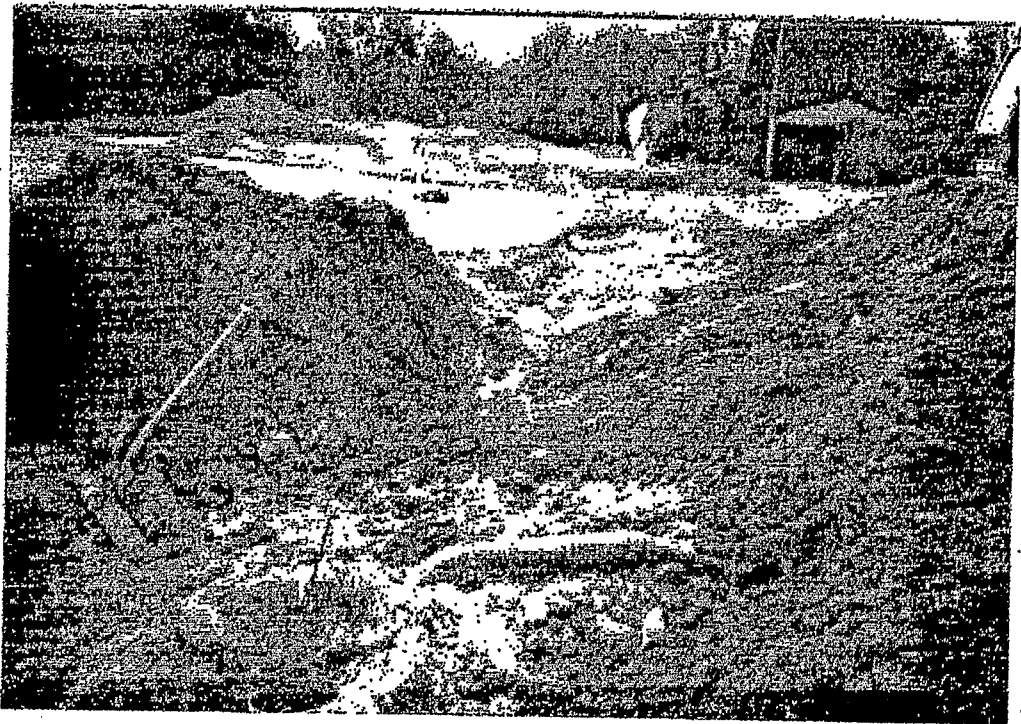
II



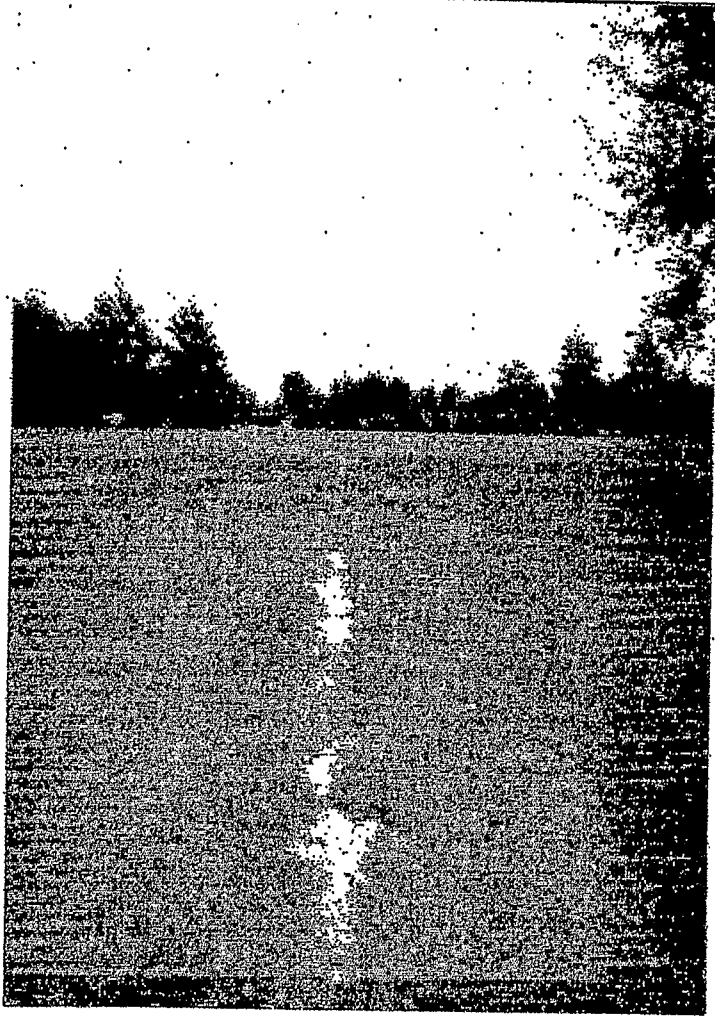
III



III



V



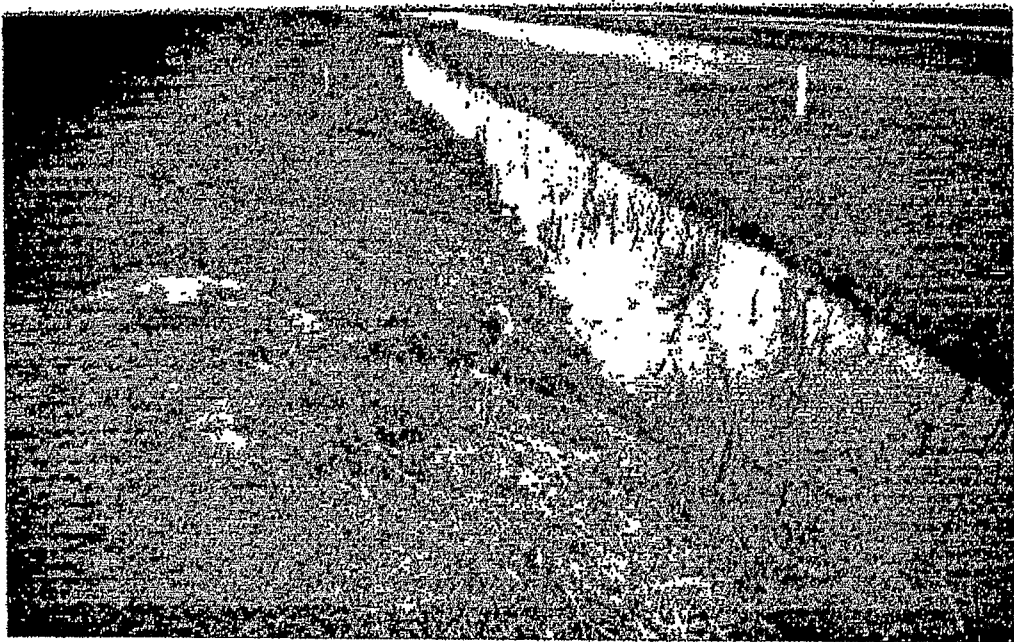
VH



VII



VIII



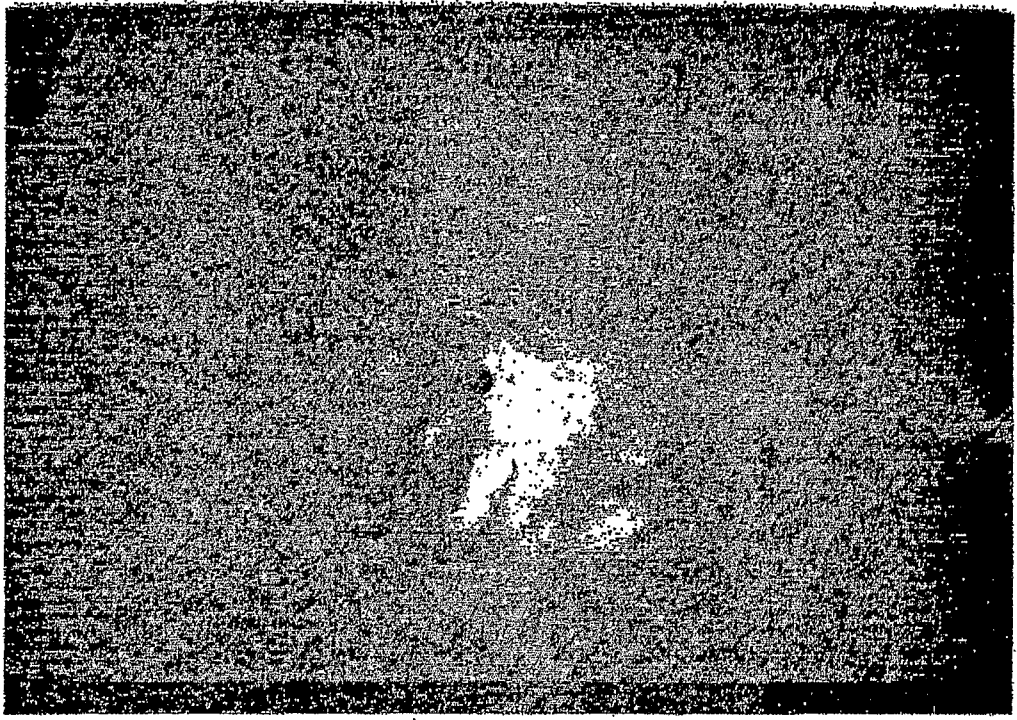
IX



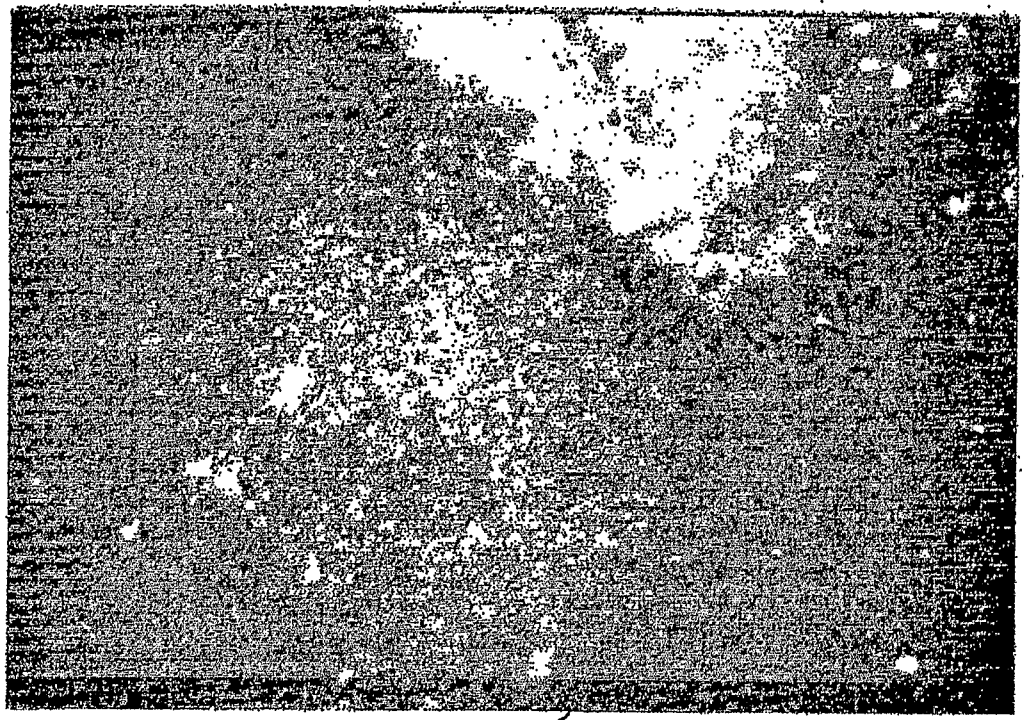
X



XI



XII



* 1900/1901