



Ingekomen:

-2 SEP 2010

Nr. 2010/24853

Afd. RO

Opbergen

College van burgemeester en wethouders van Alphen
aan den Rijn
Postbus 13
2400 AA ALPHEN AAN DEN RIJN

Routing

Datum 1 september 2010
Ons nummer 201001306/1/M2
Uw kenmerk

Onderwerp
ALPHEN A/D RIJN / COUPÉPOLDER
SANERING VOORMALIGE
STORTPLAATS

Behandelend ambtenaar
M. Groenendijk-de Ruiter
070-4264353

Hierbij ontvangt u - ter informatie - kopieën van op de bovenvermelde zaak betrekking hebbende stukken.

Over de verdere behandeling van deze zaak ontvangt u nader bericht.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,

mr. H.H.C. Visser

Aan de voorzitter van de afdeling
Bestuursrechtspraak van der Raad der State

Kenmerk
2001001306/1/M2
Betreft:
StAB/38638/H

Datum 29 augustus 2010

Voorwoord,

Commentaar op het StAB verslag is bijna ondoenbaar omdat zoveel halve waarheden, onjuistheden, verdraaiingen en weglaten van de door mij aangevoerde feiten.

Hierdoor is het bijna ondoenbaar alle punten van repliek te dienen.

Plaatsing vaten, inhoud van de vaten(soms gereduceerd tot flesje van 1.3 liter) en noem maar op.

Ik beperk mij daarom tot een paar hoofdzaken en in tegenstelling met het StAB verslag beroep ik mij niet op de mening van DHV, maar voor een **door iedereen** begrijpelijke uitleg van de situatie op de Coupépolder.

De reden hiervoor is dat ik vind dat u, als Raad van State zelf moet begrijpen waarover het gaat en niet uw verantwoordelijkheid mag afschuiven naar zogenaamde deskundigen.

De punten die ik aanvoer gaan over

- 1) het aantonen dat de gebruikte verspreidingsmodellen niet had mogen worden gebruikt omdat die modellen geen rekening houden met de aanwezige hoogteverschillen. Door de juiste modelering toe te passen worden de risicocontouren die nu op de het terrein van de Coupépolder zelf zijn, verschoven naar de omwonenden aan de Oostkanaalweg, tevens worden de risico's met de factor x vergroot.
- 2) Tegenstrijdigheid rapportages DHV
- 3) Europese wetgeving voor het grondwater.

Hoogachtend,

Herman Gerritsma
Oostkanaalweg 9
2445 BA Aarlanderveen.

| | |
|-----------------------|------|
| RAAD VAN STATE | |
| INGEKOMEN | |
| 3 1 AUG 2010 | |
| ZAAKNR. | |
| AAN: 12.5.001 | |
| BEHANDELD: DD: | PAR: |

Modelberekening

Het door DHV gebruikte Volasoil model is een rekenmodel voor kruipruimtes onder woningen. Ook is het safeti.nl model gebruikt om de risico's in kaart te brengen.

Beide modellen gaan bij de verspreiding uit van nul hoogte en nul temperatuurverschil.

Ook zijn deze modellen niet getoetst en komen de berekeningen niet overeen met de in werkelijkheid gemeten gegevens.

Het Volasoil model en het Safeti.nl model zijn dus alleen bruikbaar indien temperatuur- en hoogteverschil geen invloed kunnen uitoefenen. Bijvoorbeeld bij bewolking waarbij geen relevante opwarming of afkoeling van de diffuse gassen optreedt.

Bij opwarming en afkoeling moet rekening gehouden worden met een aantal natuurkundige wetten. In beide modellen is daar geen rekening mee gehouden.

De opwarming en afkoeling van de buitenlucht vindt voornamelijk op de bodem plaats. We weten allemaal dat het zand op het strand erg heet kan worden en we weten ook allemaal dat het begrip bodemvorst door uitstraling van de bodem wordt veroorzaakt.

Voor het gedrag van de diffuus uitredende gassen is de temperatuur belangrijk. De gassen worden samen met de bodem opgewarmd of afgekoeld hierdoor verandert het soortelijk gewicht van de uitredende gassen.

De opgewarmde gassen worden lichter en gaan omhoog en de afgekoelde gassen worden zwaarder, blijven laag en stromen naar het laagste punt.

Dit is niet iets bijzonders voor de Coupépolder maar het komt overal voor, denk maar aan de luchtrillingen boven het opgewarmde asfalt en de grondmist in een polder waarbij soms alleen de koppen en een stukje rug van de koeien boven de mist uitkomen.

De Coupépolder die in totaliteit boven het maaiveld uitstaat met de piek van 16 meter is te vergelijken met die koeienkop en rug die boven de zwaardere lucht rondom de Coupépolder uitsteekt

De afwaterende vorm van de Coupépolder zorgt ervoor dat de onderkoelde vrijgekomen gassen naar de omgeving afrollen.

Het pad en de richting die deze gassen nemen wordt hoegenaamd niet bepaald door de windrichting, windsnelheden zijn gedurende de nacht veelal lager dan 3 meter per seconde, dit wordt gemeten in windmeters van de KNMI op 10 meter hoogte, op de grond betekent dit praktisch windstil.

De route wordt alleen bepaald door het hoogteverschil.

De woningen langs de Oostkanaalweg bevinden zich als het ware in een kom tussen de Coupépolder aan de voorzijde en de kassen en bedrijfsgebouwen aan de achterzijde van de huizen.

Dit houdt in dat niet de zwaarste risicocontouren op de Coupépolder liggen maar in de kom rond de woningen aan de Oostkanaalweg.

De waarde van die risicocontour zal ook totaal anders zijn omdat een verdere verspreiding in die kom stagneert.

In tegenstelling met de ingewikkelde berekeningsmodellen van DHV is de modellering, zoals hierboven beschreven, wel verifieerbaar en in de praktijk getest.

Hiervoor zijn de feiten uit rapport DWM 26 november 1991 gebruikt
Van dit rapport hebben wij alleen de werkelijk gemeten waarden gebruikt.

Deze metingen zijn gedaan omdat ik de Provincie erop gewezen heb dat vooral in de nacht de stank van de Coupepolder het ergst was.

Hierop heeft de heer Versijp van de DWM verschillende metingen gedaan.

Opvallend was dat alle metingen op de belt geen of slechts weinig resultaat lieten zien.

Op verzoek van de bewoners zijn er ook 24uurs metingen geweest bij een tweetal woningen langs de Oostkanaalweg.9 (Meetpunt 7 en 8) Wij hebben de gegevens van meetpunt 7 en 8 in een grafiek ingevoerd (zie bijlagen 2)

U legt de twee blaadjes hiervan onder elkaar.

Verticaal in deze grafiek staat de tijd en horizontaal punten staan voor de gevonden waarden.

De grafiek laat zien dat de hoogste waarden gedurende de nacht tussen 21.00 uur en 7.30 uur gevonden worden

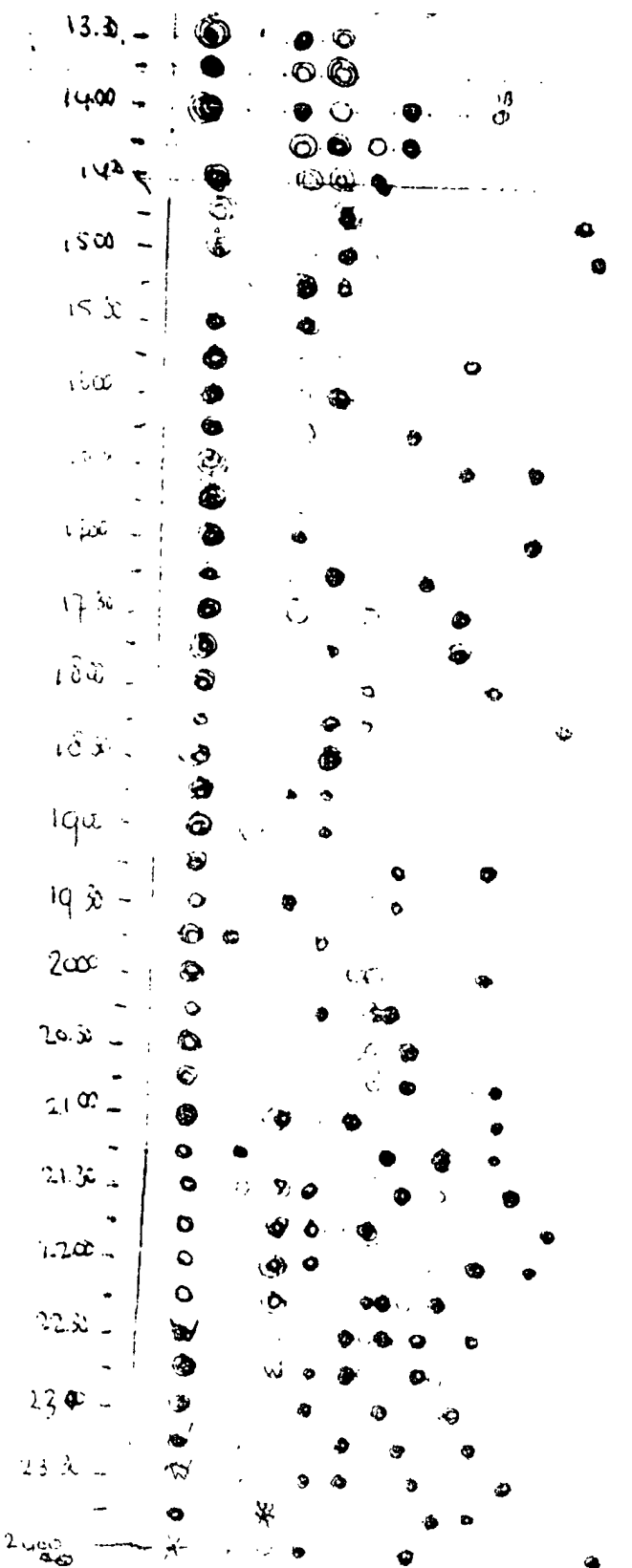
De beste onderbouwing en bewijs dat het door mij gepresenteerd model als enig juiste moet worden aangemerkt is het feit dat ondanks de verkeersinvloed van de drukke verkeersweg overdag tussen 10.00 uur en 21.00 uur opmerkelijk veel <4 (een detectie) werd geregistreerd.

(De waarde <4 is op de grafiek als 2 opgevoerd)

In de nachtelijke uren was er sprake van het omgekeerde en werd er bijna nooit lager dan de detectiegrens gemeten. Uitzondering hierop waren een tweetal nachten, zonder uitstraling, 10-11/8 en 11-12/8 (volgens meetpaal KNMI Zegveld) een warme nacht met veel bewolking (Als w in grafiek) en een nacht met motregen (als * in grafiek). Gedurende deze nachten waren de "geen detectie" registraties vergelijkbaar met registraties overdag.

Ik ga er vanuit dat ik het u voldoende uitgelegd heb.

Mocht u toch nog twijfelen aan de juistheid van deze modelering vraag ik u dit aan het KNMI of vergelijkbaar instituut voor te leggen.



FO

* ~~W. W. W. W. W.~~
 W. W. W. W. W.

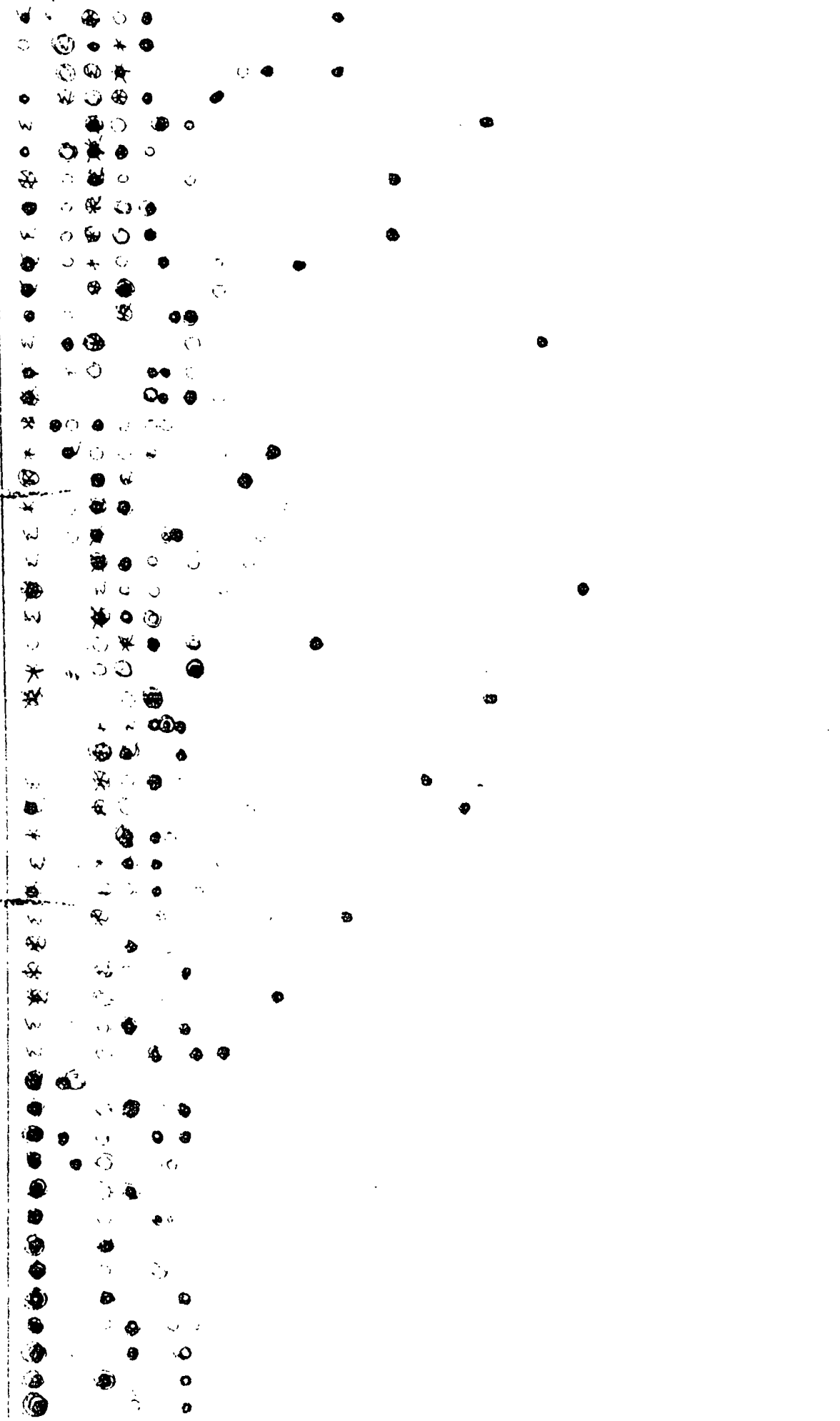
Bylage 2

By Kage 1

weather

0: 24 26 28 30 32 34 36 38 40 42 44 46 48 50 52 54 56 58 60

0:15 -
 30 -
 45 -
 1 00 -
 1 15 -
 1 30 -
 1 45 -
 2 00 -
 2 15 -
 2 30 -
 2 45 -
 3 00 -
 3 15 -
 3 30 -
 3 45 -
 4 00 -
 4 15 -
 4 30 -
 4 45 -
 5 00 -
 5 15 -
 5 30 -
 5 45 -
 6 00 -
 6 15 -
 6 30 -
 6 45 -
 7 00 -
 7 15 -
 7 30 -
 7 45 -
 8 00 -
 8 15 -
 8 30 -
 8 45 -
 9 00 -
 9 15 -
 9 30 -
 9 45 -
 10 00 -
 10 15 -
 10 30 -
 10 45 -
 11 00 -
 11 15 -
 11 30 -
 11 45 -
 12 00 -
 12 15 -
 12 30 -
 12 45 -
 13 00 -



Tegenstrijdigheid van de DHV rapportages.

De StAB rapporteur vindt niet dat er tegenstrijdigheid bestaat tussen de twee door DHV in opdracht van de provincie geschreven rapporten betreffende de veiligheid van de Coupépolder.

Hij geeft een totaal ander beeld van over hetgeen wij hebben aangevoerd. Wij hebben aangetoond dat er over de zelfde gebeurtenis”(het kapot gaan van een of meerdere vaten) volgens het rapport “Risico’s anorganische stoffen voormalig stortplaats Coupépolder” er totaal niets aan de hand is, terwijl in de notitie “Consequenties voor gezondheid en milieu bij aanleg van een vloeistofdichte bovenafdekking” in punt 3.1.1 deze gebeurtenis reden kan zijn om totale woonwijken te evacueren.

Deze notitie is een geheim document dat nooit bedoelt is om in de openbaarheid te komen. Het is 'slechts' geschreven om een beslissing van een overheid, het Hoogheemraadschap, te beïnvloeden.

De stort is volgens DHV vol onbekende en ongecontroleerde chemicaliën die bij reactie tot uitermate gevaarlijke situaties zullen leiden.

In het andere rapport, geschreven voor de provinciale veiligheidsverklaring, melden dezelfde auteurs van hetzelfde bureau dat er geen enkele reden tot ongerustheid bestaat. Als er al wat ligt, dan ligt het keurig verpakt en op ruime afstand van elkaar.

Wij begrijpen niet dat een geschoold onderzoeker hier geen discrepantie in ziet. Volgens de normale logica dient uit de DHV bewering dat de belt veilig én tevens onveilig is geconcludeerd te worden dat ten minste één van de rapporten onwaar is. Waarmee de geloofwaardigheid van beide rapportages van DHV in diskrediet is gebracht. Wel begrijpen wij dat het openbaar worden van het geheime evacuatie-rapport een vervelende tegenvaller is, die in het kader van de veiligverklaring, beter kan worden weggewuifd, of bijvoorbeeld niet als bewijs tot de procedure wordt toegelaten. Maar dat maakt niet uit. De geloofwaardigheid van DHV blijft in het geding.

Niet alleen de geloofwaardigheid van DHV staat hier ter discussie, maar ook de geloofwaardigheid van de StAB rapporteur moet in twijfel worden genomen. Tijdens het gesprek bij mij thuis over de discrepantie tussen deze twee rapporten, kwam ook het argument zwaar materiaal ter sprake.

In de argumentatie om niet in te pakken werd voornamelijk het inzetten van zwaar materieel en het graven in de afdeklaag als reden voor eventuele evacuatie genoemd.

Ik heb hem verteld dat dit geen steekhoudend argument kan zijn omdat regelmatig zwaar materieel op de belt aanwezig is om drainagegeulen te graven en afslagpunten te vernieuwen. Op zijn verzoek heb ik enig fotomateriaal op zijn e-mail gezet. Zie bijlage 3,4 en 5

Dat hij dit fotomateriaal niet gebruikt heeft en waarop hij het warrige verhaal van organische en anorganische dampen op heeft gebaseerd is ons onduidelijk.

Bijlage : Email van 21-06-2010, en een tweetal foto's

Op foto bijlage 5 staan duidelijk sporen te zien van een zwaar rupsvoertuig.

herman gerritsma

Van: "herman gerritsma" <h.gerritsma@kpnplanet.nl>
Aan: "drs. I.J. van der Wal" <i.j.vanderwal@stab.nl>
Verzonden: maandag 21 juni 2010 13:38
Bijlage: graven CP sept2005 001.jpg; graven CP sept2005 002.jpg; graven CP sept2005 003.jpg; graven CP sept2005 004.jpg; graven CP sept2005 005.jpg
Onderwerp: E-mail met bijlage (attachment): graven CP sept2005 001

Het bericht kan nu met het volgende bijlagen of koppelingen worden verzonden:
graven CP sept2005 001

Opmerking: Sommige e-mailprogramma's staan ter beveiliging tegen virussen het verzenden of ontvangen van bepaalde bestandsbijlagen niet toe. Controleer de beveiligingsinstellingen voor uw e-mail als u wilt weten hoe bijlagen worden afgehandeld.





① 11 40 21

124LA9E S



Grondwaterrichtlijn en Kaderrichtlijn Water

De beoordeling van de grondwatersituatie heeft **niet** in 1992 plaatsgevonden. Het bij de bijlage StAB gevoede projectgroepadvies is niet het origineel.

In het origineel staat ook vermeld dat er gekeken zou worden naar het effect van een bovenafdichting op het totaal.

Dus ook voor de gevolgen voor zowel oppervlakte- als wel het grondwater.

Het nodeloos rekken van een provinciaal besluit mag nooit tot gevolg hebben dat alle wet en regelgeving van de laatste 20 jaar niet van toepassing is.

Het nodeloos tijdrekken is op zijn minst een daad van onbehoorlijk bestuur te noemen. En naar mijn mening mag dit niet worden beloofd door alleen te kijken naar wetgeving van het moment van oorspronkelijk besluit.

Er zijn nu Europese richtlijnen voor het grondwater of die nu vertaald zijn naar Nederlandse wetgeving is niet belangrijk, ze moeten worden toegepast.

In het zogenaamde "Projectgroepadvies" StAB Bijlage 4 Maatregelen voor de onderkant

Uitvoering van variant 13 zorgt volgens Iwaco voor verontreiniging in het grondwater onder de Coupépolder.

Er zijn tal van waterbalansen over de Coupépolder gemaakt, conclusie van deze waterbalansen is dat bij variant 15 (bovenafdichting) de vervuiling naar het grondwater sterkt afneemt en uiteindelijk verdwijnt.