



Aan : S.J.P. Lyczak
Afdeling : B&w
Van : A. Boomsma
Telefoonnummer : 0172 – 465372
Datum : 10 augustus 2012
Onderwerp : Vernietiging lozingsvergunning Coupépolder door Raad van State

20 september jl. heeft de Raad Van State uitspraak gedaan in de beroepszaak tegen de Wvo-vergunning (lozingsvergunning) van de Coupépolder. De Raad van State heeft de vergunning vernietigd. Het Hoogheemraadschap moet binnen 12 weken een nieuw besluit nemen. De uitspraak is na te lezen op de website van de Raad van State:
http://www.raadvanstate.nl/verdicts/verdict_details.asp?verdict_id=14991)

Voorgeschiedenis:

De vorige Wvo-vergunning van de Coupépolder is bij uitspraak van 6 mei 2004 vernietigd door de Raad van State. De gemeente heeft toen een nieuwe vergunning aangevraagd. Ten behoeve deze vergunningaanvraag heeft de gemeente een nadere onderbouwing opgesteld waarin wordt betoogd dat de huidige oplossing de best bestaande techniek is en dat aanvullende maatregelen aan de bron, zoals een waterzuivering en waterdichte afdeklaag niet noodzakelijk zijn. Deze nadere onderbouwing is door het Hoogheemraadschap van Rijnland gebruikt om een nieuwe vergunning op te stellen. Deze vergunning is op 9 augustus 2005 verleend. Tegen deze vergunning is dus weer beroep aangetekend. 17 augustus jl. was de zitting van deze beroepszaak. Wij hebben ten behoeve van deze zitting nog een waterbalans laten opstellen. Voor details verwijs ik naar de uitspraak

Inhoud uitspraak

Het Hoogheemraadschap heeft in haar verweer betoogd dat zij op grond van de Wvo niet bevoegd was om maatregelen te eisen die van invloed zijn op de al genomen beheersmaatregelen in het kader van de Wet Bodembescherming (Wbb). De Wbb-bevoegdheid ligt namelijk bij de Provincie.

De Raad van State is het daar niet mee eens. Omdat er verder ook geen sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden vindt de Raad van State dat het Hoogheemraadschap onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd is afgeweken van haar beleidsuitgangspunten. De vergunning is daarom vernietigd.

De raad van State gaat in haar uitspraak niet in op de effectiviteit van maatregelen of de kosten daarvan. Bij het toepassen van de *best bestaande techniek* is het kostenaspect namelijk niet van belang. De nadere motivering van de gemeente en de waterbalans die de gemeente heeft laten opstellen is daarom ook niet inhoudelijk behandeld.

Consequenties

Het Hoogheemraadschap moet zich eerst intern beraden op de uitspraak. Binnen 12 weken moeten zij een nieuwe vergunning afgeven. Hierover zullen ze in overleg treden met de gemeente. Het Hoogheemraadschap heeft de volgende mogelijkheden:

1. Ze verlenen dezelfde vergunning maar met een (nog) betere motivatie. recente wetwijzigingen (Per 1 december 2005 is het begrip 'best bestaande techniek' veranderd) bieden het Hoogheemraadschap de mogelijkheid om het kostenaspect mee te wegen in de beslissing of bronmaatregelen worden geëist.
2. Het Hoogheemraadschap eist alsnog bronmaatregelen. Gedacht kan worden aan een voorzuivering of bovenafdichting. Deze maatregelen kosten veel geld. Daarnaast hebben deze maatregelen invloed op het beheer van de Coupépolder.