

De heer W.N. Roest
Saffierstraat 247
2403 XT Alphen aan den Rijn

Stadhuisplein 1
Postbus 13
2400 AA Alphen aan den Rijn
Telefoon: 14 0172
Fax: (0172) 465 564
E-mail: gemeente@alphenaandenrijn.nl
Website: www.alphenaandenrijn.nl

Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Datum
--	9 november 2011	2011/40821	27 december 2011

Inlichtingen bij	Doorkiesnummer	Afdeling
Mevrouw P.A.M. van der Kleij	Tel: (0172) 465582 Fax: (0172) 465632	Ruimtelijke Ontwikkeling

Onderwerp
Beantwoording artikel 43 vragen inzake
nazorgplan Coupépolder
(zaaknummer: 2011/40285)

Geachte heer Roest,

Conform artikel 43 van het Reglement van Orde van de Gemeenteraad heeft u vragen gesteld aan het College over het nazorgplan van de Coupépolder. In het onderstaande worden uw vragen beantwoord.

Vraag 1. Hoe is het mogelijk dat er een zo groot verschil is bij de stijghoogten in het eerste watervoerend pakket tussen de rapporten over de waterbalans (Royal Haskoning juli 2006) en het nazorgplan?

Antwoord:

Dit is goed mogelijk. Stijghoogten kunnen afhankelijk van de tijd of de plaats behoorlijk variëren.

Met een stijghoogtemeting wordt de druk van het grondwater gemeten op een bepaalde plaats en tijd. De variatie in de tijd op een bepaald meetpunt kan worden weergegeven in een stijghoogtenreeks. Een stijghoogtenreeks is een meetreeks van de stijghoogten van het grondwater in de tijd op een bepaalde filterdiepte van een peilbuis op een bepaalde plaats. In een reeks van meerdere jaren kunnen behoorlijke fluctuaties voorkomen tot een verschil in stijghoogten in de orde van een meter.

*In de zienswijze van een van de berichtgevers noemt deze de situatie rondom Peilbuis R1.
Vraag 2a. Wat is de precieze status van deze peilbuis?*

Antwoord:

Peilbuis R1 behoort niet tot de peilbuizen van het bewakingsysteem.

Vraag 2b. Waarom is deze niet vaker bemonsterd?

Antwoord:

Peilbuis R1 is ooit bemonsterd en enige jaren later nogmaals herbemonsterd. Uit deze 2e meting is geen verhoging van de concentraties geconstateerd en daarom is niet verder bemonsterd.

Vraag 2c. Klopt het dat een hoog geleidingsvermogen een indicatie is voor een mogelijke verontreiniging? Zo niet, hoe verklaart u het anders?

Antwoord:

Ja, een hoog geleidingsvermogen is een indicatieve meetwaarde: bij afwijking van de waarde t.o.v. eerder gemeten waarden is dat reden voor nader onderzoek. Het kan duiden op verontreiniging, maar dat hoeft niet. Om dit te bepalen is nader onderzoek nodig.

Vraag 3. Aangezien het grondwater vanuit het westen komt, waarom is de berekening dan niet van het westen naar het oosten gemaakt zoals je eigenlijk zou verwachten, maar van Zuid naar Noord?

Antwoord:

Tot op heden is altijd uitgegaan van een noordoostelijke stromingsrichting (gebaseerd op beschikbare gegevens uit peilbuizen in de regio). Om een meer gedetailleerder inzicht te krijgen in de lokale stromingsrichting wordt aan de Provincie voorgesteld om twee aanvullende peilbuizen, specifiek voor stijghoogtewaarneming, te plaatsen (aan de zuid/oost zijde en aan de westzijde).

Vraag 4. Zijn de eigenschappen van de Holocene deklaag onder Coupépolder overal gelijk?

Antwoord:

Nee, onder de Coupépolder is sprake van een Holocene deklaag die voornamelijk is opgebouwd uit veen- en kleilagen. Lokaal komen zandige geulafzettingen voor. Hiermee is in het nazorgplan rekening gehouden.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,
de secretaris, de burgemeester,