
Van: Schie, PFM, van [mailto:pfm.van.schie@pzh.nl]
Verzonden: donderdag 20 oktober 2011 15:39
Aan: Sluys-Speksnijder, Claudia van der
CC: 'Kor van Hateren'; 'm.vanmeeteren@royalhaskoning.com'; Springintveld, AP
Onderwerp: Nazorgplan Coupépolder

Beste Claudia,

Besproken is dat de onduidelijkheid ten aanzien van de stromingsrichting van het grondwater dient te worden weggenomen middels aanvullende metingen in het watervoerend pakket. Je hebt voorgesteld om daarvoor reeds een bestaande peilbuis R1 te gebruiken, zoals in de e-mail van 18 oktober 2011 is opgenomen. De TNO peilbuis B31C0252 dient voor de stijghoogte, zoals mondeling is besproken, te worden meegenomen. De tekening behorende bij bijlage 1 van het nazorgplan dient aangepast te worden waarin de peilbuizen worden aangegeven. Graag ook de GPS coördinatiepunten opnemen in de aanvullende brief of in de brief opnemen dat het in de eerste meetronden wordt vastgelegd.

Tevens dient te worden aangegeven wat het filtertraject is van peilbuis R1 t.o.v. NAP. Hij dient in ieder geval binnen het eerste watervoerend pakket te vallen. Verder is het noodzakelijk om de stijghoogte van de TNO-peilbuis B31C0252, die op de tekening van bijlage 1 ook moet worden aangegeven, aan de zuidoostzijde maandelijks te bepalen. Op welke diepte zit de peilbuis? Hij dient in het eerste watervoerend pakket te staan.

* Verder zal een vervolgactie verbonden moeten worden aan het meten van de stijghoogten indien blijkt dat de stromingsrichting anders is.
* Hoelang ga je door met het meten van de stijghoogte als er niets aan de hand is? Dit dient in de brief te worden aangegeven.

De verwarring over de stijghoogten dient te worden weggenomen. Het verschil, zoals in de e-mail van mij van afgelopen vrijdag is aangegeven (NAP -2,0 - NAP -4 en NAP-3,8 - NAP-4,0), dient te worden toegelicht. Mondeling is vernomen dat dit verklaard kan worden door het verschil in lokale en regionale metingen. Wellicht heb ik dit verkeerd begrepen. Geef in de aanvullende brief hierover genoeg informatie dat het helder wordt.

Tot slot dient in de aanvullende brief te worden opgenomen dat in overleg wordt getreden met het bevoegd gezag als blijkt dat de stromingsrichting anders is.

Ik wacht de aanvullende brief (met aangepaste tekening behorende bij bijlage 1) af voordat wij doorgaan met de procedure voor de definitieve beschikking op het nazorgplan.

Met vriendelijke groeten,

P.F.M. van Schie (Paul)
Projectleider

Provincie Zuid-Holland
Afdeling Vergunningen
bureau Procescoördinatie en Expertise
kamer D2.22
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
E pfm.van.schie@pzh.nl
T 070 - 441 75 04
F 070 - 441 78 26
W <http://www.zuid-holland.nl/>
W http://www.zuid-holland.nl/overzicht_alle_themas/thema_bodem_landelijkgebied/content_bodem_.htm

Dit bericht is verzonden onder verantwoording van de afzender. De provincie Zuid-Holland aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor de informatie die u in dit bericht aantreft. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend