



## Verslag

raadscommissie

---

Status	: openbare vergadering
Datum	: dinsdag 11 januari (tot 23.00 uur) en woensdag 12 januari (tot 22.20 uur) 2005
Aanvang	: 20.00 uur
Locatie	: Commissiekamer I, stadhuis
Registratienr	: 2005/907

---

### Aanwezig:

Mw A. de Groot	voorzitter
Mw L.H. Harmsma*/N. Kempenaar	)
Mw C.M. Ros*/J.A. Semeijn	)
P. de Jong	)
W.J.M. Pieterse*/R. Vrugt	)
P.C. de Hoog*/J.H. Bosma	)
P. Corver*/H.D. Jacobs	)
R. de Leuw	) leden
R.J.M. Pleij	)
G.N.P. Meereboer	)
A. Raap	)
Mw W. Verschuur	)
Mw J.A.M. Broer-van Leeuwen	)
Mw J. le Duc	secretaris
Mw A.M.A. Vrijmoed	griffie (verslag)

\* afwisselend aanwezig

Van het college b. en w.: burgemeester N.P.M. Schoof en  
wethouders: B. Wienbelt, J.M.C.M. Groen in 't Wout,  
J.H. Voogd, K. Tigelaar en H.W.M. van Wersch

Pers: 3 journalisten

Publiek: ± 40 aanwezigen

De voorzitter opent de vergadering

### **Cluster Grondgebiedzaken**

#### **4 Brief van dhr Gerritsma over sanering Coupépolder (2004/14969)**

De voorzitter licht het agendapunt toe. In de raadsvergadering van 25 november 2004 heeft dhr Bosma voorgesteld de brief van dhr Gerritsma van 26 oktober 2004 (2004/14969) in de raadscommissie te bespreken en deze vaste briefschrijver uit te nodigen om hem te verzoeken niet voortdurend hetzelfde te schrijven.

Dhr Bosma geeft aan dat het een recht is van elke burger om raadsleden te schrijven om een bepaald onderwerp onder de aandacht te brengen. Brieven gericht aan de raad kunnen om advies in handen worden gesteld van het college. In de brief van dhr Gerritsma van 26 oktober 2004 wordt de raad, volgens dhr Bosma, "voor joker gezet". Dat is ook de reden

geweest om deze brief in de raadscommissie te gespreken. In de brief (2004/14969) staan ook vermeende beschuldigingen aan het adres van de raad, het college en de diensten. In de eerste regel van de 3<sup>e</sup> alinea suggereert de briefschrijver dat er iets mis is met de gemeentelijke organisatie en de raad niet in staat zou zijn om juiste afwegingen te maken. Dhr Bosma stelt het college voor om de briefschrijver te verzoeken deze aantijgingen met bewijzen te onderbouwen.

Dhr Bosma reageert op de tekst (4<sup>e</sup> alinea) dat in de raad toezeggingen zijn gedaan om in een aparte raadscommissie het onderwerp Coupépolder te bespreken waarbij de Wet Verontreiniging Oppervlaktewater (WVO)- vergunning centraal zou staan. Het presidium is verzocht om dit onderwerp te agenderen voor de raadscommissie en een uitleg hierover te vragen aan het college. Dat is volgens dhr Bosma inmiddels gebeurd.

In de toelichting van de brief over de afdeklaag op de Coupépolder geeft dhr Gerritsma aan dat de raad beter naar hem had kunnen luisteren in plaats van naar de uitkomsten van het onderzoek. Volgens dhr Bosma was dhr Gerritsma, net als hijzelf, deelnemer van de projectgroep die dit onderzoek heeft geleid. Het advies van de projectgroep is door gedeputeerde staten overgenomen. De Provincie was in die tijd voor de sturing en uitvoering verantwoordelijk. Dhr Bosma vindt dan ook dat de briefschrijver zich niet tot de raad maar tot de provinciale staten van Zuid-Holland moet richten.

Het is voor dhr Bosma niet duidelijk wat dhr Gerritsma met de brieven aan de raad wil bereiken. In de brief worden meerdere bodemverontreinigingen in Alphen aan den Rijn aangehaald zoals de bodemverontreiniging ten noorden van de Zegerbaan. Dhr Bosma zegt dat hij zelf vanaf het begin van de sanering bij betrokken geweest. De sanering van dit gebied is vooral een technische zaak. Er zijn afspraken met direct betrokkenen over gemaakt. De uitvoering en de bewaking van deze sanering zijn gedelegeerd aan het college. In de laatste regel van de brief, op bladzijde 2 schrijft dhr Gerritsma dat de burgemeester zijn bevoegdheid als hoofd van de politie niet had mogen gebruiken om vervolging van een strafrechtelijk vergrijp te voorkomen. Dhr Bosma vindt dit een beschuldiging aan het adres van de burgemeester.

Mw Verschuur vindt dat de discussie over de Coupépolder nu langzamerhand afgerond moet worden. De verontreiniging van de Coupépolder ligt ver achter ons. Er zijn volgens haar ook geen slachtoffers gevallen. Nergens groeit het gras zo groen als op deze polder. Dhr Pleij en dhr Semeijn wachten de reactie van de wethouder van milieu af. Dhr Semeijn wil hierbij opmerken dat volgens hem de Golfclub een "status aparte" heeft en wil hier een reactie op. Verder vindt hij het te ver gaan om dhr Gerritsma nu "mond dood" te maken. Dhr De Jong vindt het moeilijk te beoordelen of dhr Gerritsma recht van spreken heeft. Hij constateert dat de Raad van State tot tweemaal toe zaken, die door dhr Gerritsma zijn aangedragen, gegrond heeft verklaard. Het college zal dhr Gerritsma duidelijk moeten maken voor welke zaken zij verantwoordelijk zijn.

Wethouder Voogd zegt dat de brieven van dhr Gerritsma tot nu toe altijd zijn beantwoord. Ook deze brief zal beantwoord worden. Vóór de verzending zal de raad kennis kunnen nemen van het concept van de uitgaande brief.

Ook wethouder Voogd geeft aan dat de verantwoording van de sanering van de Coupépolder bij de provincie lag en niet bij het college.

Burgemeester Schoof ziet geen enkele aanleiding om zich te verdedigen tegen de aantijging van dhr Gerritsma, beschreven in de brief van 26 oktober 2004. Volgens hem zit hier geen grond van waarheid in, het is volkomen uit de lucht gegrepen. Wel wil hij ingaan op cameratoezicht op de openbare parkeerplaats aan de Westkanaalweg en het handhaven van de openbare orde op deze locatie. Cameratoezicht op deze plek past geheel in het door de raad vastgestelde beleid over cameratoezicht. Inmiddels zijn er bordjes geplaatst om aan te geven dat er cameratoezicht is. Wel is het zo dat camera's al werden geplaatst voordat daar een vergunning voor was aangegeven. Handhavingsbeleid is erop gericht om op te treden en te vervolgen als situaties dit vragen. Inmiddels is de vereiste vergunning verleend.

Sinds de camera's er staan is het aantal vernielingen en inbraken drastisch afgenomen zegt Burgemeester Schoof.

Wethouder Tigelaar gaat in op de opmerking van dhr Semeijn over de "status aparte" voor de Golfclub. Hij vindt dit een negatieve opmerking. Het contract dat met een golfclub is gesloten is een andere contract dan met bijvoorbeeld een voetbalvereniging. De contracten die opgesteld zijn met de golfclub Zegersloot hebben de goedkeuring van de raad.

Dhr Semeijn geeft aan dat in oktober 2004 werkzaamheden zijn verricht aan de afdeklaag van de Coupépolder. Hij verzoekt Wethouder Voogd om dit gegeven mee te nemen in de beantwoording naar dhr Gerritsma.

Wethouder Voogd antwoordt dat deze werkzaamheden niets te maken hebben met een onvoldoende toplaag op de Coupépolder, maar met de ophoging van de afslagplaats voor een hole. Alleen daar is een extra laag opgebracht. Het toeval wilde wel dat deze hole op een plek lag waar vervuiling was geconstateerd.

Wethouder Voogd zegt dat de verdere vragen van dhr Gerritsma al meerdere malen beantwoord zijn.

Conclusie: de fracties wachten de conceptbeantwoording van de brief door het college af.

## **5 Meerjarenontwikkelingsplan ISV 2005 –2009 (MOP2) en de daarbij behorende bodemmodule (2004/16596)**

Voor dit agendapunt heeft dhr Gerritsma aangekondigd te willen inspreken.

Dhr Gerritsma zegt in grove bewoordingen dat burgemeester Schoof onzin praat over het cameratoezicht op de parkeerplaats aan de Westkanaalweg.

De voorzitter roept dhr Gerritsma tot de orde en vraagt hem zijn toon te matigen en zich te richten op het agendapunt.

Dhr Gerritsma geeft aan geen behoefte meer te hebben om in te spreken.

Dhr Kempenaar vindt het een goed en duidelijk voorstel. Hij informeert naar de werkzaamheden van het NAF-terrein en dringt er bij de wethouders Groen in 't Wout en Voogd op aan om bij de provincie extra subsidie te vragen voor de sanering van dit terrein en de Coupépolder.

Dhr Semeijn zegt dat de fractie van de PvdA zich kan vinden in het voorstel van het college. Wel plaatst hij hierbij nog enkele kanttekeningen. In de plannen voor de tweede periode zal er meer sprake moeten zijn van verscheidenheid in woningen. Dat is ook aan de orde gesteld tijdens de behandeling van de Woonvisie. De provincie heeft het college de verplichting opgelegd om de nazorg van de bodemsanering voor haar rekening te nemen. Als de kosten van nazorg groter zijn dan de toegekende subsidie van de provincie dan zal de begroting hiervoor gewijzigd moeten worden. Hij vraagt naar de reactie van Wethouder Voogd.

Dhr De Jong stemt in het collegevoorstel. De bodemsanering baart hem ook zorgen. De fractie van de ChristenUnie stemt van harte in met het voorstel om te Investeren in sociale netwerken in wijken waar Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing (ISV) wordt gebruikt.

Dhr Pieterse gaat akkoord met het collegevoorstel. Hij is het zeker eens met het voorstel van het college om de Brede School voorlopig op te realiseren in de ISV-wijken. De ervaringen die opgedaan worden in deze wijken zullen geëvalueerd moeten worden alvorens in andere wijken deze scholen te realiseren. De fractie van het CDA vindt dat de nazorg van de bodemsanering op risicovolle locaties, zoals de Coupépolder gewaarborgd moeten blijven. Dit moet uitgangspunt blijven voor het gemeentelijk beleid.

Dhr Bosma zegt dat voortzetting van ISV is een goede zaak is. Hij plaatst hierbij enkele opmerkingen.

Hoofdstuk 3.3.3. Milieukwaliteit. Daarin staat beschreven dat op dit moment het Gemeentelijke Milieubeleidsplan (GMP) 3 in ontwikkeling is. Inzet voor GMP 3 is een

professionalisering van de inhoudelijke lijn uit GMP2. Centraal in deze lijn staan de begrippen duurzaamheid en leefbaarheid.

Waarom wordt lijn van GMP 2 niet doorgezet? Volgend dhr Bosma voorkomt dit hoge kosten. Hij vindt dit geen goede passage.

Tijdens de milieusanering van het NAFterrein is toegezegd dat het project kosten neutraal blijft. Waarom is er nu dan sprake van een financiële strop?. Hij vindt dat de provincie daarvoor moet opdraaien.

Op bladzijde 5 van de bodemmodule ISV wordt gesproken (tweede alinea) dat een van de mogelijkheden is het extensiveren/afbouw van de nazorg. Dhr Bosma vindt dit geen goede zaak. Volgens hem moet in een beleidsnotitie niet worden gezet dat mogelijkheden worden gezocht voor afbouw van nazorg. De passage kan er wat hem betreft, eruit. Het college zal er alles aan moeten doen de provincie te wijzen op de afspraken die in het verleden over de Coupépolder zijn gemaakt.

Dhr Pleij verwijst naar enkele pagina's. Hij stelt een aantal vragen over deze pagina's.

- pagina 9, 3<sup>e</sup> alinea: "De nieuwbouw van bestaande woningen is in Alphen aan den Rijn, door gestegen bouwkosten en hogere grondprijzen geen optie. Dhr Pleij bestrijdt dit. In andere gemeenten zijn voorbeelden dat het wel rendabel is. Hij wil hier een reactie van de wethouder.
- Pagina 10, 5<sup>e</sup> alinea; gesproken wordt over aansluiting bij initiatieven die momenteel door Hotel Toor worden ontwikkeld. Graag toelichting hierover
- Pagina 11: het nut van buurthuizen, gezien wordt op nut en noodzaak. Waarom gezien? Volgens hem staat het nut van buurthuizen niet ter discussie.
- Pagina 14 4<sup>e</sup> alinea: "Specifiek ten aanzien van het klimaatbeleid geldt, dat de komende vier jaar voorzien wordt in een reeks maatregelen op het gebied van energiebesparing en duurzame energie. CO<sup>2</sup>-reductie is hierbij het centrale doel. Volgens dhr Pleij wordt in de tussenrapportage van GMOP3 geen prioriteit gegeven aan CO<sup>2</sup>-reductie.
- Laatste aandachtspunt bij deze alinea 'realisering van minimaal 2 randvoorwaarden voor verbetering toepassing duurzame energie. Hierover graag een toelichting
- Pagina 2 van bodemmodule ISV " kolom Doorloop". Wat is de status van "Nee"? En van Landsdekkend Beeld 9<sup>e</sup> kolom?
- Pagina 3, 4<sup>e</sup> alinea zin 5: actueel overzicht van gemeentelijke data en provinciale data. Wanneer kan hij hier inzage inkrijgen.
- Pagina 7: aantal locaties van saneringsgebieden. Dhr Pleij heeft hier een aantal vragen over en vraagt Wethouder Voogd of hij dit kan kortsluiten met de ambtenaar.

Mw Broer hecht veel waarde aan de voortgang van ISV-1. De doelstellingen zijn nog niet bereikt. Er is nog veel te doen aan kwetsbare buurten en er is een tekort aan betaalbare woningen met name voor jongeren. Er is sprake van beperkte bodembudgetten. Urgente gevallen voor bodemsanering worden aangepast. Zij vindt dat de subsidie bestemd voor stedelijke vernieuwing niet opgeslokt mag worden door de nazorgverplichtingen.

Wethouder Groen in 't Wout zegt dat Meerjarenontwikkelingsplan ISV 1 tot stand is gekomen door veel inspraak van burgers. Er zijn toen vijf wijken benoemd als ISV-wijken. De raad heeft inmiddels de kaders aangegeven voor het opstellen van MOP 2. Het Meerjarenontwikkelingsplan is geschreven in samenspraak met de provincie. De wensen van MOP 1 zijn vertaald naar MOP 2. De uitvoering van MOP 2 zelf zal door o.a. de subsidies betaald moeten worden. Dit pakket van wensen wordt getoetst door de provincie. De subsidiesystematiek is door de provincie aangepast. Er heeft een ontschotting plaatsgevonden. De kaders van raad die gesteld zijn in de woonvisie zijn meegenomen In het voorstel. Wethouder Groen in 't Wout meldt dat Alphen aan den Rijn een programmagemeente is en zal dus een programma moeten indienen om de subsidie hiervoor te verkrijgen. In het Groene Dorp heeft in het kader van het ISV een stedenbouwkundig onderzoek plaatsgevonden maar ook is de sociale cohesie van het Groene Dorp in zijn totaliteit onderzocht waar de integrale veiligheid van het openbare gebied ook in mee is genomen. Het onderzoek is in samenspraak met wonenCentraal gedaan. Afstemming vindt

nog plaats en er kunnen nog aanpassingen in worden aangebracht. Zodra het onderzoek is afgerond, zal de communicatie naar de bewoners plaatsvinden. Een van de pijlers van het ISV is het investeren in het sociale netwerk.

Wethouder Voogd benadrukt dat bodemsanering een onderdeel is van ISV. Dit is niet los te koppelen. Het opgepompte grondwater op het NAF-terrein wordt gezuiverd en het concentraat wordt afgevoerd. De nazorgverplichting heeft het college overgenomen van de provincie en wordt ook uitgevoerd. De provincie heeft toegezegd voor de komende jaren een extra bedrag van € 1.600.000,-- toe te kennen voor de sanering van de Coupépolder en het NAF-terrein.

Zoveel mogelijk bodemsanering zal worden aangepakt. Wethouder Voogd vindt dat vervuiling niet mag uitdijen. Hij zegt dhr Bosma toe dat de tekst op pagina 5 van de bodemmodule ISV (2<sup>e</sup> alinea) aangepast zal worden. De tekst over nazorg is ongelukkig geformuleerd. De intentie blijft om op verschillende manieren te monitoren. Het klimaatbeleid is inmiddels vastgesteld door de raad. De sanering van de Rijnhaven valt onder de verantwoordelijkheid van de provincie. Het college controleert wel of de nazorg op de juiste wijze uitgevoerd. Wethouder Voogd antwoordt dhr Pleij dat hij geen probleem heeft met rechtstreeks contact met mw Castelijm over het overzicht bodemsaneringlocaties.

Conclusie: de fracties stemmen in met het voorstel.